

# Na pomoc auditorům – dotazy a odpovědi z oblasti metodiky auditu

## Postup auditora v případě zveřejnění výroční zprávy s nesprávnými údaji

Datum vydání: 1. února 2023

### **Dotaz**

Jak má postupovat auditor v situaci, kdy klient zveřejnil výroční zprávu obsahující zprávu auditora včetně účetní závěrky a v této účetní závěrce neuvedl přílohu, která byla auditorem ověřena, ale jinou variantu přílohy, která obsahuje chyby a není úplná.

### **Odpověď**

V odstavci 61 Mezinárodního rámce pro ověřovací zakázky je stanoveno:

„Pokud se odborník dozví, že strana nesprávně používá jeho jméno v souvislosti s předmětem zakázky, požádá tuto stranu, aby tak nečinila. Odborník dále zvažuje, jaké kroky mohou být zapotřebí, např. informování známých třetích stran v pozici uživatelů o nesprávném použití odborníkova jména nebo vyhledání právního poradenství.“

Doporučujeme tedy, aby auditor požádal účetní jednotku, aby zveřejnila výroční zprávu, která obsahuje účetní závěrku včetně přílohy, která byla auditorem ověřena. Doporučujeme písemnou komunikaci.

Další postup (informování známých třetích stran – např. rejstříkový soud) doporučujeme konzultovat s právníkem, a to zejména s ohledem na zachování povinnosti mlčenlivosti. S právníkem je též vhodné konzultovat, zdali se výše uvedeným jednáním společnost nedopustila některého z trestných činů, které podléhají oznamovací povinnosti, a to buď v souladu s požadavkem § 21 odst. 3 a 5 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nebo v souladu s požadavky § 367 a 368 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

S právníkem je též vhodné konzultovat případné právní kroky, které by přispěly k tomu, aby jednáním účetní jednotky, jehož výsledkem mohlo být uvedení třetích stran v omyl, nebylo poškozeno dobré jméno auditora.

Upozorňujeme, že odpověď Komory auditorů ČR (KA ČR) na výše uvedený dotaz je založena na současném znění právních předpisů a jejich převažujících interpretacích, které se mohou v budoucnosti změnit. Doporučujeme proto ověřit si závěry uvedené v této odpovědi.

Dále upozorňujeme, že KA ČR nemůže vydávat závazná stanoviska a nemůže suplovat funkci regulátora účetnictví a auditu. Závazná stanoviska může vydávat pouze soud. KA ČR tedy žádným způsobem neodpovídá za jakoukoli škodu, která by vznikla třetím osobám v souvislosti s využíváním názoru prezentovaného v této odpovědi. Při zpracování odpovědi jsme vycházeli ze skutečností popsanych v dotazu.