

Na pomoc auditorům – dotazy a odpovědi k aplikaci zákona o auditorech

Určení auditora na více účetních období

Datum vydání: 21. červen 2021

Dotaz

Je možné, aby valná hromada určila auditora na více účetních období najednou?

Odpověď

Ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoA“), nezakazuje valné hromadě určit auditora na více účetních období, s výjimkou specifické právní úpravy pro subjekty veřejného zájmu. Domníváme se tedy, že je možné uzavřít smlouvu o provedení povinného auditu na více účetní období, pokud z rozhodnutí valné hromady jednoznačně vyplývá, na která účetní období byl auditor určen. Pro úplnost doplňujeme, že i v případě smluv o povinném auditu uzavřených s auditorem na více účetních období má auditor zákonnou povinnost před zahájením prací v každém jednotlivém roce vyhodnotit, zda může v této zakázce pokračovat.

V případě povinného auditu subjektu veřejného zájmu je doba, na kterou může být statutární auditor určen, omezena podle ustanovení § 43 odst. 4 ZoA a článkem 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 537/2014 ze dne 16. dubna 2014 o specifických požadavcích na povinný audit subjektů veřejného zájmu a o zrušení rozhodnutí Komise 2005/909/ES (dále jen „nařízení“).

K tématu smluv o povinném auditu uzavíraných na dobu neurčitou, které jsou dle našeho názoru pro společnost i auditora rizikové, byl v časopise Auditor č. 8/2017 zveřejněn článek (<https://www.kacr.cz/file/5362/casopis-auditor-c-8-2017-smlouvy-ruckerova-stanek.pdf>).

Upozorňujeme, že odpověď Komory auditorů ČR (KA ČR) na výše uvedený dotaz je založena na současném znění právních předpisů a jejich převažujících interpretacích, které se mohou v budoucnosti změnit. Doporučujeme proto ověřit si závěry uvedené v této odpovědi.

Dále upozorňujeme, že KA ČR nemůže vydávat závazná stanoviska a nemůže suplovat funkci regulátora účetnictví a auditu. Závazná stanoviska může vydávat pouze soud. KA ČR tedy žádným způsobem neodpovídá za jakoukoli škodu, která by vznikla třetím osobám v souvislosti s využíváním názoru prezentovaného v této odpovědi. Při zpracování odpovědi jsme vycházeli ze skutečností popsanych v dotazu.