



ZPRÁVA KAČR O VÝSLEDKÁCH KONTROL KVALITY ZA ROK 2017



Obsah

Obsah	1
1 Úvod	2
1.1 Postavení a působnost KAČR	2
1.2 Vymezení některých pojmů	2
1.3 Personální zajištění kontrolní činnosti	3
1.3.1 Nezávislost výkonu kontrolní činnosti	3
1.4 Vzdělávání kontrolorů kvality	3
2 Kontrolní činnost provedená v roce 2017	4
2.1 Počet provedených kontrol	4
2.2 Hodnocení výsledků provedených kontrol	5
2.3 Nedostatky zjišťované v rámci kontrolní činnosti	6
2.3.1 Návrhy na zahájení kárného řízení	7
2.3.2 Přehled nejčastějších nedostatků zjištěných při kontrolách v r. 2017	9
3 Dohledová činnost RVDA	13
3.1 Činnost RVDA	13
3.1 Dohledy vykonávané RVDA	13
4 Seznam použitých tabulek a grafů	14

1 Úvod

Zpráva KAČR o výsledcích kontrol kvality (dále také „Zpráva“) je vydávána v souladu s § 24 odst. 6 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech v platném znění (dále také „zákon o auditorech“). Tato Zpráva je vyhotovena za období od 1. ledna 2017 do 31. prosince 2017.

1.1 Postavení a působnost KAČR

- Komora auditorů České republiky (dále také „Komora“ nebo „KAČR“) je samosprávnou profesní organizací, vzniklou ze zákona, která sdružuje statutární auditory v České republice;
- Dozorčí komise Komory auditorů České republiky (dále také „Dozorčí komise“) je voleným orgánem s kontrolní funkcí. Její hlavní náplní je organizování a řízení kontrol kvality u auditorů, kteří neprovádí povinný audit účetní závěrky ani u jednoho subjektu veřejného zájmu, kontrola dodržování ustanovení zákona o auditorech, dodržování jiných právních předpisů auditory, jako např. zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu v platném znění, kontrola plnění usnesení Sněmu a dodržování vnitřních předpisů Komory statutárními auditory a auditorskými společnostmi a orgány Komory. Kontroly jsou prováděny v souladu s Dozorčím řádem KAČR a plánem kontrol zpracovaným Radou. Členové Dozorčí komise vykonávají funkci dobrovolně;
- Dozorčí komise informuje nejméně jednou za šest měsíců Komoru a Radu pro veřejný dohled nad auditem (dále také „Rada“ nebo „RVDA“) o výsledcích své činnosti, a to prostřednictvím Pololetní zprávy o činnosti Dozorčí komise;
- RVDA je orgánem veřejného dohledu nad výkonem auditorské činnosti a činností Komory vzniklá ze zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech. RVDA je nezávislá na auditorské profesi. Kontrolní výbor Rady organizuje a řídí kontroly kvality v souladu s řádem ke kontrolám kvality, plánem kontrol kvality a požadavky na zajištění kvality podle čl. 26 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 537/2014.

1.2 Vymezení některých pojmů

- ISA – International Standards on Auditing (auditorské standardy);
- Dozorčí řád Komory auditorů České republiky (dále také „Dozorčí řád“ nebo „DŘ“) je vnitřním předpisem Komory, který je závazný pro kontroly kvality auditorské činnosti, kontroly dodržování členských povinností a pro výkon dalších kontrolních funkcí Dozorčí komise vymezených v zákoně o auditorech a pro činnost Dozorčí komise;
- Etický kodex Komory auditorů České republiky (dále také „Etický kodex“) je vnitřní předpis KAČR. Uvádí základní principy etického chování pro auditory a účetní znalce, koncepční rámec, který musí dodržovat a způsob použití koncepčního rámce v konkrétních situacích.

1.3 Personální zajištění kontrolní činnosti

Kontrolní činnost je zajišťována prováděním:

- a) souhrnných kontrol,
- b) kontrol dodržování členských povinností dle §2 b) a c) Dozorčího řádu a §35 odst. 1 zákona o auditorech (dále také „kontroly dodržování členských povinností“),
- c) mimořádných kontrol kvality auditorské činnosti.

Kontroly provádí členové Dozorčí komise spolu s kontrolory kvality - zaměstnanci oddělení kontroly kvality auditorské činnosti KAČR (dále také „OKKAČ“). Souhrnné kontroly a mimořádné kontroly kvality jsou vykonávány ve většině případů dvoučlenným týmem, což je zpravidla 1 zaměstnanec OKKAČ a 1 člen Dozorčí komise. Kontroly kvality u auditorů OSVČ provádějí auditorskou činnost v menším rozsahu a kontroly dodržování členských povinností jsou vykonávány pouze kontrolory kvality z řad zaměstnanců OKKAČ.

Kontroly prováděné u větších společností jsou časově delší a jsou prováděny vícečlennou kontrolní skupinou.

Dozorčí komise se v roce 2017 skládala z 9 členů. Snížení z původního počtu 11 členů DK na 9 členů došlo již v roce 2016, kdy jeden člen DK odstoupil k 24. 3. 2016, další člen DK pak odstoupil k 31. 10. 2016. Dozorčí komise se poté rozhodla fungovat nadále v počtu 9 členů DK a nepovolat dalšího člena z řad náhradníků.

Pro plnění svých povinností dle § 35 odst. 1 zákona o auditorech měla Dozorčí komise v roce 2017 k dispozici pracovníky oddělení kontroly kvality auditorské činnosti KAČR v počtu 8 osob.

1.3.1. Nezávislost výkonu kontrolní činnosti

Nezávislost kontrolorů kvality a členů Dozorčí komise, kteří jsou pověřeni provedením kontroly, je dána § 24d zákona o auditorech a je náležitě dodržována.

1.4 Vzdělávání kontrolorů kvality

Zaměstnanci oddělení kontroly kvality auditorské činnosti absolvují průběžně odborné vzdělávání zaměřené na prohlubování a zvyšování jejich odborné kvalifikace. Členové Dozorčí komise se kromě povinných hodin KPV účastní též vybraných školení organizovaných pro kontrolory kvality.

V roce 2017 se kontroloři kvality zúčastnili (kromě standardních individuálních školení) následujících odborných seminářů:

- Přezkoumání hospodaření v návaznosti na novelu zákona
- Testy věcné správnosti
- Testy věcné správnosti II
- Metodika kontrol kvality auditorské činnosti (Common Audit Inspection Methodology)

2 Kontrolní činnost provedená v roce 2017

System provádění souhrnných kontrol, kontrol dodržování členských povinností a mimořádných kontrol kvality auditorské činnosti je, v souladu s § 24, odst. 4 zákona o auditorech, nastaven tak, aby bylo zajištěno provedení kontroly kvality u auditorů, kteří neprovádí povinný audit ani u jednoho subjektu veřejného zájmu nejméně jednou za 6 let.

2.1 Počet provedených kontrol

Na rok 2017 bylo naplánováno celkem 222 kontrol (tj. souhrnných kontrol, kontrol dodržování členských povinností dle §2 b) a c) Dozorčího řádu a mimořádných kontrol kvality), přičemž následně bylo realizováno 201 kontrol.

Důvodem neprovedených kontrol byly nejčastěji vážné zdravotní důvody auditora či v několika málo případech i nesoučinnost auditora, která potom byla řešena dle § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole.

Neprovedené kontroly byly přerazeny na následující plánované období, tj. na rok 2018.

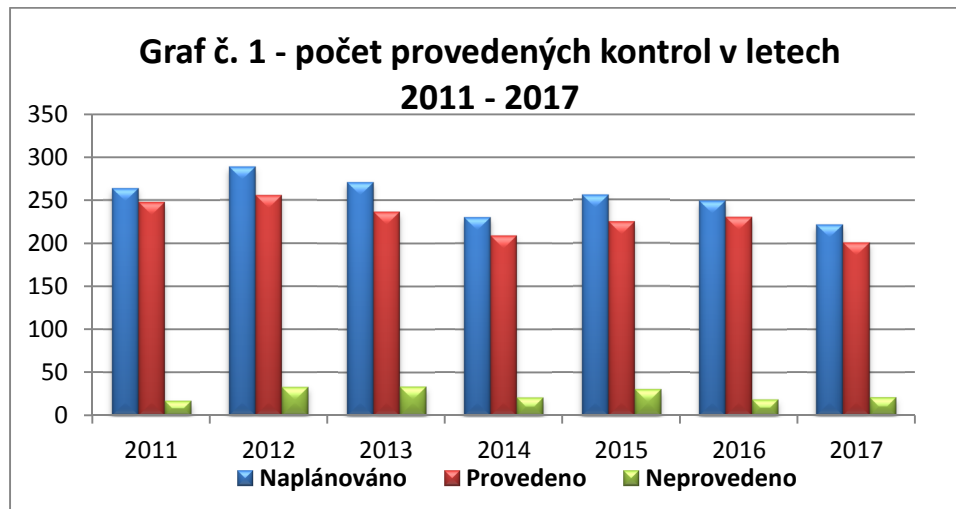
Tabulka č. 1 – počet kontrol v jednotlivých letech 2011 - 2017

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Naplánováno	264	289	271	230	256	250	222
Provedeno	248	256	237	209	225	231	201
Neprovedeno	17	33	34	21	31	19	21

Z celkového počtu 201 kontrol provedených v roce 2017 bylo uskutečněno 189 souhrnných kontrol, 7 kontrol dodržování členských povinností a 5 mimořádných kontrol kvality.

89 kontrol bylo realizováno u auditorských společností a 112 kontrol bylo provedeno u auditorů samostatně činných.

Následující graf č. 1 zobrazuje vývoj počtu provedených kontrol v jednotlivých letech za období 2011 až 2017:



2.2 Hodnocení výsledků provedených kontrol

Výsledky provedených kontrol hodnotí, v souladu s Dozorčím řádem, Dozorčí komise na svých zasedáních. Výsledné hodnocení kontroly u auditora či auditorské společnosti podléhá v Dozorčí komisi schvalovacímu procesu, který vyústí v určení časové periody provedení příští kontroly. Toto hodnocení může v návaznosti na výsledky kontrolní činnosti u auditora vyústit v návrh Dozorčí komise na zahájení kárného řízení. Výsledné hodnocení nevyklučuje provedení mimořádné kontroly kvality v dřívějším termínu.

V roce 2017 bylo celkem ukončeno hodnocením na zasedáních Dozorčí komise 203 kontrol, z čehož bylo 38 kontrol uzavřeno se schválením provedení příští kontroly v zákonné 6-leté lhůtě. Ostatní kontroly byly schváleny s kratší periodou opakování. Počty uzavřených kontrol s uvedením časové periody jsou zachyceny v tabulce 2, ve které jsou pro porovnání uvedeny i schválené periody opakování kontrol z předchozích let.

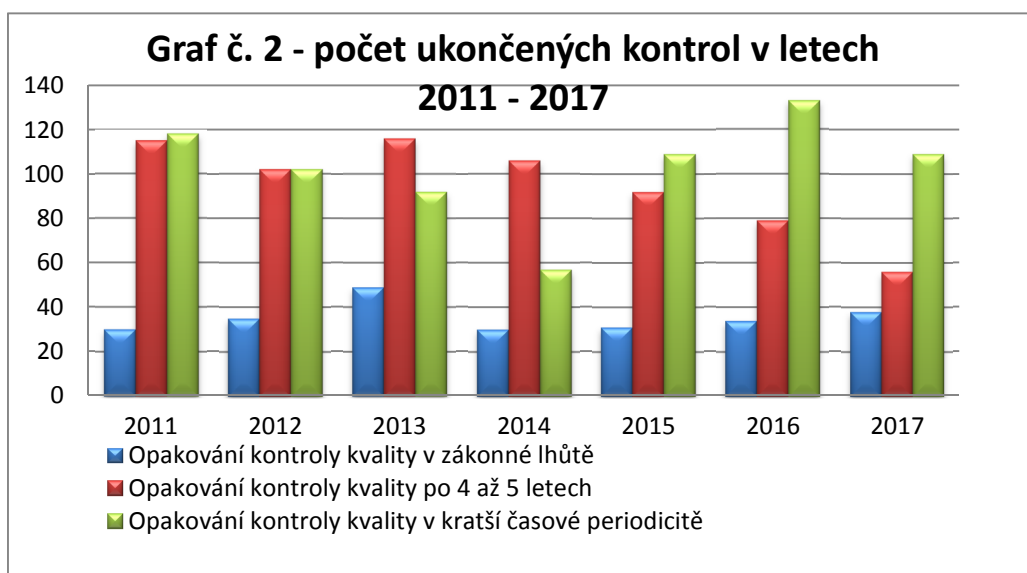
Tabulka č. 2 - počty ukončených kontrol v letech 2011 - 2017 dle hodnocení kontrol

	2011	v %	2012	v %	2013	v %	2014	v %	2015	v %	2016	v %	2017	v %
Opakování kontroly v zákonné lhůtě	30	11,4	35	14,6	49	19,1	30	15,5	31	13,4	34	13,8	38	18,7
Opakování kontroly po 4 až 5 letech	115	43,7	102	42,7	116	45,1	106	54,9	92	39,6	79	32,1	56	27,6
Opakování kontroly v kratší časové periodicitě	118	44,9	102	42,7	92	35,8	57	29,5	109	47,0	133	54,1	109	53,7
Celkem ukončených kontrol	263	100,0	239	100,0	257	100,0	193	100,0	232	100,0	246	100,0	203	100,0

Pozn.: kontrola provedená v příslušném roce nemusí být v daném roce zároveň ukončena. Kontroly provedené ke konci roku bývají ukončeny až v následujícím období.

K opakovaným kontrolám v kratší časové lhůtě je přístupováno tehdy, pokud je shledána nekvalita provedení auditu či zjištěn nedostatek alespoň v jedné z prověřovaných oblastí (ISA, Etický kodex či ISQC 1). Pokud je zjištěna významná chyba či významná nekvalita provedení auditu, nebo shledáno porušení zákona o auditorech, je ze strany Dozorčí komise podán návrh na zahájení kárného řízení.

Graf č. 2 dokumentuje výsledky hodnocení úrovně spisů auditorů Dozorčí komisí v roce 2017. Hlavním důvodem dřívějšího opakování kontrol u velkého počtu auditorů a většího počtu podaných návrhů Dozorčí komise na zahájení kárného řízení v posledních třech letech (viz bod 2.3.1. této zprávy), je zajistit zvýšení kvality práce všech auditorů.



2.3 Nedostatky zjišťované v rámci kontrolní činnosti

V rámci systému kontrol prováděných Komorou, je ověřováno, zda při provádění auditorů činnosti statutární auditori a auditorů společnosti postupují podle auditorů standardů, Etického kodexu, v souladu se zákonem o auditorech a vnitřními předpisy Komory. A zda dodržují jimi nastavené postupy ohledně řízení kvality dle ISQC 1 a ISA 220.

Hodnotící kritéria Dozorčí komise pro výsledky kontrol odrážejí kvalitu práce auditora, úroveň jeho auditorů dokumentace a další náležitosti, které musí splňovat v rámci nastavení procesu kvality auditorů činnosti. Tato kritéria jsou uvedena v tabulce č. 3.

Tabulka č. 3 - hodnocení auditorů při uzavírání kontrol

	Hodnocení	Popis
Pozitivní hodnocení	A	Značí auditora, u kterého nebyly shledány žádné nebo jen drobné či méně závažné nedostatky.
	B	Byly shledány méně závažné nedostatky, které nezpochybňují výrok auditora.
Negativní hodnocení	C	Při kontrole kvality spisu byly zjištěny závažnější nedostatky a je nutné opakování kontroly v kratším časovém intervalu.
	D	Auditorské úkony byly shledány jako zcela nedostatečné, spis auditora vykazoval významné nedostatky či vydaný výrok nebyl podložen dostatečnými auditorskými postupy a důkazními prostředky. V případě zjištění velmi vážných nedostatků či chybně vydaného výroku je ze strany DK podán návrh na zahájení kárného řízení.
Nehodnoceno	N	Týká se kontrol, které nebyly provedeny pro nesoučinnost, proto spisy auditorů nemohly být hodnoceny či kontrol, jejichž předmětem byla pouze kontrola dodržování členských povinností dle §2 b) a c) Dozorčího řádu a §35 odst. 1 zákona o auditorech a ne kontrola kvality spisu auditora.

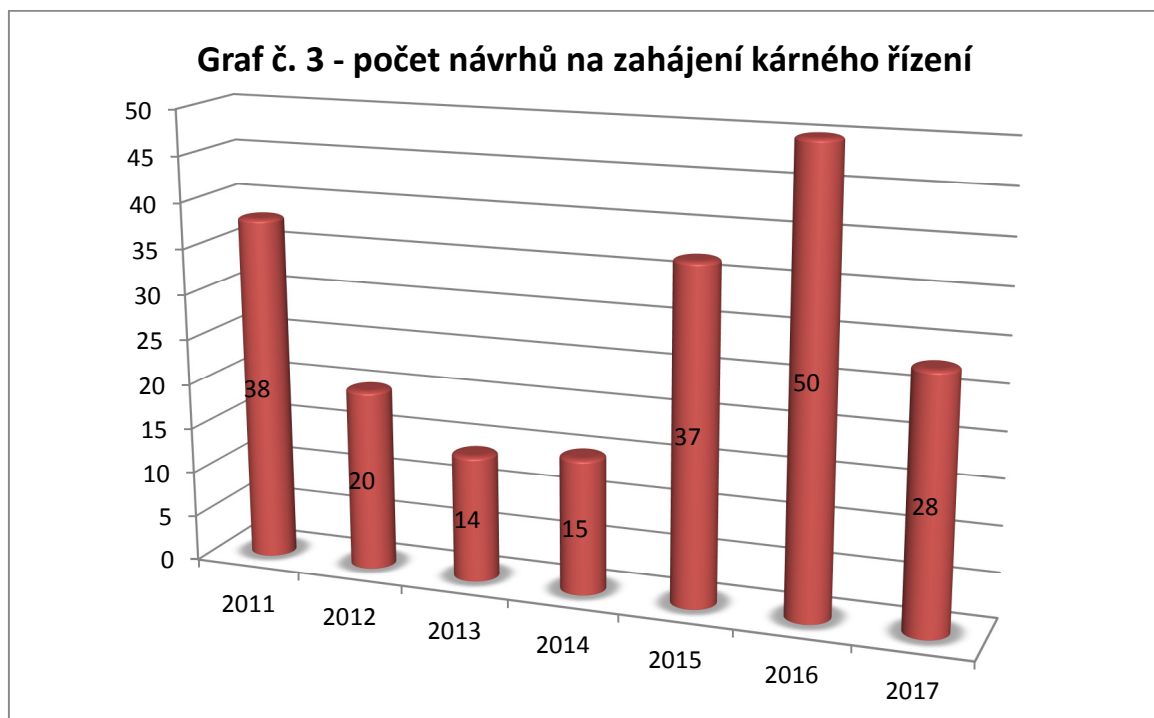
2.3.1. Návrhy na zahájení kárného řízení

Na základě interních hodnotících kritérií, uvedených v tabulce 3, je k opakované kontrole v kratší časové lhůtě přistupováno tehdy, pokud není shledána náležitá kvalita provedeného auditu či zjištěn nedostatek, a to alespoň v jedné z prověřovaných oblastí (ISA, Etického kodexu a ISQC 1).

Pokud je zjištěna významná chyba či auditor nemá dostatečnou dokumentaci, dokládající vlastní provedení auditu či vydal nesprávný výrok auditora, nebo je shledáno porušení zákona o auditorech, je ze strany Dozorčí komise podán návrh na zahájení kárného řízení.

Z celkového počtu 203 kontrol ukončených v roce 2017 bylo 28 kontrol ukončeno podáním návrhu Dozorčí komise na zahájení kárného řízení. V procentním vyjádření se jedná o 13,8% kontrol ukončených v tomto období.

Počet návrhů na zahájení kárného řízení v jednotlivých letech je zobrazen v následujícím grafu č. 3.



Tabulka č. 4 - procentní vyjádření počtu návrhů na zahájení kárného řízení z celkového počtu uzavřených kontrol v jednotlivých letech

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
počet návrhů na zahájení kárného řízení	38	20	14	15	37	50	28
počet uzavřených kontrol kvality v jednotlivých letech	263	239	257	193	232	246	203
%-ní počet návrhů na kárné řízení z celkového počtu kontrol	14,4%	8,4%	5,4%	7,8%	15,9%	20,3%	13,8%

2.3.2. Přehled nejčastějších nedostatků zjištěných při kontrolách provedených v roce 2017

Níže uvedený přehled je sumarizací nejvíce se opakujících nedostatků shledaných v rámci provedených kontrol ve sledovaném období a je řazen vzestupně dle jejich označení v ISA:

ISA 230 - dokumentace auditu

Největší nedostatky jsou nalézány v oblasti souladu spisu auditora s ISA 230. V auditní dokumentaci často bývají nedostatečně zdokumentovány testy věcné správnosti tak, aby dokumentace umožnila jinému auditorovi posoudit, jaký konkrétní test byl proveden a jaký cíl sledoval, jaké tvrzení pokrýval, jaký byl jeho rozsah a zda závěr z testu vyplývající je adekvátní.

S vazbou na nedostatečně zdokumentovanou metodu výběru vzorků nebývají uvedeny charakteristické identifikační znaky konkrétních testovaných položek nebo záležitostí a neprůkazným způsobem nebo zcela opomenuta je povinnost auditora zdokumentovat projednání významných záležitostí s vedením a s osobami pověřenými správou a řízením účetní jednotky.

Spis tak v mnoha případech není, bez další detailní diskuse s auditorem, průkazným materiálem poskytujícím informace o provedené auditorské činnosti, rizicích, postupech a závěrech daného auditu.

ISA 240 – postupy auditorů související s podvody

Hodně frekventovaným zjištěním při kontrolách kvality je absence dokumentace ohledně posouzení rizika podvodu a s tím související komunikace s vedením klienta, jeho statutárními orgány a osobami pověřenými řízením. Zejména často chybí dokumentace, jaké byly auditorovi poskytnuty konkrétní informace. Následně nebývá zdokumentováno provedení auditorských postupů, které na stanovená rizika reagují.

Auditor je povinen považovat riziko podvodu za významné a seznámit se s kontrolami a kontrolními činnostmi omezujícími možnost podvodu. Auditor je povinen předpokládat, že účtování o výnosech je spojeno s riziky výskytu podvodu a vyhodnotit jaké druhy výnosů, výnosových transakcí a tvrzení vedou ke vzniku těchto rizik.

ISA 300 – strategie a plán auditu

Proces plánování a přípravy strategie a plánu auditu včetně navržení auditorských postupů a procedur není u kontrolovaných auditorů prováděn nebo dokumentován a často se omezuje na mechanické vyplňování formulářů. Proces plánování by měl zahrnovat: a) porozumění právním předpisům, které mají dopad na auditovanou účetní jednotku (ISA 250), b) porozumění účetní jednotce a jejímu kontrolnímu prostředí (ISA 300), c) analytické postupy prováděné při plánování zakázky identifikace a vyhodnocení rizik významné (materiální) nesprávnosti (ISA 315 6(b)) a d) stanovení hladiny významnosti (ISA 320) a měl by vyústit v přípravu strategie a plánu auditu. Plán auditu by měl mimo jiné zahrnovat popis povahy, načasování a rozsahu plánovaných auditorských postupů na úrovni tvrzení (ISA 300.9 (b)). Takto formulovaný plán je potom základem pro samotné provádění auditorských testů, a to včetně jejich dokumentace.

ISA 315 – identifikace a vyhodnocení rizik

Ve spisech nebývá dostatečně zdokumentováno posouzení vnitřního kontrolního systému, informačního systému vč. předávání informací, získání znalostí o účetní jednotce atd. Případně je toto posouzení zdokumentováno pouze formálně bez identifikace souvisejících rizik. V některých případech rizika jsou sice identifikována, ale při realizaci auditu není zřejmé, jak na daná rizika auditor při provádění testů reagoval.

Často je opomíjeno dokumentování poznání právních předpisů, kterými se účetní jednotka musí řídit a z toho vyplývající rizika (např. riziko sankce za porušení určitého právního předpisu).

ISA 330 - reakce na vyhodnocená rizika

V auditní dokumentaci nebývá vždy uvedeno, jaké auditor navrhl a provedl auditorské postupy v reakci na vyhodnocená rizika. Auditor může zvolit substantivní přístup (provádění testů věcné správnosti) nebo provádět testy kontrol. Zásadní vliv na vyhodnocené riziko má posouzení vnitřního kontrolního prostředí auditované účetní jednotky, kvalita a kvantita důkazních informací atd.

Reakce auditora na vyhodnocená rizika by měla být obsažena již v plánu auditu a ve fázi realizace auditu by měly být navržené testy provedeny a zdokumentovány.

ISA 450 – vyhodnocení nesprávností během auditu

Nesprávnosti zjištěné na vzorku transakcí nebo zůstatků nebývají posouzeny z hlediska možného vlivu na účetní zůstatky. Po opravení jednotlivých zjištěných nesprávností bývá učiněn závěr o správnosti celkového zůstatku bez rozšíření testu.

V některých případech ve spisech chybí celkové vyhodnocení všech zjištěných nesprávností (vč. historie oprav) ve vztahu ke stanovené hladině významnosti a závěry auditora.

ISA 500 – důkazní informace

Dokumentace provedených postupů, zaznamenaná ve spisech auditorů, vždy neobsahuje vysvětlivky a popis co a proč bylo provedeno a s jakým výsledkem. Není tak doložen rozsah provedených auditorských postupů, jejich výsledky a získané důkazní informace. Získané důkazní informace z provedených testů musí především splňovat požadavky na dostatečnost a vhodnost.

Z kontrolovaných auditorských spisů často není jasné, jaké významné záležitosti z auditu vyplynuly a závěry týkající se těchto záležitostí.

Při dokumentaci povahy, načasování a rozsahu provedených auditorských postupů je auditor povinen zaznamenávat charakteristické identifikační znaky konkrétních testovaných položek nebo záležitostí.

ISA 501 – důkazní informace - specifické aspekty

Auditoři často nedostatečně dokumentují svou účast při fyzické inventuře zásob. Auditor je povinen (pokud jsou zásoby materiálně významné) získat dostatečné a vhodné důkazní informace o existenci a skutečném stavu zásob.

Při kontrolách kvality je častým zjištěním skutečnost, kdy auditor deklaruje, že se fyzické inventury zásob zúčastnil, ale do svého spisu neuvedl, kdy a jak vlastní inventura probíhala a zda inspekcí zásob byla prokázána nejen jejich existence, ale zhodnocen i jejich stav a zda byly dodrženy pokyny vedení upravující postupy při fyzických inventurách.

Dále pokud se datum inventury neshoduje s datem účetní závěrky, je nutné otestovat pohyby mezi datem inventury a datem účetní závěrky.

ISA 505 – externí konfirmace

Ve spisech auditorů je často uveden záznam, že k ověření zůstatků účtů pohledávek a závazků byly využity externí konfirmace. Tato procedura, její průběh a její vyhodnocení, ale již nebývá ve spisech zdokumentována. Častým nedostatkem bývá nedostatečná dokumentace náhradních auditorských postupů v případě, kdy externí konfirmace využity nejsou buď vůbec, nebo výsledky postupů získávání externích konfirmací nejsou spolehlivé.

Při kontrolách kvality bylo zaznamenáno, že velká část auditorů při své auditorské činnosti nevyužívá bankovní konfirmace. Použití externích konfirmací banky poskytuje vyšší míru ujištění, neboť obsahují informace nejen o zůstatcích běžného účtu, ale i informace o

bankovních úvěrech, zárukách, zástavách, derivátech apod. Pro tyto oblasti je těžké najít alternativní typ testu, který by poskytoval odpovídající ujištění o existenci a úplnosti.

Auditor je také povinen identifikovat riziko soudních sporů a ve svém spise zdokumentovat s tím související auditorské procedury. Např. právní confirmace či jinou komunikaci ohledně identifikování všech probíhajících soudních sporů a případných nároků, jež se účetní jednotky týkají.

ISA 520 – analytické postupy na konci auditu

Auditoři často neprovádějí nebo nedokumentují provedení analytických postupů na konci auditu, které jsou povinni provést a které pomáhají při formulování celkového závěru auditu o tom, zda účetní závěrka odpovídá jejich poznatkům o účetní jednotce (ISA 520.6).

ISA 520 – analytické testy věcné správnosti

Pokud auditoři při auditu používají analytické testy věcné správnosti, neposuzují vhodnost konkrétních analytických testů věcné správnosti pro zůstatky účtu a skupin transakcí a testovaných tvrzení. Dále nedostatečně vyhodnocují spolehlivost výchozích údajů používaných pro tyto testy, nestanovují očekávané hodnoty, aby bylo možné odhalit nesprávnosti, které by jednotlivě nebo v souhrnu s ostatními nesprávnostmi mohly mít za následek významné zkreslení účetní závěrky a neurčují, jak velký rozdíl mezi zaúčtovanými a odhadovanými hodnotami budou považovat za přijatelný (ISA 520.5). Tyto testy jsou vhodné spíše pro skupiny transakcí, a ne pro zůstatky účtů, tj. jsou vhodnější pro testy výsledkových účtů spíše než rozvahových účtů.

ISA 530 – výběr vzorků

Metoda výběru vzorku, jeho struktura a rozsah je na odborném úsudku auditora. Auditor však musí zohlednit účel auditorského postupu a charakteristiky základního souboru, z něhož bude vzorek vybrán. Je povinen vybrat tak velký vzorek, aby mohl snížit výběrové riziko na přijatelnou úroveň.

Častým nedostatkem je chybějící dokumentace metody výběru vzorku, jeho rozsah a návaznost na zvolenou výši rizika. V dokumentaci auditorů většinou chybí i vyhodnocení výsledků vzorku a auditorských procedur, včetně zhodnocení, zda poskytuje přiměřený základ pro závěr o základním souboru, který byl testován.

3 Dohledová činnost RVDA

3.1 Činnost RVDA

RVDA je orgánem veřejného dohledu nad výkonem auditorské činnosti a činností Komory. Kontroluje tak dodržování ustanovení zákona o auditorech, auditorských standardů, etického kodexu a vnitřních předpisů Komory auditorů a orgány Komory. RVDA organizuje a řídí systém kontrol kvality auditorské činnosti, který je prováděn Komorou. V souladu s tím vydává doporučení k systému kontrol kvality a sestavuje plán kontrol, při jehož zpracování zohledňuje návrh plánu předloženého Komorou.

Komora předkládá ke schválení Radě na každé nadcházející kalendářní pololetí (vždy k 30. 9. a 31. 3. daného roku) návrh plánu souhrnných kontrol, mimořádných kontrol kvality a kontrol dodržování členských povinností. V návrhu plánu se uvádí jméno auditora resp. název auditorské společnosti, u něhož (u které), je kontrola plánována, jméno navrženého vedoucího kontrolní skupiny, který je provedením kontroly pověřen a plánovaný měsíc provedení kontroly. Aktualizovaný plán na dané kalendářní pololetí doplněný o konkrétní termíny plánovaných kontrol a aktualizovaný o případné změny je vždy po každém zasedání Dozorčí komise předkládán Radě ke schválení.

Pro zpracování plánu se vychází ze závěrů již v minulosti provedených kontrol u auditorských subjektů a výsledného interního hodnocení těchto kontrol uděleného Dozorčí komisí. Dále z výše tržeb za provedené auditorské služby daného subjektu v posledních obdobích, z informací z monitoringu (zpráv o auditorovi v médiích), z externích a interních podnětů k provedení kontrol a z evidence nově zapsaných auditorů a auditorských společností. Vše s ohledem na dodržení zákonem předepsané maximální 6-leté lhůty (lhůta může být zkrácena vždy dle konkrétní situace - informace z monitoringu, externí podnět...).

3.2 Dohledy vykonávané RVDA

V souladu s § 38 odst. 1 písm. b) zákona o auditorech Rada dne 10. 5. 2017 vykonala dohled nad činností Dozorčí komise. Dohled byl zaměřen především na kontrolu plnění doporučení z předchozího dohledu, který se uskutečnil dne 9. 2. 2016, vypracování plánu kontrolní činnosti a komunikace s RVDA v této oblasti, dodržování povinností vyplývajících ze zákona o auditorech, dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a dodržování povinností vyplývajících z Dozorčího řádu KAČR a souvisejících vnitřních předpisů.

Dohled se dále zabýval posuzováním kontrolní metodiky, hodnocením závěrů z jednotlivých kontrol, vedením spisové dokumentace ke kontrolám a podáváním návrhů na zahájení kárného řízení ze strany Dozorčí komise.

Dále se se zástupci RVDA, v souladu s § 38 odst. 2 písm. k) zákona o auditorech, zúčastnili dohledu nad kontrolami u 14 auditorských subjektů.



4 Seznam použitých tabulek a grafů

Tabulka č. 1 – počet kontrol v jednotlivých letech 2011 – 2017

Tabulka č. 2 - počty ukončených kontrol v letech 2011 – 2017 dle hodnocení kontrol

Tabulka č. 3 - hodnocení auditorů při uzavírání kontrol

Tabulka č. 4 - procentní vyjádření počtu návrhů na zahájení kárného řízení z celkového počtu uzavřených kontrol v jednotlivých letech

Graf č. 1 - počet provedených kontrol v letech 2011 – 2017

Graf č. 2 - počet ukončených kontrol v letech 2011 – 2017

Graf č. 3 - počet podaných návrhů na zahájení kárného řízení v letech 2011 – 2017