

K aktuálním událostem

AUDITOR

č. 4, 2001

OBSAH

K volbám do orgánů komory <i>Ing. Miroslav Kodada</i>	2
AKTUALITY	3
DISKUSNÍ OKÉNKO	5
Komora auditorů na internetu	7
VÝBORY A KOMISE INFORMUJÍ	9
NA POMOC AUDITORŮM Ocenění jmění posudkem znalce <i>Ing. Jana Skálová</i> <i>Ing. Rostislav Kuneš</i>	11
Drobný hmotný majetek není dlouhodobý hmotný majetek <i>Ing. Milan Blatný</i>	14
Prodej cizoměnového cenného papíru <i>Ing. Irena Pittermannová</i>	15
Rozdělení zisku <i>Ing. Irena Pittermannová</i>	16
NÁVRH DOKUMENTU Manuál pro audit nadace a nadačního fondu <i>Ing. Eva Zálesáková</i>	17
DISKUSE Problém účtování v nadacích a nadačních fondech <i>Ing. Alenka Bozděchová</i> <i>Ing. Eva Zálesáková</i>	19
Ad Informační povinnosti účetních jednotek od roku 2001 <i>Ing. Jiří Vrba</i>	20
K PROBLEMATICE DANÍ K novele zákona o DPH zákonem č. 17/2000 Sb., zvláštnosti staveb <i>PhDr. Milan Skála</i>	22
ZE ZAHRANIČÍ	26
ZAÚJALO NÁS Domácí firmy se musejí přízpůsobit	28
Nepochopená role auditora	28
ZAZNAMENALI JSME	31

Vážení kolegové, před několika dny jsme obdrželi pozvánku k účasti na slavnostním setkání auditorů v Kongresovém centru dne 25. dubna 2001 od 15 hod. Kromě programu týkajícího se aktuálního dění v komoře se budou předávat osvědčení nahrazující dosavadní dekrety opravňující k auditorské činnosti.

Výměna dekretů

Reakce jsou různé. Souhlas a příslib účasti i nesouhlas a omluva, případně nic. Je jasné, že komora byla k výměně dekretů i k dohánění slibu auditora domanévrována. Naše reakce samozřejmě mohla být odmítnutí touto věcí se zabývat a prostě formálně splnit povinnost vyplývající ze zákona. Mohli jsme také požadovat slib jen od nových auditorů, což by ovšem znamenalo, že v budoucnu by vedle auditorů se slibem existovali auditori bez slibu a vzniklo by tak další zbytečné dělítko. Zvolili jsme možnost jinou. Místo předávání osvědčení na úřadu nebo po různých konferenčních místnostech jsme se rozhodli uspořádat jedno setkání pro všechny auditory v Praze, dát mu slavnostní ráz, nabídnout diskusi k aktuálním otázkám a pozvat na ni i původce různých kontroverzních nápadů. Pozvali jsme i náměstka ministra financí ing. Zelinku, počítáme s účastí ing. Šilhy, který především má další příležitost vysvětlit, co vlastně sleduje. Zatím se o to nepokusil ani jednou. Pozvali jsme dále i představitele Národní účetní rady, Komise pro cenné papíry, ČNB a řadu dalších.

Při takovéto příležitosti je jistě vhodné prodiskutovat otázky palčivé i ty šedivější, podepsat slib a vyzvednout si nové osvědčení, vypít sklenici vína, pohovořit s přáteli. Jde tedy o výjimečnou příležitost. Příležitost k diskusi o životě a problémech komory, o zákonu, o soudním jednání, které nás na základě podání MF ČR čeká, o volbách či o kandidátech, o tom co chceme, co musíme nebo na co třeba vůbec nepřístoupíme.

Soudní řízení

Několik dní po lednovém sněmu přišlo oznámení, že MF ČR postoupí soudu podání, ve kterém označuje řadu schválených ustanovení vnitř-

ních předpisů komory za ustanovení nad rámec zákona. Vzhledem k tomu, že po několik let úředníci MF ČR tvrdili, že je věcí komory, jak si své věci upraví a vytrvale likvidovali již dosažené, šlo o překvapení. Pokud nás může ještě cokoli překvapit, protože likvidační postup je i teď nápadný. Jasnější pohled vneslo až vysvětlení náměstka MF ČR po jeho návratu z řízení k požadované náhradě za televizi Nova v Londýně po čtrnácti dnech. Pokud byl postup MF při zpracování návrhu zákona chybný a komora nemůže nad rámec zákona nic upravovat, bude třeba změnit zákon. Pro nás to znamená, že možná máme před sebou další nekonečná vysvětlování, o co že vlastně jde a co je třeba, samozřejmě s rizikem pokračujících obstrukcí i neschopnosti pochopit několik jednoduchých faktů. Nicméně úsilí pana náměstka Zelinky si velice vážím a je mi jasné, že při jeho vytížení jde o nadlidský úkol. Nelze přehlédnout, že ani on zřejmě nebyl informován, že KA ČR dala do připomínkového řízení a příslušnému pracovišti MF ČR



Ing. Ladislav Langr
prezident KA ČR

veškeré profesní předpisy v navrhovaném znění, a tedy ani včas neuplatnil žádnou připomínku, dokonce ani při jednání X. sněmu. V současné době má komora k dispozici podání k soudu podepsané ministrem financí a musím zdůraznit, že rozhodnutí soudu považuji za velmi významné pro další zdárný vývoj komory. Nicméně o kompetenci odpovědných pracovníků MF ČR si nedělám již několik let žádné iluze a jakékoliv rozhodnutí soudu vlastně potvrdí jejich dosavadní chybný postup. Z odpovědí na otázky náměstka ministra ing. Zelinky, uvedených na jiném místě, to jasně vyplývá, buď je špatný zákon nebo jeho výklad. V minulosti byla řada možností se této situaci vyhnout, chyběla vůle.

K volbám

Jedním z výsledků vynucené změny zákona je skutečnost, že komora musela ukončit a znovu zahájit svou činnost v lednu 2001. Samozřejmě jsme byli ujišťováni, že k ničemu podobnému nemůže dojít a ani nedojde. Že postup MF byl zcela zbytečný, pouze otázkou prestiže a osobní satisfakce je zřejmé. Další vedlejší produkt nového zákona jsou volby. Rada v roce 1998 rozvrhla svou činnost na příštích pět

