**III.**

**Věcný záměr zákona o výběru odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností ovládaných státem**

* **Název**

Předkládá se návrh věcného záměru zákona o výběru odborníků do řídících a dozorčích orgánů, tj. funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností ovládaných státem.

* **Definice problému a identifikace cíle, kterého má být dosaženo**

Česká republika vlastní 102 státních a národních podniků a obchodních společností s majetkovou účastí státu s ročním obratem přes 563 miliard Kč. Tyto podnikající právnické osoby jsou také významnými zadavateli veřejných zakázek, jen za rok 2013 zadaly státní a národní podniky a obchodní společnosti s majetkovou účastí státu veřejné zakázky v hodnotě přesahující 80 miliard Kč (přičemž část nákupů a služeb těchto právnických osob nepodléhá režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů).

V posledních letech je z různých stran poukazováno na fakt, že ve velkých společnostech ovládaných státem může docházet k manipulaci a nadhodnocování obchodů a různých druhů transakcí. Za rozhodující faktor, který dává relativně široký prostor pro možné poškozování státem ovládaných společností ve prospěch soukromých subjektů, je považována nedůsledná role státu jako vlastníka
a neexistence pravidel, podle kterých by byli vybíráni řídící a kontrolní pracovníci. Na uvedené problémy opakovaně poukazuje i Bezpečnostní a informační služba ve svých výročních zprávách od roku 2010, přičemž hovoří např. o zkresleném a neúplném informování dozorčí rady, osobních vazbách mezi managementem a představiteli kontrolních a regulačních orgánů či o často pouze formálním výkonu funkce dozorčích rad.

 Tento stav může nahrávat zákulisním dohodám a politickým tlakům na obsazování daných míst, jejich rozdělovaní mezi politickými stranami jako „kořist“ či udělovaní politikům jako „trafiky“. Takový postup při obsazování funkcí v orgánech obchodních společností s majetkovou účastí státu pak může negativně ovlivňovat podnikatelskou činnost těchto subjektů, vést k přijímání nesprávných nebo nekompetentních rozhodnutí, k nehospodárnému nakládání s majetkem nebo s finančními prostředky a v krajních případech i ke vzniku škod na majetku, se kterým tyto obchodní společnosti hospodaří. Neodbornost a nekompetentnost členů orgánů ve společnostech s majetkovou účastí státu se velmi často stává předmětem kritiky ze strany odborníků, ale i široké veřejnosti a vede také mnohdy k podezření, že se může jednat o určitou formu korupce. I odborně nezpůsobilí nebo nekompetentní členové orgánů těchto obchodních společností jsou odměňováni z prostředků těchto společností stejně, jako kdyby svoji funkci vykonávali řádně a na potřebné odborné úrovni.

Právě účast státu v obchodních společnostech staví do popředí veřejný zájem na regulaci řídících a kontrolních orgánů, resp. zajištění odborného zázemí v uvedených orgánech. Pro státní a národní podniky a společnosti ovládané státem je stejně jako pro všechny společnosti žádoucí, aby hospodaření kontrolovali odborníci v dané oblasti, neboť právě odborné řízení bude směřovat k tomu, aby uvedené podniky a společnosti dosahovaly zamýšlených výsledků. Za jeden ze způsobů jak tohoto cíle dosáhnout lze považovat takovou úpravu výběru odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a do funkcí členů orgánů obchodních společností, která bude prováděna transparentně a systémově a bude pod veřejnou kontrolou. Tato úprava by měla směřovat k tomu, aby do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností byli vybíráni vždy ti, kdo nejlépe splňují tyto kvalifikační a osobnostní předpoklady s přihlédnutím k velikosti a významu konkrétního státního podniku nebo obchodní společnosti, v níž má stát majetkovou účast.

* **Popis existujícího právního stavu v dané oblasti**

Postavení členů orgánů obchodních společností, tedy představenstva
a dozorčí rady, popř. jednatelů obchodních korporací upravuje v obecné rovině zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon
o obchodních korporacích), (dále jen „ZOK“), postavení ředitelů a dozorčích rad státních podniků zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku (dále jen „ZOSP“). Další úpravou, která se rámcově dotýká výkonu vlastnických práv státu, je i zákon
č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích (dále jen „ZMS“).

 Ze ZMS se uvedené problematiky dotýká částečně § 28, který upravuje účast státu v jiných právnických osobách (včetně vybraných podmínek spojených s výkonem práv akcionáře v případě založení nebo spoluzaložení akciové společnosti státem podle uvedeného ustanovení) a dále pak obecně ustanovení § 14 až 16, která upravují povinnosti při hospodaření s majetkem státu. Problematiku nominace osob do orgánů právnických osob, v nichž má stát účast, však ZMS neřeší.

ZOSP upravuje postavení a působnost ředitelů a dozorčích rad státních podniků (§ 11 až 14). Pro jmenování do funkce ředitele nejsou stanovena žádná zákonná kritéria. Pokud jde o členy dozorčích rad, tak ZOSP kromě předpokladu svéprávnosti ještě uvádí v § 13 odst. 3, že členové dozorčí rady *„jsou jmenováni
a voleni z řad nezávislých odborníků, ekonomů, vědecko-technických pracovníků, pracovníků bankovního sektoru a zástupců zaměstnanců podniku*“.

ZOK upravuje problematiku orgánů obchodních korporací v ustanoveních § 44 a následujících. Z uvedené úpravy vyplývá, že členem orgánu obchodní korporace nemůže být ten, kdo není bezúhonný ve smyslu živnostenského zákona, ten, u koho nastala skutečnost, která je překážkou k provozování živnosti (§ 46), a rovněž ten,
u koho bylo rozhodnuto v průběhu insolvenčního řízení o tom, že nesmí vykonávat po dobu 3 let funkci člena statutárního orgánu jakékoliv obchodní korporace (§ 63
a násl.).

Rámcově se postavení osob v orgánech právnických osob dotýká zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě a zákon č. 159/2006, o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon o státní službě stanovuje pravidla pro účast státních zaměstnanců v obchodních společnostech. Ustanovení § 81 zákona o státní službě stanovuje obecné pravidlo, že státní zaměstnanec nesmí být členem řídících nebo kontrolních orgánů obchodních korporací provozujících podnikatelskou činnost, s výjimkou případů, kdy byl do těchto orgánů vyslán služebním orgánem. Pokud byl státní zaměstnanec takto vyslán, jedná v těchto orgánech jako zástupce státu, přičemž je povinen prosazovat jeho zájmy. Státní zaměstnanec nesmí od příslušné obchodní společnosti pobírat odměnu, nestanoví-li zákon jinak, a zákaz pobírání odměny trvá
i v době po skončení služebního poměru. Zákon o státní službě v této souvislosti zabraňuje tzv. trafikám na úrovni výkonu státní služby, nikoliv však na úrovni parlamentní.

Zákon o střetu zájmů zavádí omezení některých činností a neslučitelnost výkonu funkcí veřejných funkcionářů. Obecně platí, že zákonem určení veřejní funkcionáři nemohou podle § 4 zákona o střetu zájmů být statutárním orgánem nebo členem statutárního orgánu, členem řídícího, dozorčího nebo kontrolního orgánu podnikající právnické osoby, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak. Poslanec nebo senátor může zastupovat stát v řídících, dozorčích nebo kontrolních orgánech podnikající právnické osoby, pokud v ní má stát, jím ovládané právnické osoby, Česká národní banka, nebo všechny tyto osoby společně, podíl nebo hlasovací práva. Za tuto činnost poslanci nebo senátorovi nenáleží odměna.

 Na exekutivní úrovni se pak této problematiky týká usnesení vlády č. 177
ze dne 17. března 2014, kterým vláda jako svůj poradní orgán zřídila Vládní výbor pro personální nominace a přijala jeho Statut a Jednací řád. Posláním Vládního výboru pro personální nominace je posoudit návrh na personální nominace osob, které mají zastupovat stát v dozorčích radách obchodních společností s majetkovou účastí státu, státních podniků nebo národního podniku, předložený obligatorně členem vlády, a zaujmout k němu do 14 dnů od předložení návrhu na základě hodnotících kritérií souhlasné nebo nesouhlasné stanovisko. Člen vlády může i přes nesouhlasné stanovisko Výboru personální nominaci provést; musí však o tom Výbor informovat (článek 8 Jednacího řádu Výboru).

* **Dosavadní kroky při řešení uvedené problematiky**

Otázka řešení výběru odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností ovládaných státem byla již v minulosti zahrnuta do Strategie vlády v boji s korupcí na období let 2011 a 2012. Tehdejší vládě byla předložena analýza současného stavu v oblasti výběru
a nominace odborníků včetně návrhu legislativních, organizačních a systémových opatření ke zlepšení současného stavu k odstranění negativních jevů a k zamezení korupce v této oblasti. Na základě této analýzy zpracovalo Ministerstvo financí návrh zákona upravujícího výběr odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a do funkcí členů orgánů obchodních společností s majetkovou účastí státu a s majetkovou účastí územních samosprávných celků (návrh byl zpracován ve spolupráci s Ministerstvem vnitra, a to s ohledem na fakt, že tento návrh se týkal i společností s majetkovou účastí územních samosprávných celků), který byl vládě předložen na konci roku 2012. Na začátku roku 2013 jej pak projednala Legislativní rada vlády, která se v obecné rozpravě na základě vyjádření zpravodajů (JUDr. Svejkovský, doc. JUDr. Havel, Ph.D) i vyjádření prof. JUDr. Dědiče shodla na tom, že vládě nedoporučí přijetí předloženého zákona, a to zejména z důvodu jeho nepotřebnosti. Členové Legislativní rady vlády konstatovali, že navrhovaná úprava nejenže nepřináší nic nového, ale zejména se nástroji sui generis snaží řešit věcí způsobem rozporným se samotnou podstatou dobré správy. Členové orgánů právnických osob vždy musí jednat s určitou péčí, zpravidla odbornou nebo péčí řádného hospodáře. Jejich volba náleží zákony vymezeným tělesům a vždy s sebou nese také odpovědnost za řádnou volbu. Jmenování se děje ve prospěch správy a řízení konkrétní právnické osoby, nikoliv ve prospěch toho, kdo konkrétní osobu nominoval. Ostatně nominace sama je často jen doporučením. Je věcí oprávněného tělesa, koho do konkrétní funkce zvolí, a platí dále, že zvolený člen ji musí od okamžiku, kdy ji přijme, vykonávat s potřebnou péčí a nezávisle na tom, kdo ho navrhl či jmenoval. Další návrh předmětné úpravy již nebyl zpracován.

Do Koaliční smlouvy podepsané zástupci současné vládní koalice byl zařazen závazek „*zasadíme se o vytvoření závazných standardů pro nominaci zástupců státu do obchodních společností a státních podniků včetně stanovení zásad pro odměňování jejich managementu*“.

Na základě usnesení vlády č. 177 ze dne 17. března 2014 byl zřízen Vládní výbor pro personální nominace; současně byl vládou schválen i Statut a Jednací řád Vládního výboru pro personální nominace. Vládní výbor pro personální nominace je zřízen jako tříčlenný orgán, jeho jednotliví členové byli nominováni předsedou vlády
a oběma místopředsedy vlády. Administrativní činnost Vládního výboru pro personální nominace zajišťuje Kabinet vedoucího Úřadu vlády (kde je zřízena funkce sekretáře Vládního výboru pro personální nominace).

Ze Zprávy o činnosti Vládního výboru pro personální nominace, která byla zpracována na základě čl. 4 odst. 2 písm. e) Statutu Vládního výboru pro personální nominace a kterou vládě předložil vedoucí Úřadu vlády, vyplývá, že Vládní výbor pro personální nominace se se v průběhu r. 2014 sešel celkem na 22 jednáních
a projednal celkem 111 nominací (přičemž v případě 9 osob šlo o nominaci opakovanou), v 5 případech nebyla nominace doporučena.

Ve zmíněné zprávě není zmíněno, že by v činnosti Vládního výboru pro personální nominace byly shledávány nedostatky či problémová místa, která by vyžadovala řešení.

* **Zahraniční právní úprava**

Předpisy Evropské unie, judikatura soudních orgánů Evropské unie nebo obecné právní zásady práva Evropské unie se na danou oblast nevztahují.

Evropská unie je na základě článku 83 odst. 1 Smlouvy o fungování EU oprávněna prostřednictvím Komise určit minimální úroveň předpisů pro boj proti korupci. V této souvislosti byl v roce 2011 spuštěn monitorovací systém, jenž vyústil v r. 2014 do evropské protikorupční zprávy („EU Anti - Corruption Report“). Tato zpráva se však otázek nominací zástupců státu do orgánů společností s majetkovou účastí státu zásadněji nedotýká - řeší však zejména problematiku veřejných zakázek a dále pak represe v oblasti korupce. Kapitola věnovaná České republice pak jako nejproblematičtější okruhy uvádí oblast služebního zákona, zadávání veřejných zakázek a financování politických stran.

Na mezinárodní úrovni pak připadají v úvahu dvě existující konvence, které předvídají opatření proti korupci v širokém slova smyslu a zahrnují i korupci na úrovni nositelů politických mandátů. Jedná se o „Councel of Europe´s Criminal Law Convention on Corruption“ a „Úmluvu OSN proti korupci“.

Některé země mimo EU - např. **Norsko** mají vypracované vlastní standardy pro správu majetku ve vlastnictví státu. Vlastnická politika Norského království má v zemi dlouhou tradici, je dobře nastavená, definovaná a je vykonávána aktivně. Obsahuje určení cílů státního vlastnictví, očekávání a požadavky na výkonnost
a přínos jednotlivých typů vlastnictví státu, vládní politiku odměňování členů orgánů vedení těchto podniků. Norsko rozlišuje jednotlivé typy podniků podle toho, jaké výsledky od nich očekává. Stát uplatňuje rozdílná vlastnická práva na podniky, které mají primárně tvořit zisk, a podniky, jejichž cílem je udržet strategické sektorové zájmy v určitém odvětví (např. pošta nebo rozhlas). Role ministerstva je vedoucí, nikoli přímo řídicí – nedává přesné instrukce, ale aktivně se zajímá o dění v podniku a má vliv na jeho směřování a rozhodnutí.

Na **Slovensku** je dosud problematika výběru odborníků do funkcí členů orgánů obchodních společností ovládaných státem a jejich odměňování řešena usnesením vlády z r. 2011. Z poslanecké iniciativy vznikl na počátku tohoto roku návrh zákona o výběru zástupců státu do orgánů společností s majetkovou účastí státu, o jejich odměňování a zodpovědnosti za škodu. Úprava se měla vztahovat pouze na obchodní společnosti se 100% majetkovou účastí státu. Návrh však nakonec vzali předkladatelé zpět a tato oblast tedy i nadále zůstává upravena usnesením vlády.

 Ve **Spolkové republice Německo** právní úprava pro majetkovou účast státu na soukromoprávních podnicích vychází z § 65 zákona o státním rozpočtu. Z tohoto zákona však nevyplývají žádná pravidla pro obsazování pozic ve společnostech, ve kterých má stát ať již minoritní nebo majoritní účast. Jediná úprava, která má v rámci zákona o státním rozpočtu implikaci na personální rozhodnutí, stanoví, že Spolková republika Německo musí mít v podniku, ve kterém má majetkovou účast, „přiměřený vliv, a to zejména v dozorčí radě nebo odpovídajícím kontrolním orgánu“.

Bližší pravidla vztahující se k obsazování pozic ve společnostech s majetkovou účastí sátu lze najít v Pokynech pro správu majetkových účastí SRN, které byly vydány usnesením vlády. Tyto Pokyny mají pouze interní charakter v rámci správy ministerstev a nemají sílu zákona. Tyto Pokyny jsou součástí tzv. Zásad dobrého vedení společností, které dále tvoří Public Corporate Governance Kodex (dále jen „PCGK“) a Směrnice o jmenování.

PCGK má zajistit řádné a transparentní řízení společností a primárně stanoví, jakým způsobem má obchodní vedení a kontrolní orgán vykonávat svoji činnost. Konstatuje, že SRN jako společník vykonává svoji účast prostřednictvím valné hromady, tzn. v rámci běžné úpravy platné pro vedení obchodních společností. Obsah a rozsah aplikace spolkového PCGK podléhají pravidelné revizi ze strany spolkového ministerstva financí. Spolkové ministerstvo odpovědné za majetkovou účast v obchodní společnosti má za úkol zajistit dodržování PCGK v této společnosti a případné odůvodnění odchylek od těchto doporučení ze strany orgánů společnosti.

* **Návrh variant řešení**

**Varianta 1 – tzv. nulová varianta**

Tato varianta předpokládá, že bude zachován stávající stav – nebude přijata žádná úprava problematiky výběru odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností ovládaných státem.

Rizikem této varianty je možný negativní dopad na podnikatelskou činnost dotčených subjektů v případech, kdy funkce v jejich řídících a kontrolních orgánech budou obsazeny na základě politických vlivů osobami bez dostatečné kvalifikace. Přetrvá rovněž vnímání obsazování orgánů státních podniků a obchodních společností s majetkovou účastí státu jako oblasti zatížené nekompetentností, netransparentností a rizikem korupce. Navíc nedojde k naplnění jednoho z bodů koaliční smlouvy.

**Varianta 2 - tzv. exekutivní**

 Tato varianta by znamenala, že úprava personálních nominací by byla ponechána na úpravě založené usnesením vlády. Jako základ takové úpravy by bylo možné využít stávající Vládní výbor pro personální nominace s tím, že by byly provedeny některé dílčí úpravy v jeho fungování a případně doplněny zásady pro jeho činnost. Mohlo by být např. přehodnoceno obsazení Vládního výboru pro personální nominace (dosavadní obsazení, kdy členy Vládního výboru pro personální nominace jmenují členové vlády, kteří jsou zároveň předsedy koaličních stran, může navenek vyvolávat pochybnosti o jeho nepolitičnosti), upraven Statut a Jednací řád Vládního výboru pro personální nominace a případně by tyto dokumenty ještě byly doplněny Zásadami pro personální nominace (které by byly schváleny rovněž usnesením vlády).

 Tato varianta vychází z faktu, že pokud budou stanovena pravidla výběru odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a do funkcí členů orgánů obchodních společností s majetkovou účastí státu, půjde o pravidla, která budou zavazovat pouze jednotlivé resorty, do jejichž působnosti spadá konkrétní státní podnik či výkon majetkových práv v konkrétní obchodní společnosti. Vzhledem k okruhu adresátů takovéto úpravy se jako nejvhodnější způsob k dosažení závaznosti takovýchto pravidel pro jednotlivé členy vlády jeví právě usnesení vlády, neboť podle § 21 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, se ministerstva řídí při své činnosti mj. i usneseními vlády.

 Tato varianta tedy respektuje  princip, že právní předpis by měl být přijímán pouze v případě, že otázky, které by měl upravit, není možné řešit jinou cestou. Pokud tedy existuje způsob, jak zavázat okruh adresátů jiným způsobem, než zákonnou úpravou, měl by být zvolen tento způsob, což je v tomto případě usnesení vlády. Navíc je třeba konstatovat, že usnesení vlády má mnohem jednodušší proces přípravy i schvalování a bylo by tedy možné flexibilněji reagovat na případné problémy a nové skutečnosti, které v budoucnu přinese praxe.

 Přijetím této varianty dojde k naplnění úkolu 9.7 Koaliční smlouvy, který předpokládá vytvoření závazných standardů pro nominace zástupců státu do obchodních společností a státních podniků, nestanoví však, že by k tomu muselo nutně dojít formou zákona.

**Varianta 3 – tzv. zákonná varianta**

 Tato varianta předpokládá přijetí zákona, který upraví problematiku výběru odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností ovládaných státem. Toto řešení by znamenalo uspokojení poptávky veřejnosti a nevládních organizací po právní úpravě obsazování řídících, kontrolních nebo dozorčích orgánů subjektů ovládaných státem, a odstranění negativních faktorů (například tzv. trafik) z praktické roviny. Za negativní rys této varianty lze považovat zatížení právního řádu české republiky zákonnou úpravou oblasti, kde by téhož výsledku bylo možné dosáhnout jiným způsobem (byť spočívajícím zejména v politické odpovědnosti).

V rámci této varianty lze pak uvažovat o subvariantách 3a a 3b.

**Subvarianta 3a**

 Tato varianta by znamenala připravit nový zákon, který by komplexně upravil postup při výběru a nominacích osob do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a do funkcí členů orgánů obchodních společností s majetkovou účastí státu.

 Za problematický rys této subvarianty je třeba považovat skutečnost, že by touto úpravou zřejmě mohlo dojít ke střetu soukromoprávní úpravy (právní úprava obchodních společností v zákoně o obchodních korporacích) a úpravy veřejnoprávní.

**Subvarianta 3b**

 Tato varianta by byla pojata jako minimalistická. Upravila by zákonný podklad pro fungování Vládního výboru pro personální nominace, zbývající úpravu (statut a jednací řád Vládního výboru pro personální nominace, zásady pro personální nominace, popř. další) by nadále ponechala na úpravě usnesením vlády. Jako nejvhodnější se v tomto směru jeví zařazení zákonného ukotvení Vládního výboru pro personální nominace do zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a to obdobným způsobem, jakým je v tomto zákoně zakotvena Legislativní rady vlády, neboť v tomto případě jde o model, který se v praxi osvědčil (uvedená úprava je v zákoně č. 2/1969 Sb. již od r. 1992, Legislativní rada vlády dlouhodobě funguje bez jakýchkoliv problémů). Úpravu omezení tzv. trafik u poslanců a senátorů by pak bylo možné řešit novelou zákona o střetu zájmů.

 Po vyhodnocení všech uvedených variant byla k realizaci nakonec vybrána varianta 3a jako varianta, která by měla nejčitelněji naplnit závazek obsažený v  Koaliční smlouvě, která ve svém bodě 9.7 uvádí: „Zasadíme se o vytvoření závazných standardů pro nominaci zástupců státu do obchodních společností a státních podniků včetně stanovení zásad pro odměňování jejich managementu.“ . Tato varianta, tj. varianta samostatného zákona je rovněž podporována nevládními organizacemi (např. projekt Rekonstrukce státu).

* **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem,  mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a se závazky vyplývajícími pro Českou republiku z členství v Evropské unii**

Předložená varianta věcného řešení není v rozporu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána. Předpisy Evropské unie, judikatura soudních orgánů Evropské unie nebo obecné právní zásady práva Evropské unie se na danou oblast nevztahují. Navrhované řešení není v rozporu s ústavním pořádkem.

* **Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

Varianta navrhovaná k realizaci nebude mít zásadní dopad na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky a nebude mít ani žádné negativní sociální dopady. V co největší míře bude využito současných institutů (např. Vládního výboru pro personální nominace), a to včetně hrazení nákladů na jejich činnost (v současné době je činnost Vládního výboru pro personální nominace hrazena z rozpočtu Úřadu vlády).

 Navrhovaná úprava by měla přispět ke zlepšení podnikatelského prostředí. Lze očekávat, že transparentní a nediskriminační výběr vrcholových řídících představitelů státních podniků a obchodních společností s majetkovou účastí státu přispěje ke zkvalitnění a upevnění postavení těchto podnikatelských subjektů na trhu, k celkovému zlepšení jejich hospodářských výsledků a ke zvýšení profesionalizace a kultury podnikání. Pozitivní sociální dopady navrhované právní úpravy lze očekávat v tom, že veřejná kontrola nad výběrem odborníků do funkcí ve státních podnicích a v obchodních společnostech ovládaných státem a nad vlastním nominačním procesem umožní přístup k těmto funkcím širokému okruhu osob, které mohou prokázat, že splňují požadované kvalifikační a další osobností předpoklady.

Vliv na státní rozpočet by nemělo mít ani vyloučení možnosti, aby poslanci
a senátoři vykonávali po dobu trvání mandátu funkce v řídících, dozorčích nebo kontrolních orgánech společností ovládaných státem. Tyto osoby, které dosud vykonávají uvedenou činnost bez nároku na odměnu (§ 5 odst. 1 zákona o střetu zájmů), by sice musely být nahrazeny, nicméně odměny osobám v řídících, dozorčích nebo kontrolních orgánech vyplácí vždy konkrétní společnost. Bude tedy na konkrétní společnosti, aby odměny členů řídících, dozorčích nebo kontrolních orgánů nastavila v souladu se svými ekonomickými výsledky a možnostmi.

Pokud by byl rozšířen počet členů Vládního výboru pro personální nominace i o osoby, které by tuto činnost vykonávaly mimo pracovní poměr k České republice resp. mimo služební poměr, došlo by zřejmě k navýšení nákladů na činnost Vládního výboru pro personální nominace (dosud jsou tvořeny pouze náklady na občerstvení ve formě kávy a vody při jednáních) o náklady spojené s uzavřením dohod o provedení práce s těmito členy a případně o náklady spojené s účastí na jednání (cestovné v případě mimopražských účastníků). Pokud vyjdeme ze skutečnosti, že Vládní výbor pro personální nominace projednal v uplynulém roce zhruba 100 nominací,  odhadu, že projednání jedné nominace a včetně prostudování podkladů by činilo asi 2 hodiny a dohoda o provedení práce by byla uzavřena s polovinou členů výboru, bylo by třeba uzavřít dohody na cca 1000 hodin práce. Při nákladech 300 až 400 Kč by šlo o necelých 500 tis. Kč. Náklady na cestovné by zřejmě nepřesáhly 30 až 50 tis. Kč. Předpokládá se, že i nadále by činnost Vládního výboru pro personální nominace zajišťoval Úřad vlády (obdobně jako je tomu u Legislativní rady vlády a některých dalších poradních orgánů vlády).

* **Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace**

 Navrhovaná úprava bude umožňovat rovný přístup mužů a žen k funkcím v orgánech společností ovládaných státem. Nebude mít v tomto směru žádný negativní vliv na postavení mužů a žen, naopak nastavení systémových a transparentních pravidel výběru ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností s majetkovou účastí státu a může vést k posílení úlohy žen v konkurenci na pracovním trhu.

* **Zhodnocení korupčních rizik**

Veřejná kontrola nad výběrem odborníků do funkcí ve státních podnicích
a v obchodních společnostech ovládaných státem by měla eliminovat obsazování funkcí v těchto společnostech na základě osobních vztahů nebo součásti výměnného obchodu v rámci politických jednání. To by pak mělo přispět k omezení korupčních rizik a k vytváření protikorupčního prostředí.

**Návrh věcného řešení podle zvolené varianty**

**Věcný záměr zákona o výběru odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností**

**A. Předmět úpravy**

Zákon se bude vztahovat na postup ministerstev, která vykonávají

- funkci zakladatelů státních podniků

- jménem státu práva akcionáře nebo společníka ve společnostech ovládaných státem.

Zákon upraví zřízení a postavení Vládního výboru pro personální nominace a otázky vlastnické politiky státu.

*Cílem zákona je zprůhlednit a sjednotit výkon vlastnické politiky státu, a to především v oblasti personální – tj. v oblasti procesu nominace osob do funkcí ve státních podnicích a společnostech  ovládaných státem a prokazování jejich odbornosti. Dále by měl zákon vytvořit určitou platformu pro formulování základů vlastnické politiky státu a pravidel jejího výkonu, pokud jde o tuto politiku ve vztahu ke státním podnikům a společnostem ovládaným státem (cílem úpravy by neměla být úprava vlastnické politiky např. ve vztahu organizačním složkám státu). Záměrem zákona přitom nebude zasahovat do fungování státních podniků a společností s majetkovou účastí státu, nýbrž pouze vytvořit rámec pro vytváření vlastnické politiky státu.*

*Za společnost ovládanou státem se bude považovat společnost, v níž má stát postavení ovládající osoby podle § 75 zákona o obchodních korporacích.*

**B. Vládní výbor pro personální nominace a otázky vlastnické politiky státu**

Vládní výbor pro personální nominace a otázky vlastnické politiky státu (dále jen „Výbor“) bude ustaven jako poradní orgán vlády. Jeho členy bude jmenovat vláda na návrh ministra financí, a to z řad odborníků v oblasti řízení společností, práva obchodních společností, financí, personalistiky atd..

Zákon stanoví počet členů (předpokládá se cca 5 až 9) a požadavky na ně (bezúhonnost, praxe v řízení společností). Další podrobnosti upraví statut Výboru.

Zákon dále zakotví povinnost zveřejnit seznam členů Výboru, údaj o jejich praxi, statut a jednací řád Výboru způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Výbor bude projednávat nominace osob do funkcí ve státních podnicích
a společnostech  ovládaných státem, navrhovat jako doporučení postupy v rámci strategie prosazovaní zájmů státu  ve společnostech ovládaných státem, požadavky na kvalifikaci osob, které mají být nominovány do orgánů společností s majetkovou účastí státu a státních podniků. Výbor bude dále schvalovat kodex zásad dobrého vedení společnosti. Na tvorbě tohoto kodexu se budou podílet jak členové Výboru, tak další přizvaní odborníci se znalostí potřebných oborů (např. účetnictví, corporate governance, management, audit, základy obchodního práva apod.) a měl by vycházet z praktických zkušeností.

Rovněž doporučení Výboru budou zveřejňována způsobem umožňujícím dálkový přístup.

*Výbor by měl být poradním orgánem vlády, která ho také bude jmenovat. S ohledem na to, že podle ustanovení zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, patří hospodaření s majetkem státu do působnosti Ministerstva financí, předpokládá se, že návrhy na členy výboru by vládě předkládal ministr financí. Usnesení výboru by měla mít ve vztahu k vládě doporučující charakter, vláda by pak případně mohla k plnění konkrétních doporučení zavázat své členy usnesením vlády.*

*Členy Výboru by měli být jmenováni především odborníci se zkušenostmi zejména v oblasti řízení obchodních společností, v oblasti účetnictví, auditu, personalistiky, aby Výbor byl schopen objektivně posoudit, zda konkrétní osoba disponuje dostatečnými znalostmi, schopnostmi a odbornými zkušenostmi potřebnými pro řádné plnění úkolů spojených s funkcí, na kterou by měla být nominována, zda je dostatečně nezávislá a zda je vzhledem ke svému profesnímu vytížení schopna funkci vykonávat. Většina členů Výboru by měla být jmenována z řad odborníků stojících mimo státní správu.*

**C. Nominační postup**

Návrhy na nominaci bude Výboru předkládat ministr, do jehož působnosti daná společnost (státní podnik) spadá, popřípadě na základě rozhodnutí tohoto ministra může být na konkrétní funkci vypsáno výběrové řízení.

Výboru budou překládány k posouzení přihlášky všech osob, které se zúčastnily výběrového řízení (s výjimkou osob, které nesplnily jeho podmínky). V případě, že nebude vypsáno výběrové řízení, bude třeba předložit vždy návrh nejméně 2 osob, kterými by měla být obsazena konkrétní funkce.

Podrobnosti o jednání Výboru stanoví jednací řád Výboru.

Jména navrhovaných osob (popřípadě informace o vypsání výběrového řízení na konkrétní funkci a jeho podmínkách) a doporučení Výboru na nominaci včetně odůvodnění budou zveřejňovány způsobem umožňujícím dálkový přístup.

*Zákon fungování Výboru upraví pouze rámcově, podrobnosti by měly být upraveny jednacím řádem, který bude schvalovat vláda. Předpokládá se umožnit, aby návrhy na nominaci byly předkládány buď ministrem, a to buď na základě vypsaného výběrového řízení, nebo přímo. Vždy bude záležet jak na charakteru funkce (ředitel státního podniku versus člen dozorčí rady) tak i na charakteru společnosti, do které má být osoba nominována (vzhledem ke specifickému předmětu podnikání může připadat v úvahu pouze úzký okruh odborníků, takže by vypisování výběrového řízení bylo zbytečné). V případě, že půjde o návrhy bez výběrového řízení, bude třeba předložit návrhy dva, aby byla zajištěna možnost výběru. Požadavek na zveřejňování údajů souvisejících s nominacemi způsobem umožňujícím dálkový přístup směruje k tomu, aby celý proces byl maximálně průhledný a aby byla pokud možno eliminována podezření, že při nominacích převažují politické vlivy (včetně využívání nominací jako prostředku politické korupce) či osobní známosti.*

**D. Požadavky na osoby navrhované do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností ovládaných státem**

Osoby navrhované do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností ovládaných státem musí splňovat dostatečné osobnostní a odborné předpoklady s přihlédnutím k velikosti, významu a charakteru konkrétního státního podniku nebo obchodní společnosti a k jejich cílům
a k očekáváním vlastníka státních podniků nebo majetkové účasti v obchodních společnostech. V zákoně budou stanoveny základní rámcové požadavky na osoby, které by měly být nominovány do orgánů společností s majetkovou účastí státu.

Zákon se dále bude zabývat otázkou kumulace funkcí ve více orgánech obchodních společností a problematikou střetu zájmů. Jeho součástí bude i novela zákona o střetu zájmů, která vyloučí možnost, aby poslanci a senátoři zastupovali stát v *řídících, dozorčích nebo kontrolních orgánech společností s jeho majetkovou účastí.*

*Vedle požadavků stanovených právními předpisy, zejména zákonem o obchodních korporacích, příp. živnostenským zákonem, bude velký důraz kladen na odbornost navrhovaných osob. Již v prvotní fázi by měly být nominovány osoby, které svým osobním a odborným zázemím představují záruku splnění uvedených předpokladů. Požadavky na osoby, které by měly být nominovány do orgánů společností s majetkovou účastí státu, budou uvedeny pouze základní – předpokládá se praxe v některé z  následujících oblastí – právo, audit, účetnictví, řízení společnosti, obor, ve kterém působí společnost, do jejíhož orgánu má být osoba nominována. Nastavení bližších požadavků (může jít např. o stupeň bezpečnostní prověrky apod.) bude dále již otázkou konkrétního výběrového řízení.*

*Zákon zcela nevyloučí možnost kumulace funkcí. Bude ovšem vycházet z předpokladu, že účast v  orgánu společnosti s majetkovou účastí státu či státního podniku je náročná, a to jak časově, tak odborně a otázka kumulace více funkcí by měla být předmětem zvažování Výboru při posuzování nominanta, a to z pohledu konkrétní osoby, již vykonávaných funkcí a funkce, do níž by měl být nominován. Zamezení prosazování určitých zájmů (například záměrné dosazování do funkcí - tzv. trafiky), by mělo být dosaženo úpravou střetu zájmů u zaměstnanců státní správy, poslanců a senátorů.*

*V této souvislosti se navrhuje rovněž změna zákonné úpravy u poslanců a senátorů spočívající v zákazu zastupovat stát v řídících, dozorčích nebo kontrolních orgánech, a to bez výjimky. Tento zákaz bude trvat ještě 4 roky po skončení mandátu. Tato úprava by měla zabránit negativním externalitám spočívajících například v příslibu nominace politika do některého z orgánů společností ovládaných státem poté, co ukončí aktivní politickou činnost – taková nominace může být zneužita jako úplatek svého druhu (např. výměnou za konkrétní hlasování ještě v době trvání mandátu).*

**E. Účinnost zákona**

Předpokládá se nabytí účinnosti tak, aby byla zachována přiměřená legisvakanční lhůta (tři měsíce). Bude zváženo odsunutí účinnosti v případě novely zákona o střetu zájmů.

*Počítá se s přiměřenou legisvakanční lhůtou. Zároveň bude zváženo odsunutí účinnosti úpravy spočívající v zákazu zastupovat stát v řídících, dozorčích nebo kontrolních orgánech pro poslance a senátory. To by mělo umožnit nahrazení těchto osob působících v orgánech společností ovládaných státem jinými vhodnými osobami.*