

Praha, dne 22. března 2012
vyřizuje: Ing. Lenka Růckerová
č.j. 564/2012
telefon: 221 602 425
e-mail: kacr@kacr.cz

ČNB
RNDr. Pavel Vacek CSc, M.B.A.
ředitel odboru regulace finančního trhu
Na Příkopě 28
115 03 Praha 1

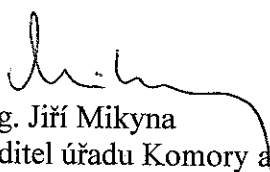
Vážený pane řediteli,

děkujeme za možnost vyjádřit se k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 123/2007 Sb., o pravidlech obezřetného podnikání bank, spořitelních a úvěrních družstev a obchodníků s cennými papíry, ve znění pozdějších předpisů. Tento návrh byl do Komory auditorů České republiky doručen dne 8. března 2012 a zaregistrován pod číslem jednacím 560/12.

V příloze Vám zasíláme připomínky Komory auditorů České republiky k tomuto návrhu.

Těšíme se na další spolupráci s Vámi.

S přátelským pozdravem


Ing. Jiří Mikyna
ředitel úřadu Komory auditorů ČR

Příloha

Připomínky KA ČR k návrhu novely vyhlášky č. 123/2007 Sb.

Připomínky Komory auditorů ČR k návrhu novely vyhlášky č. 123/2007 Sb., o pravidlech obezřetného podnikání bank, spořitelních a úvěrních družstev a obchodníků s cennými papíry, ve znění pozdějších předpisů

1. Ustanovení § 201 odst. 3 písm. d)

d) kolaterál je dostatečně likvidní a jeho hodnota je po celou dobu trvání dostatečně stabilní tak, aby byla zabezpečena dostatečná jistota, že dosažená úroveň snížení úvěrového rizika odpovídá míře, v jaké je toto snížení zohledněno při výpočtu ztráty ze znehodnocení

Zdůvodnění

Domníváme se, že termín „likvidní“ není zcela srozumitelný, neboť vyvolává potřebu dalšího vysvětlení např. Musí existovat sekundární trh? Musí být prodejny do určitého období? Nesmí dojít k výraznému snížení ceny oproti tržním cenám? Navrhujeme proto následující úpravu: Existuje vysoká pravděpodobnost, že je kolaterál prodejny...

Domníváme se, že termín „stabilní“ zcela nevystihuje skutečnost, neboť mohou existovat aktiva, jejichž hodnota klesá, ale obecně je hodnota poklesu nižší než zůstatek úvěru. Proto navrhujeme následující znění: ...a jeho hodnota je po celou dobu trvání je pravidelně přehodnocována....

2. Ustanovení § 201 odst. 3 písm. f)

f) stupeň korelace mezi hodnotou kolaterálu a úvěrovou kvalitou dlužníka je nevýznamný,

Zdůvodnění

Navrhujeme změnit formulaci tak, že banka nebo družstevní záložna stanoví vnitřním předpisem závaznou metodiku stanovení a dokumentace stupně korelace pro jednotlivé typy zajištění.

3. Ustanovení § 201 odst. 3 písm. h)

h) má stanovena a uplatňuje jednoznačná kritéria ohledně osob poskytujících zajištění

Zdůvodnění

Z formulace písm. h) není zcela zřejmé, o jaká kritéria se jedná. Navrhujeme přeformulovat.

3. Ustanovení § 215a odst. 3

Pokud dochází k převodu úvěrového rizika na povinnou osobu v důsledku více souvisejících transakcí, považují se tyto transakce pro účely posouzení hodnoty přesahující 1 % z bilanční sumy povinné osoby za jednu transakci.

Připomínky Komory auditorů ČR k návrhu novely vyhlášky č. 123/2007 Sb., o pravidlech obezřetného podnikání bank, spořitelních a úvěrních družstev a obchodníků s cennými papíry, ve znění pozdějších předpisů

Zdůvodnění

Domníváme se, že chybí úprava definice související transakce, navrhuje proto následující znění: Pokud dochází k převodu úvěrového rizika na povinnou osobu a hodnota těchto převodů kumulativně v rámci dvanácti kalendářních měsíců (klouzavě) překročí 1 %, informuje povinná osoba bez zbytečného odkladu Českou národní banku.

4. Příloha č. 1 vyhlášky č 123/2007 Sb. – část 1. Úvěrové riziko, B. Podrobnější požadavky na řízení úvěrové rizika, bod 5. písm. c)

c) zdroje splácení včetně poměru příjmů protistrany k hodnotě expozice (loan to income – LTI),

Zdůvodnění

Navrhujeme zpřesnit termín „příjmy“. Není zcela zřejmé, zda se jimi rozumí obrat, volné cash flow nebo zisk.

V Praze dne 23. března 2012



Zpracovala: Ing. Lenka Rückerová
Oddělení metodiky KA ČR