

Kandidáti do orgánů KA ČR pro volby na XXI. sněmu



V pondělí 19. listopadu tohoto roku se uskuteční XXI. sněm Komory auditorů ČR, na kterém proběhnou volby do Výkonného výboru a volby náhradníků do Dozorčí komise. Volební komise spolu s redakcí časopisu Auditor v této souvislosti oslovily všechny kandidáty do těchto orgánů, aby vyjádřili své názory na dosavadní činnost a na to, jakým směrem by se komora měla dále ubírat. Výsledkem je tato mimořádná příloha časopisu Auditor č. 7/2012.

Praha, září 2012

Přehled prezentací kandidátů

Výkonný výbor KA ČR

Ing. DUBSKÝ Jaroslav, FCCA	3
Ing. DVOŘÁKOVÁ Blanka	3
Ing. FILIPCOVÁ Hana	4
Ing. KOVÁČIK Peter	4
Ing. ING. KRÁL Bohumil, CSc.	5
Ing. KUBÝOVÁ Michaela	6
prof. Ing. MÜLLEROVÁ Libuše, CSc.	6
Ing. NĚMEC Jaroslav	7
Ing. NOVOTNÁ Jarmila	8
Ing. RAJNOCHOVÁ Lenka	8
Ing. ŠVECOVÁ Eva	9
Ing. VÁCHA Petr	9

Dozorčí komise KA ČR (náhradníci)

Mgr. Ing. VIKTORIN Jiří, MBA	10
------------------------------------	----

Poznámka: Vzhledem k tomu, že do 30. dubna 2012 byl navržen do Výkonného výboru pouze minimální počet třinácti kandidátů, byl termín pro další navrhování kandidátů prodloužen do pátku 22. června 2012. Do seznamu tak byl zařazen ještě jeden kandidát. V srpnu a v září ale dva kandidáti rezignovali a počet kandidátů se tak snížil na 12. Volební komise proto znovu vyzvala auditory, v souladu s volebním řádem (§ 3, odst. 5) k opětovnému navrhování kandidátů do VV v termínu do 8. října 2012. Z důvodu významného poklesu počtu náhradníků Dozorčí komise budou na žádost Výkonného výboru vyhlášeny na sněmu volby náhradníků do Dozorčí komise. Termín pro navrhování kandidátů byl do 31. července 2012, ale vzhledem k tomu, že byl navržen pouze jeden kandidát, došlo k prodloužení termínu do 31. srpna 2012. Do tohoto data ale nikdo další nebyl navržen, proto volební komise opět prodloužila termín pro navrhování kandidátů do 8. října 2012.

Seznam kandidátů do Výkonného výboru KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. číslo	Číslo opr.	Příjmení a jméno	Rok vyd. opr.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti
1	1659	Ing. DUBSKÝ Jaroslav, FCCA	1996	Unhošť	Röedl&Partner Audit, s.r.o., Praha 1
2	2031	Ing. DVOŘÁKOVÁ Blanka	2006	Praha 5	KPMG Česká republika Audit, spol. s r.o., Praha 8
3	0649	Ing. FILIPCOVÁ Hana	1991	Praha 4	OSVČ + PKF Audit s.r.o., Praha 1
4	1623	Ing. KOVÁČIK Peter	1996	Hodonín	INTERAUDIT LUTO 21, s.r.o., Hodonín
5	0089	prof. Ing. KRÁL Bohumil, CSc.	1990	Praha 5	OSVČ
6	1810	Ing. KUBÝOVÁ Michaela	1999	Praha 2	Ernst & Young Audit, s.r.o., Praha 2
7	0088	prof. Ing. MÜLLEROVÁ Libuše, CSc.	1990	Černošice	OSVČ
8	0238	Ing. NĚMEC Jaroslav	1991	Praha 4	OSVČ
9	0993	Ing. NOVOTNÁ Jarmila	1992	Holín	AUDIT NOVA, s.r.o.
10	2040	Ing. RAJNOCHOVÁ Lenka	2006	Roztoky u Semil	RAVO-AUDIT s.r.o., Praha 6
11	1905	Ing. ŠVECOVÁ Eva	2002	Most - Vtelno	APTUS a.s. + APTUS audit s.r.o., Most
12	1948	Ing. VÁCHA Petr	2003	Benešov u Prahy	Ernst & Young Audit, s.r.o., Praha 2

Seznam kandidátů na náhradníky do Dozorčí komise KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. číslo	Číslo opr.	Příjmení a jméno	Rok vyd. opr.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti
1	2080	Mgr. Ing. VIKTORIN Jiří, MBA	2007	Brno	Alter Audit, s.r.o., Brno

Kandidáti do Výkonného výboru KA ČR



Ing. Jaroslav Dubský, FCCA, č. opr. 1659

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Oblasti, na které by se komora měla v budoucnu více zaměřit, souvisejí s vnímáním auditorské profese širší veřejností, otázkami kvality poskytova-

ných auditorských služeb a velikostí auditorského trhu v zemi vůbec.

Jde o prosazení zájmů auditorské profese při rozšiřování působnosti auditů a prověrek prováděných auditory, např. v oblasti veřejného sektoru, tj. komunikace s ministerstvy, svazy zaměstnavatelů, apod. Zde vidím např. za klíčové, aby zůstala současná hranice pro provádění statutárních auditů i v budoucnu.

Jde také o aktivní působení na veřejnost a pozitivní prezentaci práce auditorů, aby ji mimo okruh finančních odborníků a ekonomů dokázala více přiblížit, aby bylo širší veřejnosti více zřejmé, co je audit či prověrka nebo jiné služby nabízené auditory, jaká ujištění reálně poskytují a mohou poskytovat, neboť v mnoha případech jedinou informací o auditech a práci auditorů, kterou široká veřejnost má, jsou tiskové zprávy týkající se např. oblasti forenzních auditů.

To je ale jen malá část toho, co auditori poskytují. Proto je třeba pokračovat v úsilí o dosažení stabilní kvality prováděných auditorských služeb všemi subjekty, které je poskytují. Zde spatřuji významnou úlohu dohledu, aby se zajistilo jednotné posuzování např. úplnosti spisů, dodržování ISA, apod.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Činnost Výkonného výboru hodnotím pozitivně, podařilo se realizovat mnohé v oblasti vzdělávací činnosti vč. přednáškové činnosti, vydání aktuálních příruček v oblasti ISA i provádění auditů malých a středních podniků i dalších publikací přeložených ze zahraničních zdrojů. Kladně hodnotím nové webové stránky komory, které jsou přehled-

nější. Rovněž zmiňované činnosti v oblasti dohledu přinášejí výsledky v podobě zvýšeného zájmu mnohých auditorů a auditorských společností o úplnost a správnost aplikace ISA v každodenní praxi.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

V případě zvolení bych rád navázal na svoji dosavadní činnost v rámci výboru pro metodiku auditu, kde již delší dobu působím. Otázce metodiky auditu bych se chtěl věnovat i nadále, s tím, že bych se rád zaměřil na aplikaci ISA v podmínkách malých a středních auditorských praxí (SMP), protože tento segment považuji za důležitou složku profese u nás.

ISA jako takové ale nabízejí řešení pro audity velkých nadnárodních korporací prováděných většinou velkými auditorскими společnostmi, a právě v oblasti menších auditorských firem jde o přizpůsobení ISA podmínkám velikosti a komplexity jejich klientů. Zde bych rád využil pozitivních zkušeností, které mám z práce ve velké společnosti přizpůsobené podmínkám středně velké i menší auditorské praxe (10 let ve firmě „velké čtyřky“ a zhruba 10 let ve vedení „střední“ auditorské společnosti). Domnívám se, že právě zde jsou dlouhodobě očekávání ze strany auditorů na komoru, aby nabízela řešení i pro tuto významnou část auditorských subjektů.

Jako člen redakční rady bych samozřejmě rád pokračoval v činnosti při překladech nových ISA do češtiny.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Angličtinu ve své práci používám takřka denně, neboť mám celou řadu klientů, kde spolu komunikujeme anglicky. Na odborné téma jsem schopen komunikovat, jak i výše uvedeno, podílím se na překladech nových ISA z angličtiny, prováděl jsem několik přednášek pro zahraniční účastníky v angličtině.



Ing. Blanka DVOŘÁKOVÁ, č. opr. 2031

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

V současné době se KA ČR zaměřuje zejména na zvýšení kvality prováděných auditů a jiných služeb. Velká pozornost je proto věnována oblasti

vzdělávání a související metodické podpoře (auditorské standardy, lokální legislativa, IFRS). Pro zajištění kvality má pak nezastupitelné místo oblast kontroly, tj. činnost dozorců a kárné komise.

V budoucnu určitě nabude na významu oblast regulatoriky, která vystupuje do popředí už v současné době, a to

zejména v souvislosti s návrhy evropského komisaře Barniera směřujícími k podstatně větší regulaci auditu. S ohledem na význam problematiky je nutné se pro dosažení cílů spojit s ostatními zainteresovanými subjekty, zejména s auditory a zahraničními organizacemi.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Vzhledem k tomu, že jsem od posledních voleb členkou Výkonného výboru, mám možnost posoudit jeho činnost „z vnitřku“. A není to tak jednoduché, jak to zvenčí může vypadat. Kontinuálně se pracuje na všech úkolech daných posledním sněmem, v průběhu času se přidávají další (jako např. již zmíněná oblast regulatoriky v souvislosti

s návrhy komisaře Barniera). Myslím, že kroky vedou správným směrem – příkladem je získání prostředků v rámci programu česko-švýcarské spolupráce, které byly a ještě budou použity zejména na bezplatné vzdělávání členů Komory a na zlepšení komunikace Komory s členskou základnou i veřejností, pravidelnou komunikací s RVDA a také zahraničními organizacemi apod.

3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Pokud budu zvolena, ráda bych se nadále věnovala práci ve výboru pro kontinuální profesní vzdělávání. Činnost to

není zcela jednoduchá a někdy nedocenená, ale myslím, že pro udržení a zvyšování kvality auditorské profese a tím nepřímo i pro zvýšení prestiže auditorů nenahraditelná.

4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

V anglickém (i německém) jazyce jsem díky situacím, se kterými se dnes a denně při své práci setkávám, schopna komunikovat nejen na odborná témata.



Ing. Hana FILIPCOVÁ, č. opr. 0649

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Dle mého názoru považuji za důležité zaměřit činnost KA ČR na

- a) osvětu odborné veřejnosti o významu nezávislého ověření účetní závěrky a posílit tak úlohu auditora,
- b) organizaci školení o vnitřním systému řízení kvality dle ISQC 1, vedení auditorského spisu dle nové příručky pro provádění auditu v malých a středních podnicích s cílem racionalizace práce auditora při vedení spisu,
- c) na spolupráci Výkonného výboru s Dozorčí a Kárnou komisí, tak aby kontroly plnily svůj účel, a to i osvěty, a neměly pouze tvrdě byrokratický přístup. Zobecňovat nálezy Dozorčí komise a přijímat opatření k trvalému zvyšování kvality auditorské práce.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Působila jsem aktivně v bývalé Radě KA ČR v prvním období její činnosti, a to od roku 1993 do roku 1998, a dále pak ve volebním období 2007–2010, kdy došlo ke změně názvu na Výkonný výbor s ohledem na vznik Rady pro veřejný dohled.

Dle mého názoru bylo vykonáno mnoho užitečného pro auditorskou obec. Byla nastavena spolupráce s Radou pro veřejný dohled nad auditory, dokončen překlad klarifikačních ISA a vydána příručka pro provádění auditu malých a středních podniků respektující aktualizované odborné předpisy. Vešel v platnost nový Etický kodex.

Úroveň časopisu Auditor se stále zdokonaluje, jsou rozebírána aktuální odborná témata, funkční jsou i internetové stránky, které dostaly v posledním roce novou podobu. V tomto ohledu hodnotím dosavadní činnost Výkonného výboru KA ČR pozitivně.

3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Pokud budu zvolena za člena Výkonného výboru, budu se věnovat jakékoliv činnosti, která bude přínosem pro zabezpečení úkolů komory. Prioritu dávám práci ve výboru pro správu profese nebo ve výboru pro veřejný sektor, ve kterých jsem v současnosti angažovaná.

4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Angličtinu ovládám na střední úrovni pasivně, ale stále usiluji o vylepšení svých znalostí.



Ing. Peter KOVÁČIK, č. opr. 1623

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Dle mého soudu je zapotřebí dále posilovat funkci komory jako profesního zájmu pro všechny členy. Tím myslím další vylepšování služeb auditorům, ulehčení kvalitní práce a pomoc auditorům ve slo-

žitých odborných oblastech, jako i při změnách legislativy. Toto vylepšení bude vhodné realizovat formou dalších vzdělávacích programů, které mají být auditorům přínosné a dostupné. Dle priorit činností z posledních let, i v kontextu s výše uvedeným, bych uvedl rozhodující oblasti činnosti, na které by neměla Komora auditorů zapomenout:

- spolupráce s Ministerstvem financí a Radou pro veřejný dohled nad auditem i v kontextu doporučení Evropské komise a přínosných závěrů ze Zelené knihy, a to také v oblasti veřejného sektoru;
- pro oblast kvality práce auditorů prohlubovat znalosti a šířit zkušenosti mezi členy komory, z oblasti etického kodexu, ISQC, ale i samotných ISA, v plné šíři, ale zejména se zaměřovat na audity pro malé a střední společnosti;
- poskytovat i nadále metodickou podporu a umožnit vzdělávání auditorům v oblastech účetnictví a souvisejících daní, přičemž neopomenout i na světové trendy v IFRS a v konsolidovaných účetních závěrkách;
- dalšími vylepšeními poskytování poradenských a právních služeb umožnit auditorům, aby efektivně mohli

nacházet odpovědi na již řešené problémy, a to i například formou zpřístupnění závazných stanovisek, která již v minulosti zástupci jednotlivých orgánů poskytli, a která by byla přístupná v heslované části komorového webu v části „Pro členy“, v přehledných databázích;

- vhodnými způsoby dále informovat odbornou veřejnost o významu nezávislého odborného ověření účetní závěrky a roli auditora, a cestou osvětové činnosti rozsáhleji šířit směrem k uživatelům účetních závěrek účinky a dopady auditu na oblast kvality, úplnosti a včasnosti zveřejnění účetních závěrek u většiny společností, neboli ještě v širším kontextu u většiny účetních jednotek.

S funkcí komory jako aktivního centra a odborného zázemí pro auditory v celé republice souvisí také oblast oboustranné komunikace a vzájemné informovanosti mezi orgány komory a všemi auditory. K dalším zlepšením v oblasti vzájemné komunikace, jsou k dispozici i možnosti rozšíření okruhu aktivních účastníků diskuzí i prostřednictvím časopisu Auditor, a také prostřednictvím webového portálu, kde očekávatelné zvýšení aktivity může vyplynout i z otevírání stále aktuálnějších témat k diskuzi mezi auditory.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Domnívám se, že dosavadní činnost Výkonného výboru lze považovat za dobrou, a to i v podmínkách působení nového zákona o auditorech, kdy se podařilo odstranit nebo pozměnit některé požadavky, které by auditorům komplikovaly jejich život.

Výkonný výbor i v dosavadní činnosti pomáhal auditorům při uvádění nových požadavků na auditorskou práci do každodenní praxe. Nelze opomenout i dobrou spolupráci s Radou pro veřejný dohled nad auditem a také v oblasti reprezentace na mezinárodním poli, na podílení se na činnostech FEE, IFAC a NÚR.



prof. Ing. Bohumil Král, CSc., č. opr. 0089

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Dlouhodobě sleduji vývoj v profesi a jako základní problém vnímám zvyšující se formální požadavky na obsah spisu a na prokazování práce auditorů. Zejména u malých auditorských

společností (a auditů malých podniků) to klade značné požadavky na nákladovou náročnost auditů; snahy o úspory se pak projevují na nejméně vhodném místě – v kvalitě ověření reálně vykazovaných informací těchto podniků. Domnívám se, že právě na tuto oblast by se Komora v budoucnu měla zaměřit.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Podle mého názoru pracuje Výkonný výbor na velice profesionální úrovni. V porovnání s lety, kdy jsem působil v bývalé Radě KA ČR, se domnívám, že došlo k pozitivnímu posunu zejména v oblasti všestranného tlaku na zvyšování kvality auditorské práce a zejména pak v oblasti

Věřím, že dosažena úroveň dosavadní činnosti Výkonného výboru a jeho členů v jednotlivých výborech a podvýborech bude zachována, a možná bude prostor i pro vytváření podmínek pro integraci jednotlivých auditorů do seskupení pro spolupráci více auditorů na jedné zakázce, což je dle mého názoru celosvětový trend a přináší pro auditory jednotlivce možnost zvyšování specializace, a tím i zvyšování kvality a profesionality.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Pokud budu zvolen, rád bych využil své zkušenosti v oblastech elektronické komunikace, a z hlediska činnosti ve výborech můžu být nápomocen ve Výboru pro auditorské zkoušky nebo v redakční radě časopisu Auditor, případně při zastupování komory v Národní účetní radě. Samozřejmě jsem ale připraven se aktivně zapojit i v jiných činnostech komory, dle potřeb a požadavků auditorů, a dle rozložení profesního zaměření členů Výkonného výboru.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Believe it, tedy moje znalosti angličtiny bych uvedl na úrovni schopnosti domluvit se, a jsem si vědom, že jistě nedosahuji úrovně zkušeného řečníka a zdaleka se nemůžu rovnat těm, kteří denně komunikují profesně v anglickém jazyce. Na druhé straně jsem připraven být nápomocen i v komunikaci při setkáních s představiteli auditorských komor ze země Visegrádské čtyřky, zejména v oblasti komunikace s maďarskými partnery, vzhledem k mé znalosti i této řeči, protože s ostatními představiteli Visegrádské čtyřky by neměl pro nikoho z nás být takový problém se domluvit i v jejich jazyce s ohledem na slovanský původ.

spolupráce se Svazem účetních, Komorou daňových poradců, ACCA i Fakultou financí a účetnictví VŠE v Praze. Radost mám zejména z toho, jakým způsobem se daří realizovat systém vzájemného uznávání zkoušek při vstupu do profese. Určité rezervy vidím v oblasti prezentace práce Výkonného výboru, a to nejen v rámci KA ČR, ale zejména navenek.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Po celou dobu svého působení v KA ČR působím v oblasti aktivit, které spadají do pravomoci a odpovědnosti Výboru pro auditorské zkoušky. S ohledem na to, že se otázkám budování a provozování systémů vzdělávání a zkoušek před vstupem do profese věnuji i na Svazu účetních, na VŠE v Praze i na mezinárodní úrovni, domnívám se, že bych činnosti Komory v této oblasti mohl nejvíce prospět.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Nemám v této oblasti zásadní problém.



Ing. Michaela KUBÝOVÁ, č. opr. 1810

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Dle mého názoru činnost Komory auditorů ČR bude nejvíce ovlivněna externími faktory, jako je návrh nové regulace auditorů tzv. Zelená kniha Evropské komise či stále přetrvávající finanční a ekonomická krize. Komora proto musí být aktivní v připomínkování těchto směrnic, jejich implementaci a následné kontrole. Špatná ekonomická a finanční situace má negativní dopad na auditované subjekty a na jejich finanční výsledky a riziko, že dojde k manipulaci finančních výsledků či k chybě, které nebudou auditorem odhaleny, je tak vyšší než v dobách prosperity. Proto Komora musí pokračovat v poskytování metodického vedení auditorům, ale i v posilování dohledu nad auditory.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

S dosavadní činností Výkonného výboru jsem spokojena.

3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Doposud jsem se na činnosti Komory podílela prostřednictvím výboru pro finanční instituce a výboru pro auditorské zkoušky. Profesionálně se zaměřuji na audity společností veřejného zájmu a také se specializuji na mezinárodní účetní standardy. Pokud budu zvolena, chtěla bych se některé z těchto oblastí věnovat ve svém dalším působení při Komoře.

4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Anglický jazyk používám denně jak v mluvené či písemné formě při své práci auditora. Podílela jsem se na překladu mezinárodních účetních standardů č. 39 a č. 32, které upravují účtování a vykazování finančních instrumentů. Z anglického jazyka jsem složila státní zkoušku.



prof. Ing. Libuše MÜLLEROVÁ, CSc., č. opr. 0088

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Domnívám se, že většina auditorů chápe Komoru jako nutné zlo, které jim hlavně znepříjemňuje život a chodí je kontrolovat, jestli svoji práci dělají pořádně. Méně už je vnímáno to, že se Komora snaží auditorům pomáhat nabídkou cenově relativně výhodného vzdělávání oproti jiným komerčním agenturám nebo metodickou pomocí při řešení odborných dotazů, pokud se s nimi auditori na komoru obrátí. Podle mého názoru by bylo vhodné rovněž zjednodušit požadavky na formální stránku auditu u malých podniků (aniž by se zhoršila jeho obsahová úroveň). V těchto oblastech vidím prostor, který není zcela zaplněný a kde Komora může ještě více auditorům nabídnout pomocnou ruku.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Mám určitou výhodu, že jsem poznala práci Výkonného výboru uvnitř, kdy jsem byla jeho členem, i zvenku v posledním období. Musím objektivně přiznat, že Výkonný výbor pracuje pod vedením svého prezidia velmi poctivě a snaží se obhajovat dobré jméno auditorské profese v tuzemsku

i v zahraničí. Na druhé straně auditori, kteří se nezapojují do práce některého z výborů Komory, kde mají možnost získat přenášené informace od svých vedoucích, kteří jsou členy VV, o této činnosti moc nevědí, pokud si nepřečtou v časopise Auditor stručnou zprávu na úrovni obecného sdělení ze zasedání VV. Další platformou, kde se mohou auditori podrobně seznámit s tím, jak VV a ostatní orgány Komory pracují, je sněm, pokud se ho ovšem zúčastní.

3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Po celou dobu svého působení v Komoře se angažuji v oblasti zkoušek, která je mně profesně nejbližší. Stejně tak mohu působit v oblasti vzdělávání nebo metodiky, tyto činnosti s mojí profesí také souvisejí, baví mě a myslím, že v nich mohu být též užitečná. Zapojila bych se tam, kde to bude nejvíce potřeba.

4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Nefandím si natolik, že bych mohla v angličtině přednášet. Ale domluvím se, a pokud se jedná o rozhovor na odborné téma v oblasti účetnictví nebo auditu, kde znám odbornou terminologii, neměl by to být problém.



Ing. Jaroslav NĚMEC, č. opr. 0238

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Z mého pohledu je pro Komoru auditorů ČR nejvýznamnější zajištění důstojnějšího postavení a zviditelnění auditorické obce na pracovním trhu v České republice. To je možné dosáhnout, mimo jiné, aktivnějším přístupem v rámci připomínkových řízení k právním předpisům vztahujícím se k auditu. Současný stav připomínkování prostřednictvím NÚR totiž lze pro auditorickou obec považovat za překonaný.

Dále bych doporučoval více orientovat kontrolu kvality poskytovaných auditorických služeb prováděnou kontrolními orgány komory na skutečnou kvalitu, to znamená na správnost vydaného výroku. Přičemž současný stav je zaměřený spíše na rozsah auditorického spisu. V rámci kárných řízení vyvolaných závěry z kontrol kvality bych si představoval výrazně upřednostňovat prevenci před represí.

Jako vhodnou bych viděl též snahu přehodnotit pozici úřadu komory výhradně na servisní, informační a poradenský institut pro auditory (obdobně jako v Komoře daňových poradců), což by jistě napomohlo úspore výdajů rozpočtu Komory. Rozhodující úsporu výdajů rozpočtu spatřuji v osobních nákladech, především snížením početního stavu pracovníků úřadu, především v odděleních kontroly kvality a metodiky auditu. Dále bych doporučil zvážit možnost dalšího snižování finanční zátěže auditorů, a to také s cílem umožnit komplexní profesní vzdělávání auditorů v oblasti prioritních témat zdarma.

Na závěr ještě ve výše uvedených bodech postupně, ale výrazně, prezentovat Komoru auditorů ČR v rámci připravované direktivy EU k finančnímu výkaznictví s prosazením obecné zásady „upřednostňování ekonomické podstaty před právní formou“.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Informace z jednání Výkonného výboru KA ČR, které jsou pravidelně zveřejňovány v časopisu Auditor, podle

mého nejsou tak komplexní, aby pro mě bylo korektní kladně či kriticky hodnotit činnost tohoto orgánu. Nicméně bych se například přikláněl k podrobnějšímu informování o postupu Komory v souvislosti s uvažovanou úpravou limitů pro statutární audit. Výše uvedená direktiva nově klasifikuje „malý podnik“, který by měl mít povinnost ověření účetní závěrky auditorem až po dosažení limitu celkových aktiv a čistého obratu, který se u obou od dosavadních hodnot liší více než o trojnásobek. V této souvislosti se domnívám, že auditoři pro svou vysoce odbornou a kvalifikovanou činnost si jistě dobrou a včasnou informovanost zaslouží.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

V případě mého zvolení do Výkonného výboru bych se snažil být spolu s ostatními kolegy auditory ve volených orgánech Komory daleko iniciativnější, např. na MF, v NÚR, a tím se zasloužit o další zlepšení postavení auditorické obce na našem pracovním trhu. Zaměřil bych se na kontrolu a zlepšení kvality poskytovaných auditorických služeb ve vztahu k veřejnosti. Dále bych usiloval o úsporu výdajů rozpočtu Komory, i s cílem případných dalších možných efektivních využití.

4. Jste schopni komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Je pravdou, že v posledních dvou letech se převážně pohybují na českém auditorickém trhu, ale s ohledem na sedm let trvající pracovní poměr na úřadu komory v pozici pracovníka dohledu a více než čtyřletou odbornou praxi v auditorických společnostech IB Grant Thornton s.r.o. a BDO s.r.o., kde jsem měl jako manažer auditorických zakázek v gesci především zahraniční klientelu, věřím, že v anglickém jazyce komunikovat dovedu i na odborné téma.



Ing. Jarmila NOVOTNÁ, č. opr. 0993

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Především ke členské základně. Nabyla jsem dojmu, že ne všechna témata se daří našim členům vysvětlovat a objasňovat s jednoznačným příznivým ohlasem.

A taky by se mělo měřit stejným mětrem; mám na mysli, používání téhož měřítka na auditory bez rozdílu velikosti firmy – a rovněž na všechny úředníky. Nespravedlnost není můj šálek čaje.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Vzhledem k tomu, že jsem za uplynulé dva roky byla členem VV, necítím se být zcela povoláním osobou k tomuto hodnocení, ale líbí se mi, že s novým vedením úřadu začaly tát ledy a mnohaleté bahno nečinnosti a neochoty se postupně odplavuje; byla přeskupena organizační struktura, vznikly tak potřebné nové webové stránky, které dopřávají větší komfort uživatelům a byly pronajaty další prostory úřadu, které by měly být zárukou příjemného pracovního prostředí pro všechny, kteří v komoře pracují nebo jen občas přijíždějí.

Výkonný výbor je velmi specifická skupina lidí, pocházející z různých pracovních prostředí, odlišená výdělkovými možnostmi. Někdy mám dojem, že si ne zcela rozumíme, protože to, co pálí mě v podnikatelském prostředí malé auditorské firmy se jiným může zdát jako příliš nepatřičné nebo pošetilé. Zatímco „malí“ sbírají na chléb svůj vezdejší po stovkách nebo tisícovkách, mohou zástupci velkých firem nad takovým počínáním ohrnovat nos.

Podle mého soudu je důležité, abychom všichni pochopili skutečnost, že naše komunita funguje jako každý jiný společenský útvar – všichni v něm máme místo a všichni máme nárok se v něm uplatnit za splnění předem daných specifických podmínek. Záleží jen na nás, zda se necháme systémem převálcovat, nebo budeme hledat cesty a způsoby, jak zůstat a být užiteční.

3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Za uplynulé dva volební roky cítím stále více a zřetelněji, že se o práci v orgánech a komisích Komory musí ucházet auditoři, zástupci OSVČ a malých firem, neboť téma „malých auditorů“ bude na přetřesu stále častěji. A stále častěji budou osvědčenými terči, jak se jich zbavit, neboť snaha koncentrovat audit do rukou několika desítek auditorských skupin je stále zřetelnější.

Nacházím se v období, v němž už bych se mohla věnovat svým koníčkům a zálibám, ale cítím potřebu a chuť být ještě chvíli aktivní a přímo „dohlížet“ na chod Komory zevnitř. Považuji se za zástupce, který se nebojí říci svůj názor, což dokazuje řada námětů a návrhů, které jsem podala na zasedáních VV a zejména KPV tak, aby se školení v komoře stalo příjemným servisem pro členskou základnu právě z okruhu auditorů fyzických osob a malých auditorských firem. Z minulého období se mně například podařilo prosadit uchování začátků školení v Praze od devíti hodin (evidovala jsem snahy posunout začátek na osmou), podala jsem řadu námětů pro novou směrnici KPV a přesvědčit zainteresované zaměstnance, že slovo nejde patřit do archivu neschopnosti, nikoli do moderního slovníku 21. století.

Pokud budu zvolena, ráda bych pokračovala ve výboru pro KPV, neboť cítím, že je možné servis školení stále zlepšovat a je ještě mnoho úkolů, které je třeba vyřešit zejména v oblasti vykazování a kontroly školení.

4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Ne, ale doufám, že nalezneme společnou řeč pro výše popsanou problematiku alespoň v českém jazyce, podle zásady – kdo chce rozumět a porozumět, ten se domluví vždy.



Ing. Lenka RAJNOCHOVÁ, č. opr. 2040

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

V činnosti Komory auditorů ČR považuji za nutné rozvíjet a upevňovat postavení KA ČR jakžto samosprávné profesní organizace, která má pracovat v zájmu auditorské profese, zkvalitňovat ji, posilovat její nezávislost.

Zejména považuji za nutné intenzivnější rozvíjení činnosti KA ČR k posilování váhy nezávislé auditorské profese, a to důraznou aktivitou při ovlivňování vývoje legislativy pro kontrolní činnosti, včetně auditorské činnosti. KA ČR by se neměla spokojovat jen s rolí řízeného subjektu (Radou pro veřejný dohled nad auditory a MF ČR), ale měla by být v tomto směru velmi aktivní, měla by více lobbovat za cíle a zájmy auditorské profese a více spolupracovat s podnikatelskými svazy ze stěžejních odvětví českého hospodářství.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Dosavadní činnost Výkonného výboru si netroufám nijak hlouběji hodnotit, ale určitě mám výhrady k současnému společensko-legislativnímu postavení KA ČR jako profesní organizace.

3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Zajímala by mne práce ve výboru pro regulaci a rozvoj auditorské profese, popř. ve výboru pro účetní výkaznictví nebo ve výboru pro SME/SMP.

4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Jsem schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma.



Ing. Eva ŠVECOVÁ, č. opr. 1905

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Základním pilířem činnosti každého auditora je vedle práce i další vzdělávání a předávání praktických zkušeností. Současnou velmi dobrou činností v oblasti vzdělávání doporučuji udržet a rozvíjet.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Dosavadní činnost Výkonného výboru hodnotím kladně, Komora má stále velmi dobré jméno v rámci profesních organizací.

3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Pokud budu zvolena ráda bych své zkušenosti z oblasti vzdělávání a výchovy nových auditorů uplatnila i jako členka Výkonného výboru, a to v oblasti organizování a zajišťování auditorských zkoušek.

4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Přestože se zahraničními klienty komunikuji na odborné téma anglicky, mám v této oblasti rezervy.



Ing. Petr VÁCHA, č. opr. 1948

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Nejen Komoru auditorů, ale i auditory samotné čeká poměrně hektické období v souvislosti s novými návrhy na obsah, rozsah a regulaci auditorské profese. Tady vidím jeden z klíčových úkolů pro Komoru auditorů a Výkonný výbor v následujícím období. Komora by se měla snažit dále hrát aktivní roli v procesu posuzování změn, vyhodnocování dopadů a vhodné aplikace v českých podmínkách. Zároveň by měla zajistit širokou informovanost celé auditorské obce. Za neméně důležitý úkol Komory auditorů považuji další rozvíjení vzdělávání auditorů. Také bych se rád zasadil, aby Komora auditorů ještě zvýšila svou aktivitu v rámci Národní účetní rady.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Domnívám se, že Výkonný výbor za poslední období odvedl velký kus práce a řekl bych, že se zlepšila koordinace jednotlivých činností v rámci Komory a zintenzivnila práce jednotlivých výborů.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Jsem v současnosti členem výboru pro účetní výkaznictví a členem redakční rady časopisu Auditor a oblastem metodiky účetnictví (příp. auditu) a informování auditorů bych se chtěl věnovat i nadále.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

V angličtině plynně komunikuji a pravidelně v tomto jazyce vedu semináře v oblastech auditu a účetnictví v rámci naší mezinárodní sítě. Zároveň již několik posledních let recenzuji překlady IFRS do českého jazyka.



Mgr. Ing. VIKTORIN Jiří, MBA, č. opr. 2080

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Otázka je snadno položitelná, odpověď již tak jednoduchá není. Nicméně z hlediska budoucnosti celé auditorské obce považuji za zcela zásadní

následující úkoly:

- zvyšovat prestiž profese,
- lobbovat ve prospěch auditorů směrem ke zvyšování poptávky po auditorských službách,
- zabezpečovat takovou metodickou pomoc auditorům, aby se jednotliví auditoři mohli věnovat provádění auditu na nejvyšší úrovni bez potřeby ztrácet čas formálními věcmi.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise?

Vím, že práce Dozorčí komise je na jednu stranu náročná a na druhou velmi nevděčná. Jako asi skoro každý auditor

mám zkušenosti coby objekt kontrolní činnosti komise, z čehož vyplývá mé hodnocení. A to je dobré, bez zásadnějších výhrad, dalo by se říci. Domnívám se, že činnost Dozorčí komise přispívá ke zlepšování kvality prováděných auditů. Kladně hodnotím snahu komise informovat auditorskou obec o požadavcích kladených na auditory mezinárodními auditorskými standardy (ISA).

3. Myslíte si, že by bylo třeba v činnosti komise něco změnit?

Nemyslím, že jsou nutné zásadní změny. Přesto je zde prostor pro zlepšování a to zejména v oblastech:

- vztahu dozorčí komise s kontrolovanými auditory,
- rozšíření metodické podpory při odstraňování zjištěných nedostatků,
- prezentace výsledků činnosti Dozorčí komise nejen ve vztahu k auditorské obci, ale zejména k veřejnosti, tak aby byla zvyšována prestiž auditorské profese.

