

V Praze, dne 21. listopadu 2008  
Č.j.: 2021/08  
Vyřizuje: Ing. Růckerová  
Telefon: 221 60 2425

Ministerstvo financí ČR  
Ing. Miroslav Kalousek  
ministr financí  
Letenská 15  
180 10 Praha 1

Vážený pane ministře,

děkujeme za možnost vyjádřit se k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 505/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu, ve znění pozdějších předpisů. Tento návrh byl do Komory auditorů České republiky doručen dne 11. listopadu 2008 a zaregistrován pod číslem jednacím 2398/08.

V příloze Vám zasíláme připomínky Komory auditorů České republiky, které se týkají legálních definic a odkazů.

Těšíme se na další spolupráci s Vámi.

S přátelským pozdravem

  
Ing. Eva Rokosová, MBA  
ředitelka Úřadu

Příloha

Připomínky KAČR k návrhu novely vyhlášky č. 505/2002 Sb.

Připomínky Komory auditorů ČR k návrhu novely vyhlášky č. 505/2008 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu, ve znění pozdějších předpisů

### 1. Ustanovení § 8 odst. 2 v písm. f)

*Technické zhodnocení tohoto majetku, jehož ocenění u jednotlivého majetku v úhrnu jedné položky převyšuje částku 40 000 Kč a vlastnické právo, příslušnost k hospodaření nebo právo správy tohoto majetku náleží jiné osobě.*

#### Zdůvodnění

Úprava není v souladu s vymezením technického zhodnocení v ustanovení § 33 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. Navrhujeme proto provést úpravu výše zmíněným způsobem.

### 2. Ustanovení § 8 odst. 2 písm. e) a g)

*V § 8 odst. 2 v písm. e) se slova „, které byly pořízeny koupí, darem, děděním nebo byly již dříve oceněny například znalcem, nebo pokud se tento majetek stal kulturní památkou v průběhu doby používání“ nahrazují slovy „vlastními náklady, oceněné pořizovací nebo reprodukční pořizovací cenou“.*

*V § 8 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní: „g) nemovité kulturní památky a církevní stavby oceněné podle § 25 odst. 1 písm. k) zákona a technické zhodnocení tohoto majetku.“*

#### Zdůvodnění

Ustanovení § 8 odst. 2 písm. e) neobsahuje možnost danou zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o účetnictví), ocenit hmotný majetek i vlastními náklady. Rovněž zůstává otázkou, zda je dle dikce ustanovení § 25 odst. 1 zákona o účetnictví vůbec možné, aby kulturní památka byla oceněna reprodukční pořizovací cenou.

### 3. Ustanovení § 24 odst. 4

*V § 24 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „V případě majetku, který byl oceněn podle § 25 odst. 1 písm. k) zákona, nebo v případě souborů tohoto majetku podle § 37a odst. 2 písm. a), účetní jednotka uvede počet jednotlivých věcí a souborů majetku a odkaz na průkazný účetní záznam o skutečném stavu tohoto majetku, nebo přiloží seznam tohoto majetku.“*

Z úpravy ustanovení § 24 odst. 4 není zcela zřejmé, co je míněno „průkazným účetním záznamem o skutečném stavu tohoto majetku“ a zda pouhý odkaz postačí uživateli účetních informací k posouzení vykazovaných skutečností.



Přípomínky Komory auditorů ČR k návrhu novely vyhlášky č. 505/2008 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou územními samosprávnými celky, příspěvkovými organizacemi, státními fondy a organizačními složkami státu, ve znění pozdějších předpisů

#### 4. Ustanovení § 24 odst. 5

*Pokud účetní jednotka vlastní nebo má příslušnost k hospodaření k více než 50 40 ha lesních pozemků s lesním porostem, uvede v části 3. přílohy účetní závěrky také tyto údaje*

- a) celková výměra lesních pozemků s lesním porostem,*
- b) výše ocenění lesních porostů stanovená součinem výměry lesních pozemků s lesním porostem v m<sup>2</sup> a průměrné hodnoty zásoby surového dřeva na m<sup>2</sup>, která činí 57 Kč se stanoví podle zvláštního právního předpisu.*

#### Zdůvodnění

Vzhledem ke skutečnosti, že podobný požadavek byl zapracován i do novely vyhlášky č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, které jsou podnikateli účtujícími v soustavě podvojného účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, se domníváme, že by uživatelé účetních informací měli dostávat srovnatelné informace, a proto navrhuje upravit výši vlastněných pozemků s lesním porostem na stejnou výměru.

Rovněž se domníváme, že vzhledem k dlouhodobosti aplikace příslušné vyhlášky, by bylo vhodnější neuvádět průměrnou hodnotu pevnou částkou, ale spíše vytvořit legislativní odkaz na výpočtovou bázi.

V Praze dne 19. listopadu 2008

Zpracovala: Ing. Lenka Rückerováxxxx  
Oddělení metodiky KA ČR