

V Praze dne 24. ledna 2011
Vyřizuje: P. Pšeničková
Č.j.: 117/2011
Telefon: 221 602 2218

Ministerstvo spravedlnosti ČR
JUDr. Jiří Pospíšil
ministr spravedlnosti
Vyšehradská 16
128 10 Praha 2

Vážený pane ministře,

velmi děkujeme za možnost vyjádřit se k návrhu nového občanského zákoníku. Tento návrh byl do Komory auditorů České republiky doručen dne 4. ledna 2011 a zaregistrován pod číslem jednacím 4057/10.

V příloze Vám zasíláme připomínky Komory auditorů České republiky.

Těšíme se na další spolupráci s Vámi.

S pozdravem



Ing. Eva Rokosová, MBA
ředitelka Úřadu

Příloha

Připomínky KAČR k návrhu nového občanského zákoníku (4 strany)

Zásadní připomínky

1. Škoda způsobená informací nebo radou – ustanovení § 2892

Kdo se hlásí jako příslušník určitého stavu nebo povolání k odbornému výkonu nebo jinak vystupuje jako odborník, nahradí škodu, způsobí-li ji neúplnou nebo nesprávnou informací nebo škodlivou radou danou za odměnu v záležitosti svého vědění nebo dovednosti. Jinak se hradí jen škoda, kterou někdo informací nebo radou způsobil vědomě.

Připomínka

Ustanovení §2892 výrazným způsobem rozšiřuje odpovědnost odborníků, a tedy i auditorů, za způsobenou škodu. Upozorňujeme, že takovéto rozšíření odpovědnosti auditora je v příkrém rozporu s doporučením Evropské komise ze dne 5.června 2008 o omezení občanskoprávní odpovědnosti statutárních auditorů a auditorských společností (oznámeno pod číslem K(2008) 2274). Doporučujeme proto, aby v souvislosti s navrhovanou změnou občanského zákoníku byla provedena též novelizace zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o auditorech“), a to v oblasti odpovědnosti statutárních auditorů a auditorských společností.

2. Nadace – ustanovení § 346 odst. 1 písm. f)

... zhodnocení základních údajů roční účetní závěrky a výrok auditora spolu se závažnějšími informacemi ze zprávy auditora, je-li nadace povinna mít účetní závěrku ověřenou auditorem

Připomínka

Struktura zprávy auditora je stanovena v §20 zákona o auditorech. Z tohoto ustanovení je zřejmé, že výrok tvoří integrální součást zprávy auditora a není tedy možné jej zveřejňovat samostatně, pouze s vybranými informacemi ze zprávy auditora. Zveřejnění pouze části zprávy auditora by mohlo vést k nesprávnému pochopení této zprávy. Z textu navrhovaného ustanovení též není zřejmé, kdo by byl pověřen výběrem informací ze zprávy auditora, protože možnost ponechání výběru na straně účetní jednotky by mohla vést k zamlčování informací.

Navrhujeme tedy upravit §346 odst. 1 písm. f) následujícím způsobem:

... zhodnocení základních údajů roční účetní závěrky a ~~výrok auditora spolu se závažnějšími informacemi ze zprávy auditora~~, je-li nadace povinna mít účetní závěrku ověřenou auditorem.

3. Nadace a nadační fondy – povinnost ověření účetní závěrky auditorem - ustanovení § 329 odst. 1

...Dosahuje-li nadační kapitál nebo obrat nadace v uplynulém účetním období výše alespoň desetkrát vyšší, než stanoví § 318, podléhají řádná účetní závěrka, mimořádná účetní závěrka a konsolidovaná účetní závěrka ověření auditorem.

Připomínka

Návrh nového občanského zákoníku významně snižuje povinnost nadací nechat svoji účetní závěrku ověřit auditorem, u nadačních fondů mizí tato povinnost zcela. Domníváme se, že není vhodné měnit pravidla určená dosud platným zákonem č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o nadacích a nadačních fondech“), neboť pravidelné ověřování jejich účetních závěrek přispívá ke zvýšení jejich důvěryhodnosti. Navrhujeme proto ponechat podmínky pro povinné ověření účetní závěrky auditorem podle § 24 odst. 2 stávajícího zákona o nadacích a nadačních fondech:

..Roční účetní závěrka nadace musí být ověřena auditorem. Roční účetní závěrka nadačního fondu musí být ověřena auditorem za kalendářní rok, v němž úhrn celkových nákladů nebo výnosů vykazovaných nadačním fondem převyšší 3.000.000 Kč nebo pokud majetek nadačního fondu je vyšší než 3.000.000 Kč.

Navrhujeme tedy následující úpravu:

- pro nadace změnu v ustanovení § 329 odst. 1:

Řádná, mimořádná nebo konsolidovaná účetní závěrka nadace musí být ověřena auditorem.

- pro nadační fondy v ustanovení § 383 doplnění odst. 4:

Řádná, mimořádná nebo konsolidovaná účetní závěrka nadačního fondu musí být ověřena auditorem za kalendářní rok, v němž úhrn celkových nákladů nebo výnosů vykazovaných nadačním fondem převyšší 3.000.000 Kč nebo pokud majetek nadačního fondu je vyšší než 3.000.000 Kč.

Ostatní připomínky

4. Ustanovení § 143 odst. 1

Právníkou osobu lze ustavit ve veřejném, nebo v soukromém zájmu. Tato její povaha se posuzuje podle hlavní činnosti právnické osoby.

Připomínka

Vzhledem ke skutečnosti, že určení hlavní činnosti právnické osoby může mít další významné dopady do jejího fungování např. podle § 145 občanského zákoníku, doporučujeme doplnit způsob určení hlavní činnosti právnické osoby.

5. Ustanovení § 145 odst. 1

Sleduje-li právnická osoba dosažení obecného blaha jako veřejně prospěšný cíl vykonáváním veřejně prospěšné činnosti nebo poskytováním veřejně prospěšné podpory za předem určených a rovných podmínek s tím, že má v souladu se zakladatelským právním jednáním povinnost používat zisk po zdanění alespoň ze dvou třetin pro výkon veřejně prospěšné činnosti nebo poskytování veřejně prospěšné podpory, pro něž je ustavena, má právo, aby jí byl do veřejného rejstříku zapsán status veřejné prospěšnosti.

Připomínka

Podle jiných právních předpisů existují právnické osoby, které rovněž poskytují veřejně prospěšnou činnost a zároveň žádný zisk po zdanění nevykazují např. veřejné obchodní společnosti. Doporučujeme proto určit kritérium jiným způsobem.

6. Ustanovení § 170 odst. 1

Přeměnou právnické osoby je fúze, rozdělení a změna právní formy.

Připomínka

Zákon č 125/2008 sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, ve znění pozdějších předpisů, definuje jako jednu z možných přeměn i převod jmění na společníka. Navrhujeme proto doplnit možné přeměny i o převod jmění na společníka.

Navrhujeme tedy upravit § 170 odst. 1 následujícím způsobem:

Přeměnou právnické osoby je fúze, rozdělení, převod jmění na společníka a změna právní formy.

7. Ustanovení § 178 odst. 1 a § 195 odst. 1

Přechází-li přeměnou právnické osoby její jmění na nástupnickou právnickou osobu a vyžaduje-li se podle jiného právního předpisu souhlas orgánu veřejné moci k převodu práv a povinností, vyžaduje se tento souhlas i k přeměně právnické osoby.

Likvidátor sestaví ke dni vstupu právnické osoby do likvidace zahajovací rozvahu a soupis jmění právnické osoby.

Připomínka

Nová právní úprava neobsahuje definici jmění právnické osoby. Z důvodu závažnosti dopadu této úpravy na celou řadu právnických osob ji navrhuje doplnit např., že jměním právnické osoby je majetek a dluhy.

V Praze dne 21.ledna 2011



Zpracoval Ing. Lenka Rückerová
Oddělení metodiky KA ČR