

Ministerstvo spravedlnosti České republiky
JUDr. Jiří Pospíšil
ministr spravedlnosti

Vyšehradská 16
128 10 Praha 2

Praha, 27. 6. 2007
č.j. 729/2007
vyřizuje: Ing. Jindřišková

Vážený pane ministře,

velmi si vážíme možnosti vyjádřit se k návrhu nového trestního zákoníku a návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím trestního zákoníku. Tyto návrhy byly doručeny do Komory auditorů České republiky dne 31. května 2007 a zaregistrovány pod číslem jednacím 1072/2007.

Připomínky Komory auditorů jsou shrnuty v přiloženém dokumentu.

Dovolujeme si Vám touto cestou poděkovat, že jste nám poskytli možnost vyjádřit se k návrhu zákona, a jsme připraveni Vám i v dalších případech poskytovat odpovídající součinnost.

S pozdravem



Ing. Eva Rokosová, MBA
ředitelka Úřadu

Zásadní připomínky

Zpráva auditora

§ 231 návrhu zákona stanovuje: „ ... kdo jako auditor vystaví jinému nepravdivou písemnou zprávu o auditu nebo nepravdivé potvrzení o finanční situaci nebo majetkových poměrech, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti.“

§ 14 odst. 4 a 5 zákona č. 254/2000 Sb., o auditorech a změně zákona č. 165/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o auditorech), definuje zprávu, kterou vydává auditor jako „zprávu auditora“, nikoliv jako „zprávu o auditu“.

Doporučujeme proto upravit znění § 231 návrhu zákona takto: „ ... kdo jako auditor vystaví jinému nepravdivou zprávu auditora nebo nepravdivé potvrzení o finanční situaci nebo majetkových poměrech, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti.“

Dovolujeme si upozornit, že Ministerstvo financí České republiky v současné době připravuje text nového zákona o auditorech, a to v souvislosti s implementací požadavků Směrnice č. 2006/43 o povinném auditu ročních a konsolidovaných účetních závěrek. Bylo by tedy vhodné, aby bylo v textu obou zákonů použito stejné terminologie.

Povinnost mlčenlivosti auditora

§ 340 návrhu trestního zákoníku obsahuje výčet trestných činů, jejichž nepřežázení je trestné. Dle textu návrhu trestního zákoníku lze překazit trestný čin i jeho včasným oznámením státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu.

§ 341 návrhu trestního zákoníku obsahuje výčet trestných činů, jejichž neoznámení státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu je trestné. Výčet těchto trestných činů byl oproti původní právní úpravě významně rozšířen, například o trestný čin přijetí úplatku a podplácení.

Návrh trestního zákoníku u výše zmíněných ustanovení nestanovuje výjimku pro auditory. Zákon o auditorech v § 15 odst. 1 stanoví: „Auditor je povinen zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech týkající se účetní jednotky, o nichž se dozvěděl v souvislosti s poskytováním auditorských služeb; tato povinnost se vztahuje i na osoby pověřené Komorou výkonem dohledu, zaměstnance, společníky, akcionáře i členy orgánů auditorské společnosti nebo auditora. Dotčené osoby může zprostit mlčenlivosti pouze účetní jednotka... Porušením povinnosti mlčenlivosti není plnění povinností vůči příslušné organizační složce Ministerstva financí podle zvláštního právního předpisu.“

Vzhledem k tomu, že jediným případem, kdy porušením povinnosti mlčenlivosti není plnění povinností vůči příslušné organizační složce MF ČR podle zákona č. 61/1996 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a o změně a doplnění souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, domníváme se, že dochází ke kolizi mezi návrhem trestního zákoníku a zákonem o auditorech.

Dále upozorňujeme, že § 15, odstavec 5 zákona o auditorech stanoví auditorovi zvláštní oznamovací povinnost v případě určitých trestných činů takto: „Zjistí – li auditor nebo auditorská společnost při poskytování auditorských služeb v účetní jednotce skutečnosti uvedené v odstavci 3 nebo skutečnosti, o kterých se lze domnívat, že mohou naplnit skutkovou podstatu hospodářského trestného činu, trestného činu úplatkářství nebo trestného činu proti majetku, jsou povinni neprodleně písemně informovat statutární i dozorčí orgán účetní jednotky nebo zastupitelstvo územního samosprávného celku v případě, kdy účetní jednotkou je územní samosprávný celek.“

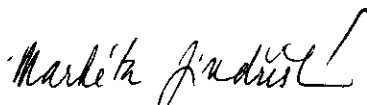
Jsme přesvědčeni, že toto ustanovení zajišťuje odpovídajícím způsobem zájmy chráněné trestním zákoníkem i zákonem o auditorech, neboť výše uvedené orgány účetní jednotky musí nadále

Příloha – Návrh nového trestního zákoníku - připomínky Komory auditorů České republiky

postupovat v souladu s trestním zákoníkem, a proto by trestní zákoník měl respektovat tuto speciální úpravu.

Vazba návrhu nového trestního zákoníků a zákona o auditorech

§ 3 odst. 4 zákona o auditorech obsahuje definici bezúhonnosti pro potřeby zákona o auditorech s odkazem na vybraná ustanovení trestního zákona, která však v souvislosti s návrhem nového trestního zákoníku mění svůj obsah. Úprava zákona o auditorech není součástí změny zákonů v souvislosti se změnou trestního zákoníku. Domníváme se tedy, že je nutné upravit v zákoně o auditorech odkazy na nová ustanovení trestního zákoníku.



Zpracovaly: Ing. Lenka Ruckerová, Ing. Markéta Jindřišková

