

Ministerstvo financí České republiky
Ing. Miroslav Kalousek
ministr financí

Letenská 15
110 00 Praha 1

v Praze dne 2. června 2008
č.j. 1264/08
vyřizuje: Ing. M. Jindřišková
telefon: 221 60 24 17

Vážený pane ministře,

děkujeme za možnost vyjádřit se k návrhu daňového řádu a k návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím daňového řádu. Tento návrh byl do Komory auditorů České republiky doručen dne 7. května 2008 a zaregistrován pod číslem jednacím 1019/08.

V příloze Vám zasíláme připomínky Komory auditorů České republiky, které se týkají zejména hodnocení důkazních prostředků, doručování úředních zásilek a daňové exekuce.

S pozdravem



Ing. Eva Rokosová, MBA
ředitelka Úřadu

Příloha: Připomínky k návrhu daňového řádu

Základní zásady správy daní – hodnocení důkazních prostředků

Domníváme se, že v § 8 odst. 1 návrhu daňového řádu je nadbytečně použito termínu „podle své úvahy“, a to vzhledem k tomu, že v dalším textu § 8 tohoto odstavce je vysvětleno, jakým způsobem má správce daně postupovat. Navrhujeme tedy následující úpravu §8 návrhu daňového řádu (navržené změny jsou zvýrazněny **tučně**):

§ 8

*(1) Správce daně při dokazování hodnotí důkazní prostředky a důkazy **tak, jak je dále uvedeno**, ~~podle své úvahy~~. Správce daně posuzuje každý důkazní prostředek jednotlivě a všechny důkazní prostředky v jejich vzájemné souvislosti; přitom přihlíží ke všemu, co při správě daní vyšlo najevo.*

Doručování úřední zásilky – účinky doručení

Domníváme se, že v zájmu zajištění vyšší nezávislosti v oblasti rozhodování o neúčinnosti doručení by neměl rozhodovat správce daně, ale jemu nadřízený orgán. Navrhujeme proto následující úpravy § 47 návrhu daňového řádu (navržené změny jsou zvýrazněny **tučně**):

§ 47

Neúčinnost doručení

*(1) Adresát, který si ze závažného důvodu nemohl uloženou písemnost ve stanovené lhůtě vyzvednout, může požádat **nadřízený orgán** správce daně, který písemnost doručil, o vyslovení neúčinnosti doručení.*

(2) Žádost je třeba podat do 15 dnů ode dne, kdy se adresát s doručovanou písemností skutečně seznámil, nejpozději však do 6 měsíců od doručení.

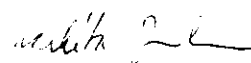
*(3) **Shledá-li nadřízený orgán** správce daně žádost důvodnou, rozhodne o neúčinnosti doručení; písemnost se pak považuje za doručenu dnem oznámení rozhodnutí o neúčinnosti doručení.*

Daňová exekuce

Domníváme se, že by vzhledem k nerovnému postavení správce daně a daňového subjektu nemělo být na uvážení správce daně, jakým způsobem bude daňová exekuce nařízena a provedena (viz ustanovení § 175 odst. 4). Správci daně by měl být stanoven závazný postup při uplatnění přiměřený výši daňového nedoplatku. Navrhujeme proto následující úpravu § 175 odstavce 4 návrhu daňového řádu (navržené změny jsou zvýrazněny **tučně**):

§175 odstavec 4:

(4) Daňovou exekuci lze nařídit a provést pouze těmito způsoby

1


- a) srážkami ze mzdy,
- b) příkázáním pohledávky z účtu u poskytovatele platebních služeb,
- c) příkázáním jiné peněžité pohledávky,
- d) postižením jiných majetkových práv,
- e) prodejem movitých věcí, nebo
- f) prodejem nemovitostí,

přičemž by správce daně měl postupovat dle výše daňového nedoplatku postupem od písmene a) k písmenu f).

Dále navrhuje v souladu s výše zmíněným doplnit ustanovení § 177 odst. 1 návrhu daňového řádu (navržené změny jsou zvýrazněny **tučně**):

§ 177

Prohlášení o majetku

*(1) Nebyl-li nebo nemohl-li být vymáhaný nedoplatek uhrazen daňovou **exekucí srážkami ze mzdy** nebo příkázáním pohledávky z účtu u poskytovatele platebních služeb, má na výzvu správce daně dlužník povinnost podat ve stanovené lhůtě prohlášení o majetku. Lhůta pro podání prohlášení o majetku nesmí být kratší než 15 dnů ode dne doručení výzvy. Ve výzvě správce daně poučí dlužníka o povinnostech spojených s doručením výzvy a případných právních následcích jejich nesplnění; ohledně nesplnění této povinnosti není správce daně vázán povinností mlčenlivosti pro účely trestního řízení.*

Markéta Černá