

Kandidáti do orgánů KA ČR pro volby na XVII. sněmu



V pondělí 19. listopadu tohoto roku se uskuteční XVII. sněm Komory auditorů ČR, na kterém proběhnou volby do orgánů komory, resp. do rady, dozorčí a kárné komise, a na pozice revizorů účtů. Časopis Auditor v této souvislosti oslovil všechny kandidáty do orgánů komory, aby vyjádřili své názory na dosavadní činnost a na to, jakým směrem by se komora měla dále ubírat. Výsledkem je tato mimořádná příloha časopisu Auditor č. 7/2007.

Praha, září 2007

Přehled kandidátů

Rada KA ČR

Ing. BARTOŠ Tomáš	5
Ing. FÁRLIK Jiří.....	5
Ing. FICBAUER Jiří, CSc., MBA.....	6
Ing. FILIPCOVÁ Hana	7
Ing. FINEK Stanislav.....	7
Ing. GRYGAR Zdeněk	8
Ing. HEŘMANSKÝ Rudolf.....	9
Ing. KROUPOVÁ Běla	9
Ing. KULHAVÝ Pavel	10
Ing. LANGR Ladislav	10
Ing. LIŠKAŘOVÁ Irena	11
Doc. Ing. MEJZLÍK Ladislav, Ph.D.	11
Prof. Ing. MÜLLEROVÁ Libuše, CSc.	12
Ing. Mgr. PAČESNÝ Václav	12
Ing. PILÁTOVÁ Jana	12
Ing. RYNEŠ Petr	13
Ing. STRUŽINSKÝ Radomír	13
Ing. ŠOBOTNÍK Petr	14
Ing. ŠTĚPÁN Michal	14
Ing. ŠVECOVÁ Eva	15
Ing. URBAN Zdeněk.....	15
Doc. Ing. ZELENKA Vladimír.....	16

Dozorčí komise KA ČR

Ing. BLÁHA Jan.....	17
Ing. CAHLÍKOVÁ Zdeňka	17
Ing. HORA Michal	17
Ing. HRBEK Pavel	18
Ing. KOSOVÁ Pavla	18
Ing. KRČMOVÁ Miroslava	18
Ing. KUTILOVÁ Jana.....	19

Ing. NÁHLOVSKÁ Jitka, Ph.D.	19
Ing. NĚMEC Jaroslav	20
Ing. NOVOTNÝ Karel.....	20
Ing. RAMBOUSEK Ivo	21
Ing. STANĚK Stanislav	21
Ing. VALEŠ Václav.....	22
Ing. VÍTOVÁ Monika	22
Ing. VLČKOVÁ Marta	22
Ing. VOGEL Martin.....	23
Ing. ZÍDEK Josef.....	23

Kárná komise KA ČR

Ing. BENEŠ Jaroslav	24
Ing. BERNÁT Tomáš	24
Ing. BĚLOUBEK Josef.....	24
Ing. BRABEC Miroslav.....	25
Ing. BRTÁŇ Jaroslav	25
Ing. BRUMOVSKÝ Tomáš	25
Ing. HAUPTFLEISCH Roman	26
JUDr. HUSÁK Antonín.....	26
Ing. KOŽÍŠKOVÁ Květoslava	27
Ing. MACHÁNEK Karel, CSc.....	27
Ing. NĚMEC Milan	28
Ing. ŠPAČKOVÁ Ivana.....	28
Ing. TLUČHOŘ Martin.....	29
Ing. VRBA Jiří	29

Revizoři účtů KA ČR

Ing. NĚMCOVÁ Olga	31
Ing. NOVOTNÝ Pavel.....	31
Ing. PECHOVÁ Jaroslava	31
Ing. ŠOLAROVÁ Jarmila.....	32

Poznámka: Jeden kandidát do Rady a jeden do Kárné komise stáhli svou kandidaturu ze zdravotních důvodů a nejsou tudíž v přehledu uvedeni.

Seznam kandidátů do Rady KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. čís.	Číslo osv.	Příjmení a jméno	Rok vyd. osv.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti, jejímž jménem poskytuje auditor auditorské služby
1	1122	Ing. BARTOŠ Tomáš	1994	Čelákovice	ATLAS AUDIT s.r.o., Čelákovice
2	0099	Ing. FÁRLIK Jiří	1990	Morká - Horákov	TOP AUDITING, s.r.o., Brno
3	0431	Ing. FICBAUER Jiří, CSc., MBA	1991	Letonice u Vyškova	FIZA, a.s., Brno
4	0649	Ing. FILIPCOVÁ Hana	1991	Praha 4	HZ Praha, spol. s r.o., Praha 10
5	1717	Ing. FINEK Stanislav	1997	Praha 6	OSVČ
6	1029	Ing. GRYGAR Zdeněk	1992	Praha 8	OSVČ
7	0324	Ing. HEŘMANSKÝ Rudolf	1991	Kačice	BDO Prima Audit s.r.o., Praha 4
8	1667	Ing. KROUPOVÁ Běla	1997	Praha 4	Ernst & Young Audit & Advisory, s.r.o., člen koncernu, Praha 2
9	1538	Ing. KULHAVÝ Pavel	1996	Praha 10	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o., Praha 2
10	0257	Ing. LANGR Ladislav	1991	Praha 4	OSVČ
11	1146	Ing. LIŠKAŘOVÁ Irena	1994	Praha 6	Ernst & Young Audit & Advisory, s.r.o., člen koncernu, Praha 2
12	1107	Doc. Ing. MEJZLÍK Ladislav, Ph.D.	1994	Praha 4	ACRUA, spol. s r.o., Praha 4
13	0088	Prof. Ing. MÜLLEROVÁ Libuše, CSc.	1990	Černošice	OSVČ
14	1965	Ing. Mgr. PAČESNÝ Václav	2004	Nová Paka	AD auditoři a daňoví poradci, a.s., Hradec Králové
15	1708	Ing. PILÁTOVÁ Jana	2007	Praha 3	SP Audit, s.r.o., Praha 10
16	1299	Ing. RYNEŠ Petr	1995	Praha 5	EURO-Trend Audit, a.s., Praha 1
17	1373	Ing. STRUŽINSKÝ Radomír	1995	Vonoklasy u Černošic	Mazars Audit s.r.o., Praha 8
18	0113	Ing. ŠOBOTNÍK Petr	1990	Praha 3	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o., Praha 2
19	2053	Ing. ŠTĚPÁN Michal	2006	Praha 8	Deloitte Audit s. r. o., Praha 8
20	1905	Ing. ŠVECOVÁ Eva	2002	Most	APTUS a.s., Most
21	1270	Ing. URBAN Zdeněk	1995	Jičín	AD auditoři a daňoví poradci, a.s., Hradec Králové
22	1182	Doc. Ing. ZELENKA Vladimír	1994	Praha 3	ACRUA, spol. s r.o., Praha 4

Seznam kandidátů do Dozorčí komise KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. čís.	Číslo osv.	Příjmení a jméno	Rok vyd. osv.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti, jejímž jménem poskytuje auditor auditorské služby
1	1673	Ing. BLÁHA Jan	1997	Praha 5	ECOVIS CONSULTING s.r.o., Praha 6
2	1345	Ing. CAHLÍKOVÁ Zdeňka	1995	Bystrčička	AUDIT KORREKT, s.r.o., Praha 10
3	1525	Ing. HORA Michal	1996	Praha 3	ACRUA, spol. s r.o., Praha 4
4	1653	Ing. HRBEK Pavel	1996	Hostivice	OSVČ
5	1557	Ing. KOSOVÁ Pavla	1996	Březi u Řičan	AUDIT ACTIVITY s.r.o., Praha 10
6	0095	Ing. KRČMOVÁ Miroslava	1990	Šlapanice u Brna	OSVČ
7	0650	Ing. KUTILOVÁ Jana	1991	Praha 3	OSVČ
8	1244	Ing. NÁHLOVSKÁ Jitka, Ph.D.	1994	Karlovy Vary	OSVČ
9	0238	Ing. NĚMEC Jaroslav	1991	Praha 4	
10	1824	Ing. NOVOTNÝ Karel	2000	Praha 5	OSVČ
11	1262	Ing. RAMBOUSEK Ivo	1995	Praha 9	AUDIT FINANCO, spol. s.r.o., Praha 5
12	1674	Ing. STANĚK Stanislav	1997	Měšice	Deloitte Audit s. r. o., Praha 8
13	0425	Ing. VALEŠ Václav	1991	Praha 8	OSVČ
14	2079	Ing. VÍTOVÁ Monika	2007	Praha 5	KPMG Česká republika Audit, s.r.o., Praha 8
15	1485	Ing. VLČKOVÁ Marta	1995	Lom - Loučná	APTUS a.s., Most
16	1718	Ing. VOGEL Martin	1997	Děčín VII	OSVČ
17	0054	Ing. ZÍDEK Josef	1990	Plzeň	BDO Prima Tax PL s.r.o., Plzeň - město

Seznam kandidátů do Kárné komise KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. čís.	Číslo osv.	Příjmení a jméno	Rok vyd. osv.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti, jejímž jménem poskytuje auditor auditorské služby
1	0445	Ing. BENEŠ Jaroslav	1991	Jičín	OSVČ
2	1961	Ing. BERNÁT Tomáš	2004	Praha 8	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o., Praha 2
3	1022	Ing. BĚLOUBEK Josef	1992	Litoměřice	AUDIT Litoměřice s.r.o., Litoměřice
4	1510	Ing. BRABEC Miroslav	1996	Praha 5	BNS, v.o.s., Praha 5
5	0139	Ing. BRTÁŇ Jaroslav	1990	Praha 5	OSVČ
6	0587	Ing. BRUMOVSKÝ Tomáš	1991	Praha 4	NBG, spol. s r.o., Praha 4
7	2009	Ing. HAUPTFLEISCH Roman	2005	Praha 4	Ernst & Young Audit & Advisory, s.r.o., člen koncernu, Praha 2
8	0098	JUDr. HUSÁK Antonín	1990	Brno	TOP AUDITING, s.r.o., Brno
9	1886	Ing. KOŽÍŠKOVÁ Květoslava	2002	Most	APTUS a.s., Most
10	0036	Ing. MACHÁNEK Karel, CSc.	1990	Brno	FINAUDIT, s.r.o., Olomouc
11	1939	Ing. NĚMEC Milan	2003	Praha 4	VOX CONSULT, s.r.o., Praha 4
12	1515	Ing. ŠPAČKOVÁ Ivana	1996	Hradec Králové	AD auditoři a daňoví poradci, a.s., Hradec Králové
13	1906	Ing. TLUČHOŘ Martin	2002	Dvůr Králové n. Lab.	Inter-Consult, spol. s r.o., Praha 1
14	0064	Ing. VRBA Jiří	1990	Brno	AUDITIA, spol. s r.o., Brno

Seznam kandidátů - Revizoři účtů KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. čís.	Číslo osv.	Příjmení a jméno	Rok vyd. osv.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti, jejímž jménem poskytuje auditor auditorské služby
1	1486	Ing. NĚMCOVÁ Olga	1995	Benešov u Prahy	OSVČ
2	1136	Ing. NOVOTNÝ Pavel	1994	Praha 4	OSVČ
3	0123	Ing. PECHOVÁ Jaroslava	1989	Praha 10	JP EcoAudit, spol. s r.o., Praha 10
4	1288	Ing. ŠOLAROVÁ Jarmila	1995	Benešov u Prahy	OSVČ

Kandidáti do Rady KA ČR



Ing. Tomáš BARTOŠ, č. osv. 1122

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora by měla zapracovat do profesních pravidel auditorů postupy pro zabezpečení větší ochrany auditora jako profese sloužící službě veřejnosti

s výrazným rizikem vykonávané profese (ve vazbě na požadavky zákona o praní špinavých peněz, novely trestního zákoníku).

Dále by měla prohloubit praktickou příručku pro provádění auditu podnikatelů o prakticky použitelné formuláře se zabudovanými vazbami na ostatní dokumenty.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Rada reagovala adekvátně na změny legislativního prostředí naší profese.

3. Pokud budete zvoleni, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Rád bych se zaměřil na oblast vývoje praktického manuálu pro provádění prověrky účetní závěrky a manuálu pro provádění auditu u malých společností.

4. Jste schopni komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Jsem schopen komunikovat v anglickém jazyce na profesní odborná témata.



Ing. Jiří FÁRLÍK, č. osv. 0099

Byl jsem Volební komisí a Redakční radou našeho časopisu požádán o prezentaci u příležitosti mé kandidatury do Rady KA ČR při volbách na sněmu dne 19. listopadu 2007.

Byly nám položeny celkem čtyři otázky: Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu

více zaměřit? Jak hodnotíte činnost rady? Pokud budete zvoleni/a, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl/a věnovat? Jste schopni/schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Takovéto vedení auditorů o čem mají psát – je přinejmenším neobvyklé. Na druhou otázku nelze zodpovědět, protože o chování, jednání a zejména hlasování jednotlivých členů Rady KA ČR nejsou informace (zápisy a hlasování jednotlivých členů z jednání nejenom rady, ale i dalších orgánů nejsou auditorům k dispozici). Poslední otázka je zase nadbytečná, protože tato informace již na KA ČR je – viz vyplněná kandidátka. (Pozn. redakce: Ing. Fárlík na kandidátce uvedl, že není schopen komunikovat v angličtině). Je to klasický příklad práce zbytečné. Nejdražší práce je zbytečná práce.

Ale nyní vážně. KA ČR by se měla daleko intenzivněji zabývat vzděláváním auditorů a jejich asistentů, neboť pouze vzdělaný auditor je přínosem pro klienta. Proto jsem se o tuto problematiku již v minulosti zajímal. K mému úžasu jsem zjistil, že Rada KA ČR se v případě stanovování cen vzdělávacích akcí chová ke svým členům stejným způsobem, jak se chová podnikatel ke svému zákazníkovi, tj. že se snaží na svých členech produkovat vysoký zisk. Toto je chybné. Do dnešního dne nebylo věcně odpovězeno na v lednu 2006 podaný podnět Dozorčí komisí o prošetření cenových úrovní vzdělávacích akcí, které pořádá naše komora, a to přesto, že to bylo předsedou dozorčí komise písemně přislíbeno. Odpovědi předsedy Dozorčí komise, že odpoví pan prezident, za vyřízení podnětu nepovažuji. To jenom na dokreslení, jak nám pracují

a fungují námi zvolení funkcionáři. Přitom stačí jedině, a to přijmout za vlastní pro potřeby vyřizování podnětů v KA ČR jednotlivá ustanovení platného správního řádu.

Z těchto důvodů bych v budoucnu uvítal, kdyby se nová rada a nová Dozorčí komise dohodly na daleko intenzivnější a těsnější spolupráci. Provedení restrukturalizace periodických dohledů na nezbytně nutnou míru podstatným způsobem sníží výdaje na tuto činnost a ušetřené peníze by se mohly věnovat na vzdělávání auditorů a jejich asistentů. Tedy bez nadsázky: povinné vzdělávací akce pořádat pro auditory a jejich asistenty „zdarma“, tj. za příspěvky a další příjmy, které KA ČR má (s výjimkou nákladů na ubytování, stravování a nákladů cestovních). Je nutné upřednostnit vzdělávání auditorů a asistentů auditorů před jejich represí, kterou se zvýšení kvality auditorů a jejich asistentů v auditorů nedocílí. Co mě k tomuto závěru přivedlo? V únoru 2007 byla u naší společnosti uskutečněna pravidelná prověrka kontrolní skupinou KA ČR složenou ze zástupce Dozorčí komise a zaměstnance referátu dohledu KA ČR. Výsledek této pravidelné prověrky nepřinesl nic ani KA ČR, ani naší společnosti, a co je nejhorší – tak ani profesi, neboť kontrolní skupina nevzala v úvahu připravená a jí předložená organizační a jiná opatření zabezpečující kvalitu práce auditorů a jejich asistentů, a to ani po vznesení námitek. Takováto periodická represe vlastních členů komory, dle mého názoru, není zapotřebí. Nejlepším regulátorem kvality práce auditora je trh. Stížnosti klientů, eventuálně pojištění plnění za nekvalitní práci auditorů – to by mělo být hlavní náplní dohlídek referátu dohledu a Dozorčí komise. Jsem si vědom, že při řešení tohoto problému – omezení pravidelných dohlídek – bude zapotřebí obezřetných postupů a chování vůči různým orgánům státním, orgánům profesním, ale i orgánům unijním. Je zcela zbytečné, ba nemístné vyvolávat v auditorech strach z těchto represivních akcí. Naopak komora by měla být nápomocná ochránit auditora před neoprávněnými reakcemi přicházejícími z vnějšího okolí.

Další důležitou věcí je hospodaření KA ČR. Komora auditorů je neziskovou organizací a přesto odvedla za rok 2005 cca 830 tis. Kč daně z příjmů právnických osob, což je přinejmenším neobvyklé. O tyto finanční prostředky jsme přišli všichni – auditóři a asistenti auditorů, ale za tento stav by měl být některý funkcionář odpovědný. Za tuto částku se dala uspořádat celá řada vzdělávacích akcí nebo nakoupit pro auditory software k volnému použití na neveřejných internetových stránkách KA ČR.

Další problém je úplatný výkon funkcí a náhrady funkcionářům za ztracený čas, které dosahují již neúnosných výší. Pokud se nemýlím, tak většina funkcionářů je zaměstnaná u právnických osob, kde i za čas, kdy se věnují KA ČR pobírají plat. Náhrada za ztracený čas tedy nepatří funkcionáři, ale právnické osobě, která mu vyplácí mzdu, protože pro právnickou osobu nepracuje. Je asi nejvyšší čas se vrátit k bezplatnému výkonu funkcí. Měla by to být čest pracovat v některém z orgánů KA ČR.

Dalším námětem je již několikrát diskutovaná dislokace sídla KA ČR. Komora dle mého názoru nemusí sídlit v Opletalově ulici v Praze. Může sídlit i jinde, kde nájemní podmínky budou pro hospodaření komory příznivější.

Samozřejmě, že existuje celá řada dalších oblastí, ve kterých je co napravovat a zlepšovat, kde lze nejenom šetřit finanční prostředky a tyto ušetřené finanční prostředky věnovat zejména do vzdělávání auditorů a jejich asistentů, ale i vhodnou organizací jednotlivých činností komory měnit tyto činnosti ku prospěchu nás, povinných členů KA ČR. Např. otevřenost při informovanosti členské základny o jednáních rady, jejich jednotlivých členů a dalších orgánů komory na pouze auditorům přístupných internetových stránkách a tím i získávat auditory pro vlastní práci ve prospěch komory, přijetím správního řádu k administraci vyřizování podnětů auditorů směrem ke komoře a další.

Hodnotit činnost stávající Rady Komory auditorů České republiky nelze – právě pro absenci informací o chování jednotlivých členů rady při projednávání záležitostí, které se bezprostředně dotýkají auditorské profese.

Pokud budu zvolen, budu prosazovat shora nastíněné a další náměty a budu se snažit je realizovat v co nejkratším čase – drže se hesla, že kdo není schopen realizovat své myšlenky za jedno funkční období, není hoden kandidovat a pracovat pro profesní stav funkční období druhé.



Ing. Jiří FICBAUER, CSc., MBA, č. osv. 0431

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Podle mého soudu by se měla Komora auditorů v následujícím volebním období více zaměřit na řešení těchto rozhodujících oblastí činnosti:

- Oblast spisu auditora, jeho náležitosti a také způsob a věrohodnost dokládání skutečností, na nichž je založen výrok auditora. Záměrně začínám touto oblastí naší činnosti, i když jsem si vědom toho, že byla realizována řada opatření k celkovému zlepšení spisů, jejich uspořádání, průkaznosti ukládaných dokumentů i náplně. Přesto, kdykoli čtu v našem časopise o poznacích z dohledu auditorů, je jedním z trvale se opakujících nedostatků nesprávně vedený spis. Když toto konstatování porovnám s nároky, které jsou na nás kladeny jak z hlediska prohlubování a zpřesňování ISA, tak i z hlediska nárůstu povědomí podnikatelské veřejnosti o významu auditu a také míře odpovědnosti auditorů, pak je nedostatečně vedený spis v přímém rozporu nejen s našimi povinnostmi, ale také s celkovou auditorskou pověstí (včetně vnímání naší profese veřejností). Proto je nutné tuto problematiku podstatně zintenzivnit a objasnit všem auditorům a auditorským společnostem.
- Celkové zlepšení vztahu auditor – komora, a to zejména se zaměřením na prohloubení poskytovaných poradenských a právních služeb auditorům. Komora by měla v této oblasti působnosti poskytovat daleko větší podporu než dosud. Auditóři se mnohdy potřebují nejen poradit, ale také najít účinnou oporu např. v písemných metodických stanoviscích zaslanych odpovědnými pracovníky komory. Pokud je poradenství pouze charakteru doporučení se závěrečným konstatováním, že se stejně musí každý z nás rozhodnout sám, pak není divu, že se auditóři spíše radí mezi sebou. Myslím, že vydávání závazných stanovisek ke konkrétním problematikám by výrazně napomohlo celkovému zlepšení i vnímání komory jednotlivými audi-

tory. Přitom nepochybují to, že obecná stanoviska zveřejňovaná např. v našem časopise jsou velmi dobrá a prospěšná. Nejsou ale pro mnohé auditory tou, někdy tolik potřebnou, oporou.

• V oblasti vzdělávání byly aktivity vždy velmi dobře nastaveny. Možná je to tím, že na tuto oblast činnosti komory je jaksi „nejvíce vidět“. Nejsou ale přesvědčen o tzv. nosných tématech. Kdo má zájem o naši profesi, ten se stejně vzdělává, a naopak, kdo tak nečiní, stejně skončí. Myslím si ale, že důraz bude nutné položit na velmi dobrou znalost mezinárodně uznávaných reportingových systémů IFRS/IAS a US GAAP. Komora má kapacity na to, aby byly realizovány podstatně hlubší a podrobnější kurzy než jen školení organizované formou např. třídních seminářů. Budoucnost auditu je mj. ve hluboké znalosti principů a zásad zmíněných systémů.

• Vztah „velkých“ a „malých“ auditorů byl a zůstává i nadále problémem. Je to něco jako vztah mezi globálním a místním. Samozřejmě celkové trendy, které se prosazují v dnešním světě, nenahrávají auditorům OSVČ ani relativně malým auditorským společnostem. Prostor pro ně se zužuje, i když vždy nějaký zůstane. Neznamena to ale, že tito naši kolegové umí méně. Mnohdy dokážou dobře, profesionálně a odpovědně řešit i velmi složité problémy a transakce. Nemají ale tu sílu image. Na druhou stranu ale nemají tolik problémů, i když to může částečně vyplývat i z toho, že jimi auditované organizace nejsou pod takovým drobnohledem veřejnosti či majitelů. Přesto je třeba v jednotlivých orgánech a komisích komory dát větší slovo i těmto našim kolegům, využít jejich zkušenosti a erudice.

• Vztah komora – legislativa obecně. Připomínky a návrhy na legislativní úpravy jsou ze strany mnohých úředníků značně zavádějící a mnohdy silně omezují naši profesi, a na druhé straně nás titíž úředníci volají k vysoké míře odpovědnosti. Např. dodnes jsem nepochopil, proč byly zavedeny tak změkčené podmínky pro povinný audit a komu to prospělo. Jsem hluboce přesvědčen o tom, že ani podnikatelům, ani státu. Pouze se otevřel prostor pro větší působnost jiných profesí na úkor audi-

torů, a to docela šikovně. A tak je prohloubeno upřednostňování daňového pohledu v účetnictví bez ohledu na to, co tento stav ve skutečnosti znamená pro řadu oblastí činnosti včetně statistik, jejich věrohodnosti a správnosti. My auditori si stěžujeme, že nás komora dostatečně nepodporuje a mnohdy je to pravda. Druhou stranou této mince ale je relativní osamocenosť komory v prosazování nutných legislativních úprav, v protestech proti špatným či nedokonalým návrhům změn zákonů apod. Toto je třeba pod aktivním vedením komory změnit. Nebyli jsme důslední a tak nemáme „svůj koordinační orgán pracující s plnou odpovědností a permanentně s MF“. Je to škoda a je také škoda, že se dostatečně hlasitě neozýváme proti tomu, co bylo špatně nastaveno, co je nutné změnit a nevedeme tímto směrem ani žádnou intenzivní osvětu.

V této části mé odpovědi bych mohl ještě pokračovat, pokusil jsem se ale vyjmenovat nejdůležitější problémy alespoň tak, jak je vidím já osobně.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Jako zakládající člen naší komory musím konstatovat, že jsme dnes někde úplně jinde než v začátcích našeho působení. Ko-

mora je stabilizovaná, a na tom má nespornou zásluhu i dosavadní rada. To, že zůstaly některé problémy k hlubšímu řešení, je dáno prioritami, na které bylo nutné se zaměřit. Musím tedy v této části odpovědi konstatovat, že pokud jsem měl nějakou připomínku k činnosti rady, vznesl jsem ji na našich sněmech.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Na třetí otázku se dost těžko odpovídá. Myslím, že rozdělení pravomocí a spolu s tím i odpovědností bude muset vyplynout z výsledků voleb. V případě mého zvolení jsem samozřejmě připraven poskytnout svoje zkušenosti a znalosti tak, jak bude třeba. Osobně bych se přitom rád věnoval buď zlepšení vztahu auditor – komora nebo spisu auditora, ale to je jen představa, která nemusí být nutně naplněna.

4. Jste schopni komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Ano, jsem.



Ing. Hana FILIPCOVÁ, č. osv. 0649

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Dle mého názoru považuji za důležité zaměřit úsilí KA ČR na osvětu u veřejnosti, zejména u podnikatelských subjektů – pokud se týká významu auditu,

a dále pak prosazovat maximální nezávislost auditora při dodržování profesního přístupu.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Působila jsem aktivně v Radě KA ČR v prvním období její činnosti, a to od roku 1993 do roku 1998. Od té doby bylo (dle mého názoru) vykonáno mnoho užitečného pro auditorskou obec. Byly přeloženy a vydány Mezinárodní auditorské standardy a uspořádána řada vzdělávacích akcí se zaměřením na posílení auditorských znalostí v mezinárodním kontextu.

Zlepšila se úroveň časopisu Auditor, kde jsou rozebírána aktuální odborná témata, funkční jsou i internetové stránky. V tomto ohledu hodnotím dosavadní činnost Rady KA ČR pozitivně.

3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Pokud budu zvolena za člena rady, budu se věnovat jakékoli činnosti, která bude přínosem pro zabezpečení úkolů komory. Vzhledem k tomu, že jsem řadu let ve zkušební komisi KA ČR, viděla bych jako možnou oblast mé činnosti v práci týkající se otázek profese a etiky.

4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Angličtinu ovládám na střední úrovni pasivně, ale stále usiluji o vylepšení svých znalostí.



Ing. Stanislav FINEK, č. osv. 1717

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Zaměření činností a poslání Komory auditorů ČR je poměrně vyčerpávajícím způsobem provedeno zejména zákonem o auditorech, statutem KA ČR, profesními předpisy a dokumenty sně-

mů. Za podstatný ale považuji jejich další vývoj.

Z celé šíře problematik vybírám dvě oblasti – ochranu práv a zájmů auditora a ochranu trhu auditorských služeb. Můj náhled vyplývá ze skutečnosti, že značné procento národních předpisů vychází z evropské legislativy. V projektu Evropské

komise je úkol do roku 2012 snížit o 25 % administrativní zátěž společností, včetně oblasti účetnictví a auditu. Dále Ministerstvo financí ČR připravuje nový zákon o auditorech. Jde nyní o skloubení těchto požadavků, zájmu veřejnosti a zájmu profese auditora, o skloubení požadavků na vládní regulaci a samosprávu profese. Bude záležet na definování veřejného dohledu nad prací auditorů, na principech veřejného dohledu, a alespoň o udržení limitů auditu dnešní úrovně a o další neuzavírání trhu auditorských služeb. Jsem toho názoru, že nastává rozhodující období pro řešení otázek budoucího udržení auditorské profese ve smyslu svobodného povolání. Pouze na existenci profese může následně navazovat péče o zvyšování úrovně poskytování služeb auditora.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Podle mého názoru hodnotím činnost rady jako výkonného orgánu komory kladně, nemám významnější výhrady. Jedná se o celkové hodnocení tak, jak vyplývá ze statutu komory a rady. Vnitřně cítím vhodnost doporučení nejen projednávat čtvrtletně výsledky hospodaření komory, ale zejména také porovnávat náklady a efekty v jednotlivých oblastech činnosti komory.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Jednotlivé oblasti v poslání komory a rady jsou silně provázány a musí působit jako funkční systém. Chtěl bych se jakýmkoliv

způsobem podílet na vizi a strategii současného vývoje auditorské profese a řešení aktuálních problémů.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Jsem schopen komunikovat v anglickém jazyce.



Ing. Zdeněk GRYGAR, č. osv. 1029

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Podle mého názoru činnost KA ČR i rada pokrývá vyváženým způsobem všechny důležité oblasti rozvoje profese. Z tohoto hlediska jsou mé náměty spíše doplňkem současných aktivit než tím, co by

dnes komora zanedbávala.

Domnívám se, že více prostoru by v dalším období mělo být věnováno problémům, jak jsou komora i jednotliví auditori vnímáni svými bezprostředními uživateli (akcionáři, podnikovým managementem) a s tím spojenými otázkami auditorské etiky. I když je řízení auditorské profese vždy specifickou otázkou příslušné národní ekonomiky, domnívám se, že by se KA ČR mohla více zaměřit na využití zkušeností z jiných zemí.

Z vlastní zkušenosti vím, že auditorská obec velmi citlivě vnímá otázky kolem finančního řízení KA ČR. V této oblasti se domnívám, že by bylo možno zvýšit informovat auditorů o způsobu tvorby a využití finančních prostředků pocházejících z příspěvků.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Jak už jsem uvedl v předchozím bodě, domnívám se, že rada vyváženým způsobem řídí všechny podstatné oblasti rozvoje profese. V práci rady oceňuji též to, že se primárně zabývá věcnými problémy členské základny spíše než formalismem a řízením na bázi směrnic. Domnívám se v tomto smyslu, že se mezi radou a členskou základnou podařilo vybudovat vztah kolegiality a vzájemné sounáležitosti. Tento vztah bych rád nadále podporoval i do budoucna.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

V současné době se v rámci komory věnuji již devátým rokem práci ve výboru pro auditorské zkoušky a od roku 2004

i práci v nově zřízené komisi komory pro uznávání kvalifikací. V dalším období bych se chtěl zejména věnovat práci ve výboru pro auditorské zkoušky. Tento výbor se kromě organizace vlastních auditorských zkoušek zabývá i přípravou vzdělávání adeptů před vstupem do profese auditora.

Tato oblast je v současné době předmětem značných legislativních změn a požadavků mezinárodních vzdělávacích standardů. Nově koncipované jsou požadavky na vzdělání před vstupem do profese i na ověření profesní způsobilosti ve Směrnici ES 43/2006 Rady Evropské unie, které budou muset být zapracovány do nového zákona o auditorech (zejména se jedná o uznávání předchozího vzdělání a vzájemného uznávání profesních kvalifikací).

Co se týče mezinárodních vzdělávacích standardů, bude třeba, aby se KA ČR zabývala způsobem zajištění požadavků na výuku a ověření profesní etiky a informačních a komunikačních technologií.

V dalším období se předpokládá, že celá oblast ověřování profesní způsobilosti již nebude upravena vyhláškou ministerstva financí ČR, ale bude plně v kompetenci KA ČR. Z toho vyplývá, že tato oblast práce komory bude vyžadovat zvýšenou pozornost.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Angličtinu jsem dosud využíval spíše pasivně, a to při studiu. Vzhledem k současné pracovní orientaci jsem ji příliš nevyužíval v aktivní komunikaci. Toto své omezení vnímám jako závazek do budoucna.



Ing. Rudolf HEŘMANSKÝ, č. osv. 0324

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Nejsem toho názoru, že by se komora v minulém období nedostatečně zaměřila na některé podstatné oblasti. Je ovšem samozřejmé, že výsledky, které byly dosaženy, jsou různé a jsou i jed-

notlivými auditory či vůbec odbornou veřejností nestejně hodnoceny.

Jde o to, aby komora a její orgány hájily oprávněné zájmy auditorů, aby dostatečně, soustavně a na odborné výši informovaly veřejnost o poslání auditorské profese ve společnosti. I když se totiž situace v průběhu času zlepšila, jsou někdy představy určitých osob či institucí o tom, k čemu audit slouží a co od něj je možné očekávat, velmi překvapující.

Komora musí zajistit aktivní propojení jak s příslušnými orgány v rámci Evropské unie, tak i v měřítku celosvětovém. Vždyť jsme přijali za své Mezinárodní auditorské standardy (ISA) vydávané IFAC v New Yorku, jsme členy FEE. Vedle toho není třeba připomínat úlohu Mezinárodních standardů finančního výkaznictví (IFRS).

Dále není možné zapomenout na problematiku řízení vstupu do profese, vzdělávání či metodické podpory auditorů či auditorských firem ze strany komory.

Jako nová oblast, ve které musí komora sehrát v zájmu všech auditorů i dalších zúčastněných pozitivní roli, bude vybudování orgánu veřejného dohledu nad auditorskou profesí, který nás všechny v nedaleké budoucnosti čeká.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Sám jsem členem rady od listopadu 2006, proto není zcela na místě hodnotit vlastně i činnost svoji. Přesto se nebojím konstatovat, že auditorská profese si vydobyla vážnost a re-

spekt jak doma, tak i v zahraničí, což vidím ve své praxi partnera mezinárodní auditorské společnosti i člena rady a předsedy výboru pro auditorské standardy.

Za krok správným směrem považuji nepochybně zavedení Mezinárodních auditorských standardů jako závazných v České republice. Toto zavedení bylo úspěšně zvládnuto včetně řešení vzdělávání auditorů v této oblasti i problému nutného vydávání aplikačních doložek KA ČR v případě, kdy některý standard nelze zavést bez korekcí vzhledem k platné české legislativě.

Pokud bych měl naopak zmínit oblast, kde se tak úplně nedaří, byla by to vzájemná spolupráce s Ministerstvem financí ČR. Vzhledem k pravomocím MF na straně jedné a úloze KA ČR na straně druhé by tato spolupráce měla být bohatší.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Od roku 1993 působím s určitou přestávkou až do dnes ve výboru pro auditorské standardy, od listopadu 2006 jsem jeho předsedou. Od roku 1998 až dodnes jsem rovněž členem výboru pro metodiku. V obou těchto výborech chci působit nadále, a to i v případě, že členem rady znovu zvolen nebudu. Mohu v nich totiž, i vzhledem k tomu, že jsem v BDO partnerem zodpovědným za oblast metodiky, nejlépe uplatnit svoje znalosti a zkušenosti.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Náplní mé práce je pravidelná komunikace v angličtině s kolegy BDO v celém světě, stejně jako se zástupci mých klientů, kterými jsou většinou společností se zahraniční majetkovou účastí. Vedle toho jsem několikrát zastupoval Komoru auditorů na jednáních FEE v Bruselu.



Ing. Běla KROUPOVÁ, č. osv. 1677

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Prezentace KA ČR jako silného profesního subjektu v ČR či EU je klíčová pro možnost podílet se na podstatných rozhodnutích, která se týkají naší profese. KA ČR ale také vnímám jako orga-

nizaci, která by primárně měla sloužit potřebám svých členů a být do budoucna více zaměřená na praktické problémy, které tito členové řeší. V tomto ohledu lze jistě nalézt nové možnosti spolupráce s členskou základnou a více využít moderních metod komunikace a sdílení dat. Efektivní a prakticky zaměřená činnost metodických výborů je, dle mého názoru, nezbytná součást rozvoje účetní a auditorské profese v ČR. A vysoká úroveň této činnosti se neobejde bez konstruktivnější spolupráce se zástupci ostatních profesních organizací a státní správy. V oblasti metodiky vidím možnosti především v oblasti metodiky auditu a zabezpečení dostupných informací a zdrojů pro jiné než čistě „auditní“ typy zakázek. Pro vzdělávání považuji za užitečné zachovat důraz na školení v oblasti metodiky auditu a posílit význam Meziná-

rodních auditorských standardů i Etického kodexu pro činnost jednotlivých auditorů.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Dosavadní činnost rady za minulé funkční období hodnotím pozitivně. Za přínos považuji především iniciování překladu Mezinárodních auditorských standardů, přijetí Etického kodexu IFAC, spolupráci s ostatními odbornými subjekty v ČR i EU a důraz vzdělávání na rozvoj v oblasti auditu. V neposlední řadě je třeba také zmínit dostupnost metodických pomůcek pro neziskový sektor, přijetí aplikačních doložek k Mezinárodním auditorským standardům či kvalitní webové stránky.

3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Řadu let se podílím na činnosti výboru pro metodiku při KA ČR a na tuto činnost bych ráda dále navázala. Prostor pro rozvoj činnosti tohoto výboru vidím nejen v oblasti českých statutárních požadavků a předpisů, ale také v důslednější provázanosti jeho činnosti se skupinami a podvýbory, které se zabývají problematikou IFRS a metodickými otázkami sou-

visejícími s implementací Mezinárodních auditorských standardů v českém prostředí. KA ČR bych také ráda nabídla praktické zkušenosti s metodikou auditu u některých méně běžných typů zakázek. Mezi takové zakázky lze např. zahrnout specifické prověrky, problematiku spolupráce několika auditorů na jedné zakázce, specifika auditu u společností obchodovaných

na světových burzách, obvyklý rozsah činnosti auditora u společností, které plánují emise cenných papírů atd.

4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Ano.



Ing. Pavel KULHAVÝ, č. osv. 1538

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

V současné době je podle mne aktuální aktivní přístup Komory auditorů při transponování nové evropské Směrnice o statutárním auditu do nového zákona o auditorech. Vzhledem k rozsahu

změn je zásadním úkolem Komory auditorů prosazovat zájmy celé auditorské obce a zabezpečit funkční auditorský trh pro všechny účastníky. Nový zákon poskytuje příležitosti pro zjednodušení stávající právní úpravy a odstranění některých problematických ustanovení, a je proto důležité omezit regulační zásahy státu na jasné vymezené oblasti veřejného zájmu vyžadované směrnici EU.

Je nutné dále posilovat funkci komory jako profesního zázemí pro všechny její členy. To znamená zefektivnění poskytování služeb auditorům, ať už to je metodická podpora, která ulehčí a zkvalitní práci a pomůže při orientaci a sjednocování přístupů ve složitějších oblastech a změnách legislativy, nebo nabídka odpovídajících vzdělávacích programů pro zvyšování odborné úrovně auditorů dostupných pro všechny, včetně pružného reagování na nové požadavky atd.

S funkcí komory jako aktivního centra a odborného zázemí pro auditorskou obec v celé republice souvisí též oblast vzájemné komunikace a informovanosti mezi orgány komory a všemi auditory. Možnosti k dalšímu zlepšení vidím například v rozšíření okruhu aktivních účastníků a prohloubení diskuse, která by mohla probíhat bez zvýšených nákladů například prostřednic-

tím elektronické verze časopisu Auditor (e-Auditor), případně s využitím dalších již existujících forem na extranetu komory. Za velmi důležitou oblast považuji i další prohlubování spolupráce a koordinace odborných závěrů v oblasti účetní metodiky s příbuznými profesními organizacemi v rámci České republiky (zejména v Národní účetní radě), s kolegy z okolních zemí a samozřejmě v úzké spolupráci s Ministerstvem financí.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Dosavadní činnost rady hodnotím vesměs kladně. Domnívám se, že rada dosáhla dobrých výsledků například při rozšiřování vzdělávacího programu a jeho přizpůsobení změnám, ke kterým v průběhu posledního období došlo, v oblasti mezinárodní spolupráce, sněmem požadovaném e-learningu atd. Z mého vnějšího pohledu činnost rady ve většině oblastí odpovídá jejím možnostem a klíčovým úkolům ze sněmů.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Již mnoho let pracuji v metodickém výboru komory. Pokud budu zvolen, rád bych využil své zkušenosti a znalosti zejména v metodické oblasti, ale jsem samozřejmě připraven se aktivně zapojit i do všech dalších oblastí činnosti komory, kde mohu uplatnit své znalosti a zkušenosti.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Ano. V anglickém jazyce pravidelně a plynně komunikuji na odborná témata týkající se auditu a účetnictví již od roku 1991.



Ing. Ladislav LANGR, č. osv. 0257

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Partnerské auditorské organizace v Evropě mají rozsáhlou publikační činnost v oblasti vycházející z praxe auditu a účetnictví v hospodářství země. Jde o uplatnění poznatků z praxe, což je vedle akademického

přístupu univerzit důležitým aspektem, a výnosy z této činnosti se stávají jedním z nejdůležitějších zdrojů jejich financování. Myslím, že jde o oblast, na kterou by měla naše komora v budoucnu zaměřit svou pozornost. S tím souvisí i otevření našeho vzdělávacího systému a jeho přizpůsobení potřebám široké ekonomické veřejnosti jako samostatného komerčního produktu. Úspěšný postup v těchto oblastech by se měl pozitivně promítnout do zvýšení externích příjmů a umožnit tak snížení podílu příjmů komory z příspěvků auditorů na činnost komory na celkových zdrojích financování. Rovněž posilování vlivu komory na veřejné dění a na koncepci naší ekono-

mické legislativy považuji za stálý cíl, jemuž je třeba věnovat pozornost i nemalé zdroje.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Dosavadní činnost rady KA ČR byla zaměřena na důležité otázky rozvoje auditorské profese u nás. Bylo dosaženo úplné akceptace mezinárodního etického kodexu. Máme k dispozici aktuální překlady Mezinárodních auditorských standardů, které spolu s aplikačními doložkami tvoří páteř naší auditorské legislativy, máme standardy pro audit veřejného sektoru. Systém vzdělávání komory plně reaguje na všechny aktuální požadavky na znalosti auditorů. Je toho ještě hodně, čeho bylo dosaženo, ale tyto záležitosti považuji za nejdůležitější úspěchy práce rady za uplynulé období. Práci rady hodnotím pozitivně.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Protože již nejsem v plné aktivní práci partnera firmy Ernst & Young, budu mít dostatek času a mám zájem podílet se na ve-

dení komory v jejím současném směřování v souvislosti s novou evropskou i českou legislativou platnou pro auditorskou profesi. Chtěl bych navázat na své zkušenosti vyplývající z etapy vzniku a stabilizace auditorské profese v České republice od roku 1993 do současnosti a také ze svých vztahů a kontaktů v evropské i světové účetní a auditorské profesi.



Ing. Irena LIŠKAŘOVÁ, č. osv. 1146

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů ČR by se měla svým posláním zaměřit na následující aspekty:

- být metodickým centrem v oblasti provádění auditu – ať již prostřednictvím tvorby aplikačních doložek k auditorským standardům či pracovních manuálů k provádění auditu,
- být konsultačním střediskem, a to především pro individuální auditory a menší auditorské firmy,
- komora by měla úzce spolupracovat se státní správou, která připravuje návrhy nových zákonů a vyhlášek, a především prostřednictvím metodického výboru je možno spojit teorii s praxí,
- v další nepodstatné řadě by to měl být orgán, který bude reprezentovat českou auditorskou obec v mezinárodních profesních organizacích.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Dle mého názoru udělala Rada KA ČR za svou působnost veliký kus práce. Vzhledem k tomu, že u nás nemá auditorská

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Ano.

profese tak dlouhou tradici, chtěla bych zvláště vyzdvihnout spolupráci s orgány FEE a IFAC, vydávání aplikačních doložek a posílení metodického oddělení komory.

3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Od roku 1998 pracuji v metodickém výboru KA ČR a v této práci bych ráda pokračovala. Domnívám se, že prací v tomto výboru mohu napomáhat svými zkušenostmi ostatním auditorům, či napomáhat odbornými připomínkami ke změnám v legislativě. Dále bych ráda přispěla k tomu, aby rada, která by měla být složena jak z odborníků z praxe, tak i z akademické obce, byla partnerem ministerstvu financí např. při tvorbě českých účetních předpisů.

4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Ano.



Doc. Ing. Ladislav MEJZLÍK, Ph.D. č. osv. 1107

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

V počátcích existence komory bylo důležité vybudovat vnitřní struktury komory, její úřad, výbory, vzdělávací a zkušební systém apod. Z toho, co slyším mezi auditory, a je to i můj názor, by měla komora dlouhodobě a aktivně budovat prestiž auditorské profese před veřejností a institucemi, a hájit aktivně auditorské zájmy. Druhou oblast, kterou vidím jako prioritní, je aktivní odborná pomoc komory vlastním členům. Tyto oblasti bych osobně považoval vedle běžných organizačních úkolů, které rada musí plnit ze zákona, za koncepční a pro příští období za prioritní. Myslím, že by rada měla zpracovat po svém zvolení něco jako programové prohlášení a stanovit v něm stručně své hlavní záměry rozvoje komory.

zobor, by měla komora dlouhodobě a aktivně budovat prestiž auditorské profese před veřejností a institucemi, a hájit aktivně auditorské zájmy. Druhou oblast, kterou vidím jako prioritní, je aktivní odborná pomoc komory vlastním členům. Tyto oblasti bych osobně považoval vedle běžných organizačních úkolů, které rada musí plnit ze zákona, za koncepční a pro příští období za prioritní. Myslím, že by rada měla zpracovat po svém zvolení něco jako programové prohlášení a stanovit v něm stručně své hlavní záměry rozvoje komory.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Všechny předchozí rady s různou mírou intenzity a různými prostředky řešily úkoly, které přinášel život komory a auditorská praxe v danou chvíli. Nejsem si ani jist, zda mám dostatek informací k tomu, abych mohl seriózně činnost dosavadních rad hodnotit. Pokud bych však nějaké hodnocení přeci jen měl udělat, pak si myslím, že se rada často neubránila řešení velkého množství operativních problémů, což jí ubíralo kapacity na řešení koncepčních otázek.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Mé odborné zaměření tvoří z jedné poloviny problematika využití informačních a komunikačních technologií v účetnictví a auditingu (jsem mnoho let odborným garantem a zkušebním komisařem komory za informační a komunikační technologie) a z druhé poloviny problematika Mezinárodních účetních standardů (jsem koordinátorem a spolupřekladačem IFRS a spolupřekladačem IPSAS). Tím, že více než 20 let učím na vysoké škole (v současnosti jako vedoucí katedry finančního účetnictví a auditingu) a přednáším pro veřejnost, mohl bych uplatnit také své zkušenosti z oblasti vzdělávání a publikační činnosti.

Takže bych se chtěl věnovat některé z těchto oblastí: 1. Informační a komunikační technologie; 2. IFRS; 3. Vzdělávání.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Ano, od roku 2000 koordinuji překlady IFRS do češtiny a jsem překladačem jejich podstatné části, spolupřekládal jsem významnou část IPSAS do češtiny a v roce 2004 jsem byl zvolen národním reprezentantem European Accounting Association za ČR. Jak tyto, tak i mé další odborné aktivity vyžadují schopnost komunikovat v angličtině na odborná téma. Kromě angličtiny jsem schopen komunikovat v němčině a možná bych se po letech rozpomněl i na ruštinu.



Prof. Ing. Libuše MÜLLEROVÁ, CSc., č. osv. 0088

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora by měla především sloužit auditorům, a to hlavně těm, kteří vykonávají svoji činnost bez odborného zázemí velkých firem. Auditóři ve velkých firmách mají možnost konzultovat odborné problémy se svými kolegy daňovými poradci či právníky. „Malí auditóři“ tuto výhodu nemají, a proto by komora pro ně měla být tím partnerem, na kterého se mohou se svými problémy obrátit.

blémy se svými kolegy daňovými poradci či právníky. „Malí auditóři“ tuto výhodu nemají, a proto by komora pro ně měla být tím partnerem, na kterého se mohou se svými problémy obrátit.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Vzhledem k tomu, že jsem v radě v minulém funkčním období působila, mohu její činnost posoudit tzv. „zevnitř“. Určitě většina jejích členů se snažila pracovat co nejlépe dle svých možností a zkušeností, ale podle mého názoru těžiště práce komory je ve výborech, které mají členové rady na starosti. Při současném počtu členů rady jsou mnohdy její jednání těžkopádná a zdlouhavá. Rada by měla rozhodovat pouze o koncepčních otázkách a nezařezovat se nepodstatnými administrativními záležitostmi, které by měly být záležitostí Úřadu, odborné problémy se pak řeší ve výbo-

rech. Avšak vím, že rozhraničit tyto kompetence je někdy obtížné. Také současný systém obměny členů rady by bylo vhodné změnit tak, aby byla jednak zachována kontinuita, jednak aby častější obměna znamenala příliv „nové krve“ s novými nápady a energií.

3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

V minulém funkčním období bylo těžiště mé angažovanosti v redakční radě časopisu Auditor. Doufám, že se nám pomocí časopisu podaří vytvořit zajímavý a užitečný komunikační kanál mezi komorou a auditory. Patří za to můj dík všem členům redakční rady a v neposlední řadě pracovníci úřadu paní Athině Lérové, která má časopis na starosti a věnuje se mu s plným nasazením, a rovněž panu redaktorovi Dočkalovi, který se za tu dobu, co s námi spolupracuje, v problematice auditu velmi dobře zorientoval. S takovými spolupracovníky mě práce baví a pokud budu zvolená, ráda bych se v této oblasti angažovala i nadále.

4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Pokud se na to mohu trochu připravit, tak ano.



Ing. Mgr. Václav PAČESNÝ, č. osv. 1965

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

KA ČR by měla v budoucnu navázat na svoji dosavadní činnost. Její hlavní úkoly spatřuji v následujících třech bodech:

- informační podpora jejích členů (praktické příručky k auditu, časopis Auditor s odbornými rozborů praktických problémů a aktuálních otázek, internet jako informační databanka),

praktické příručky k auditu, časopis Auditor s odbornými rozborů praktických problémů a aktuálních otázek, internet jako informační databanka),

- profesní dohled,
- mezinárodní spolupráce (IFRS, spolupráce zejména s nejbližšími sousedy).

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Dosavadní činnost rady hodnotím pozitivně.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Pokud bych byl zvolen, budu prosazovat posílení prioritních úkolů komory a redukci činností, které prioritami nejsou. Jsem připraven podílet se na přípravě rozpočtu, ale i dalších záležitostech, které patří do kompetence rady.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Jsem schopen anglicky komunikovat na odborné téma.



Ing. Jana PILÁTOVÁ, č. osv. 1708

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Podle mého názoru, a na základě mnoha diskusí s kolegy, by většina auditorů přivítala užší spolupráci komory s ministerstvem financí (a případně dalšími kompetentními orgány státní správy) při řešení odborných problémů a rovněž i aktivnější přístup komory v rámci připomínkového řízení při tvorbě nových právních norem, které mají na práci auditorů přímý vliv. V době, kdy stávající radě končí mandát, připravují státní orgány nový zákon o auditorech. Komunikace s těmito orgány však není nijak jednoduchá.

Osobně bych ráda rovněž přispěla k posílení pozice českých auditorů (jak právnických, tak i fyzických osob) na domácím trhu auditorských služeb a dále ke zvýšení prestiže auditorské profese v očích odborné veřejnosti. V této souvislosti bych chtěla vyjádřit svoje přesvědčení o tom, že kvalita auditora by měla v první řadě spočívat v jeho odborných a morálních hodnotách.

Osobně bych ráda rovněž přispěla k posílení pozice českých auditorů (jak právnických, tak i fyzických osob) na domácím trhu auditorských služeb a dále ke zvýšení prestiže auditorské profese v očích odborné veřejnosti. V této souvislosti bych chtěla vyjádřit svoje přesvědčení o tom, že kvalita auditora by měla v první řadě spočívat v jeho odborných a morálních hodnotách.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Domnívám se, že v posledních několika letech nastal znatelný posun v aktivitě rady, přesto je podle mého názoru potřeba nadále usilovně pracovat zejména na pozici rady vně auditorské profese, tj. směrem k odborné veřejnosti a orgánům státní správy.

3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Vzhledem k mé dosavadní praxi je mi nejbližší oblast prevence, na základě čehož bych preferovala práci se zaměřením na oblast metodiky, vzdělávání a součinnosti při tvorbě interních norem a předpisů komory, s důrazem na jejich praktickou aplikaci. Předpisy komory by podle mého názoru měly v prvé řadě pomáhat auditorům v jejich nelehké profesi.



Ing. Petr RYNEŠ, č. osv. 1299

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů by se měla zaměřit na vzdělávání a podporu malých a středních auditorů a auditorských společností, například v souvislosti s přípravou nového zákona o auditorech. Na druhé straně by se KA ČR neměla primárně zaměřovat pouze na kontrolní a dohlídkovou činnost nad prací auditorů.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Běžnou činnost rady hodnotím za uplynulá období poměrně kladně, i když podle mého názoru si komora nedokázala vytvořit větší neformální vliv na veřejnost i vůči státním orgá-

4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

I do not have enough practice but I am constantly working to improve my English knowledge as much as possible. Nemám příliš praktických zkušeností, ale soustavně pracuji na prohloubení a rozšíření svých znalostí.

nům, jak se to daří některým jiným komorám. Lobování v tom dobrém slova smyslu se musí stát jednou ze základních pracovních metod nové rady, aby bylo možno prosadit základní požadavky auditorské profese v novém zákoně o auditorech, případně v dalších předpisech, které budou regulovat auditorskou profesi.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

V případě mého zvolení se chci věnovat oblasti metodiky účetnictví.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Moje znalost angličtiny je na střední úrovni.



Ing. Radomír STRUŽINSKÝ, č. osv. 1373

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů ČR by se v budoucnu měla více zaměřit na tři oblasti:
Technická: Komora by se měla více a více zaměřovat na technickou pomoc menším auditorským firmám.

Měla by se zaměřovat nejen na školení Mezinárodních auditorských standardů ISA a příručku, ale také na jednotlivé standardy. Dále by se komora měla zaměřit na to, jak prakticky provést audit v souladu s ISA v podmínkách menších auditorských společností a u menších auditorských klientů.

Druhou oblastí je oblast kontrolní, kde by se měla komora více zaměřit na kontrolu kvality auditorských spisů a identifikaci problémů při jejich vedení. Tato kontrola by neměla být tolik formální, tj. neměla by být tolik kontrolou toho, zda jsou ve spise obsaženy ty či ony dokumenty. Měla by se více a více zaměřovat na to, jakým způsobem byl celkově audit proveden a zda jsou auditorské testy, které jsou obsaženy v auditorském spise, dostatečně pro vyslovení výroku.

Konečně třetí oblastí je oblast vnějších vztahů komory.

Tyto vztahy a postavení komory navenek včetně státních orgánů by mělo být posilováno, aby komora nebyla opomíjena při řešení důležitých otázek, které se týkají celé auditorské obce (například nový zákon o auditorech).

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Dosavadní činnost rady hodnotím jako velmi dobrou. Trošičku zklamán jsem pouze z toho, že se nám nepodařilo se více zapojit do procesu přípravy nového zákona o auditorech.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Pokud budu zvolen, chtěl bych se věnovat činnosti metodické, a to především v oblasti auditorských technik a oblasti Mezinárodních auditorských standardů.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Vzhledem k tomu, že jsem vždy pracoval v auditorských firmách, které byly a jsou součástí mezinárodních sítí, tak ano.



Ing. Petr ŠOBOTNÍK, č. osv. 0113

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů ČR bude muset v nastávajícím období aktivně vystupovat a hájit zájmy auditorské profese v řadě klíčových aktivit, mezi něž počítám především problematiku transformace nové směrnice

EU o povinném auditu do národní legislativy a řešení dopadu zavedení systému veřejného dohledu. Souběžně s těmito úkoly se musí Komora auditorů ČR aktivně podílet na dalším posílení prestiže auditora a důvěryhodnosti profese ve společnosti. Dle mého názoru toho lze dosáhnout jednak úzkou spoluprací s dalšími profesními organizacemi (Komora daňových poradců, Svaz účetních, Burza cenných papírů) a Ministerstvem financí ČR, a dále pak i prostřednictvím úzké spolupráce rady s členskou základnou. V podmínkách České republiky se nesmí ani zapomínat na nutnost hledat společnou řeč mezi jednotlivými účastníky trhu, na němž působí vedle sebe nejen velká řada malých a středních firem, ale i OSVČ a velké auditorské firmy.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Členem rady jsem pouze několik měsíců, ale i za tu dobu jsem měl možnost poznat pohled zvenčí i zevnitř. Je nutné si uvědomit, že ze členství v radě lze jen velmi těžko profitovat, ale spí-

še se jedná o závazek jednotlivce v rámci jeho možností přispívat dobrovolně k dalšímu rozvoji profese. Převážná většina členů rady jsou zkušení funkcionáři dlouhodobě působící v radě a jejích výborech. Dle mého názoru je nutné jim vyslovit poděkování za vykonanou práci, významně obměněná nově zvolená rada bude mít na co navázat a zároveň bude mít možnost přinést nové náměty do své každodenní činnosti.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Rád bych navázal na svoji dosavadní činnost v oblasti etiky a podílel se na aktivním uplatňování a prosazování základních principů Etického kodexu v podmínkách České republiky. Dodržování základních principů práce auditora a zajištění jeho nezávislosti považuji za stěžejní při dalším posilování role auditora a jeho prestiže ve společnosti.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Ano. Zastupuji KA ČR v pracovní skupině Evropské federace účetních (FEE) pro otázky etiky (Ethics Working Party) se sídlem v Bruselu. Významně jsem se podílel na překladu Etického kodexu IFAC do českého jazyka. Odbornou angličtinu každodenně používám od svého vstupu do profese v roce 1991.



Ing. Michal ŠTĚPÁN, č. osv. 2053

Zvolil jsem formu krátkého uceleného textu, do kterého jsem zabudoval odpovědi na položené čtyři otázky, byť ne ve zcela totožném pořadí. Věřím, že zvolená forma je pro účely prezentace vhodná.

Záleží, jak to kdo počítá, ale komoře je zhruba 18 let. Je na prahu plnoletosti, mladá, krásná a čerstvě dospělá. Hlava

je chytrá, orgány fungují, budoucnost je optimistická. Kvalita profese se zvyšuje, přijali jsme mezinárodní auditorské standardy, nabídka vzdělávání se rozšiřuje, o profesi auditora je zájem. Přesto je komora řadou auditorů stále často vnímána jako ten, kdo pouze prikazuje, požaduje, omezuje, nutí. Vydává standardy, provádí dohlídky, požaduje KPV, vymáhá příspěvky.

Auditor je voják v poli, auditorská firma je četa ve službě. Denně řeší spousty úkolů, některé rutinní, jiné unikátní. Nese svoji kůži na trh a snaží se za to získat přiměřenou odměnu. S řadou věcí si musí auditor poradit sám. Ale aby mohl fungovat účinně, efektivně a bezchybně, potřebuje též podporu v zádech. Komora by měla být prvotřídní servisní organizací pro auditory. Co víc, měla by být mateřskou základnou, týlovým zabezpečením. Místem, které auditora kontinuálně zásobuje vším potřebným pro jeho práci a kam se auditor obrátí jako první, když se dostane do úzkých či chce jen zkontrolovat svůj názor.

Je dnes Komora takovým místem? Oblíbeným domem služeb pro auditory? Ale ano, je. Jen nabídka je zatím menší (povětšinou přeprodáváme co dovezeme z ciziny), prodavačů je málo (často pracují na částečný úvazek) a marketing je úspěšný jen napůl. Stále je příliš mnoho zákazníků, které jsme nenalákali k návštěvě, natož k pravidelnému využívání našich služeb.

Ptáte se na nějaké konkrétní nápady? Tak co například:

- vedle auditorských standardů systematicky vytvářet a vydávat praktická vodítka k jejich aplikaci,
- rozšířit počet spolupracovníků a zapojit do práce komory více osob z praxe,
- vytvořit standardizovaný a operativní informační servis pro auditory, na který by se mohli obracet se svými dotazy, žádostmi a připomínkami,
- soustředit se na organizaci praktických workshopů na aktuální a specializovaná témata,
- vytvořit systém umožňující a motivující auditory sdílet a vyměňovat si své zkušenosti či praktické pracovní pomůcky,
- rozšířit spolupráci se zahraničními profesními organizacemi, zejména s těmi většími, které mají vytvořenu silnější infrastrukturu a poskytují rozsáhlejší podporu svým auditorům,
- zajistit, že zjištění dozorcí komise z jednotlivých dohlídek jsou „přetavena“ do konstruktivní podoby doporučení, školení či jiných praktických pomůcek.

Je úkolem rady, aby určovala budoucí činnost komory a dodávala jí energii, pohyb a směr. Oblastí svěřených radě je spousta, však také proto má 17 členů. Skladba bude nepochybně pestrá. Předpokládám, že každý, kdo do rady kandiduje, si ujasnil, jaké oblasti ho zajímají, ve kterých má dostatečné zkušenosti a ambice posunout komoru vpřed.

Já v tom mám dlouhodobě jasno. Dva roky jsem byl členem výboru pro vzdělávání, pět let členem výboru pro auditorské standardy a členem redakční rady pro překlad mezinárodních auditorských standardů. Vedl jsem tým, který připravil Příručku pro provádění auditu u podnikatelů a navazující školení

Praktická aplikace ISA. Řadu let jsem školil pro komoru kurzy auditingu před vstupem do profese, mezinárodní auditorské standardy aj. V rámci auditorské firmy, pro kterou pracuji, vedu technické oddělení, jsem technickým ředitelem pro Českou a Slovenskou republiku a zástupcem technického ředitele pro střední Evropu. Zároveň vedu auditorské vzdělávání pro střední Evropu, pravidelně přednáším na firemních mezinárodních vzdělávacích programech nebo tyto programy řídím. Po letech těchto zkušeností se cítím stejně pohodlně bez ohledu na to, zda komunikuji, publikuji a přednáším v češtině nebo v angličtině. Kromě toho mám za sebou třináct let zkušeností s auditem od nejmenších společností až po největší firmy v České republice.

Je proto přirozené, že svůj čas a energii věnovanou práci v komoře chci zaměřit do oblastí:

- auditorských standardů a souvisejících technických aspektů auditorské profese,
- vzdělávání a šíření znalostí v rámci auditorské obce,
- mezinárodní spolupráce komory s jinými národními a nadnárodními profesními organizacemi.

To jsou témata, která mne zajímají, kterým dobře rozumím a ve kterých chci komoru dále posunout směrem k tomu, aby se pro každého auditora stala něčím obdobným, jako je pro atleta jeho tréninkový stadion či pro anglického lorda jeho klub.



Ing. Eva ŠVECŮVÁ, č. osv. 1905

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Určité rezervy vidím ze svého pohledu auditora, člena komory v oblasti dalšího vzdělávání auditorů. Sama již řadu let působím nejen jako lektorka, ale i organizátorka vzdělávacích programů, a proto

vím, jak obtížné je vybrat správné téma, zajistit erudovaného lektora a zajistit i celou organizaci programu.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Dosavadní činnost rady hodnotím kladně. Komora si udržela a upevnila dobré jméno v rámci profesních organizací a získává i dobré jméno v rámci EU.

3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Pokud budu zvolena, chtěla bych své zkušenosti v oblasti vzdělávání zúročit i jako členka rady.

4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Přestože jako auditorka komunikuji se svými zahraničními klienty na odborná témata v anglickém jazyce, vím, že mám rezervy a nikdy se nebudu cítit v této oblasti jistě.



Ing. Zdeněk URBAN, č. osv. 1270

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu zaměřit?

Mimo činnosti a problematiku, kterou uvádím v odpovědi na bod číslo 3, jsem přesvědčen, že by auditori měli mít možnost očekávat větší metodickou pomoc KA ČR. Sjednocování názorů a jednotné vystupování celé auditorské obce by mělo mít pozitivní dopad na vnímání celé komory.

Zároveň je třeba zvážit, zda není možno v budoucnosti přehodnotit strukturu výdajů komory, a proto si myslím, že by mělo dojít i k přípravě alternativního rozpočtu na další sněm, aby sama auditorská obec rozhodla, jak její prostředky budou skutečně používány, a měl by být zvážen i rozsah možností rady k možným změnám v této věci.

Zdůrazňuji však, že za zásadní považuji především problematiku spolupráce s Ministerstvem financí v oblasti legislativní činnosti ve smyslu níže uvedené otázky číslo 3, a taktéž zapojení komory do mezinárodních institucí, neboť KA ČR nemůže být na mezinárodním poli ani v EU izolována.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Jsem přesvědčen, že v dosavadní činnosti rada vykonala mnoho užitečného. Dokázala např. proti slovenské komoře

udržet příspěvky auditorů a auditorských společností na přijatelné výši. Zároveň dle mého názoru již v posledním období docházelo k procesu určité stagnace, která by však měla být vyřešena povinnou obměnou funkcionářů rady, kteří vykonávali poslední dvě funkční období, a kterých je většina.

Jsem přesvědčen, že by rada měla detailněji vymezit postavení úřadu komory a ředitele úřadu, kde by mělo dojít ke jmenování do funkce, a nedržet stávající mnohaleté provizorium pověření. Zároveň jsem přesvědčen, že při rozhodovací činnosti rady jsou určité rezervy v nedostatečné procesní aplikaci správního řádu.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

V posledních letech se setkáváme s tendencí omezování rozsahu statutárního auditu i jiných povinných auditorských činností. Jsem přesvědčen, že právě tato skutečnost je v popředí zájmu všech auditorů a právě proto bych se chtěl této problematice výrazněji věnovat. Podle mého názoru je podmínkou této činnosti další rozšíření neformálních vazeb vedení KA ČR na Ministerstvu financí, a v návaznosti na neformální spolupráci se pak pokusit o získání statutu oficiálního připomínkového místa - nejméně pro zákon o auditorech, zákon o účetnictví a jeho prováděcí předpisy. Jsem si vědom, že se nejedná o otázku jednoduchou, a proto i jako daňový po-

radce bych se rád věnoval za KA ČR problematice jednání Koordinčního výboru KDP při Ministerstvu financí, neboť i tato jednání umožňují jejich využití pro některé potřeby auditorů.

Další oblastí, ve které bych rád vyvolal diskusi auditorů (včetně jejího završení na některém z dalších, pokud možno i nejbližším sněmu), je problematika sídla komory. S ohledem na skutečnost, že se však jedná o zcela zásadní problematiku činnosti komory, jsem přesvědčen, že v této věci by neměla mít konečné slovo Rada KA ČR, ale sněm.

Za nezbytnou považuji i dobrou spolupráci mezi jednotlivými orgány komory. Proto bych chtěl podporovat častější setkávání zástupců volených orgánů proti dosavadní praxi.

S ohledem na skutečnost, že významný podíl v mé činnosti má i právní problematika, a protože mám takřka šestiletou praxi z činnosti Dozorčí komise, zapojil bych se rád i do činnosti Odvolací komise Rady KA ČR, která slouží pro rozhodování o odvolání ve věcech rozhodnutí Kárné komise.

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Ne.



Doc. Ing. Vladimír ZELENKA, č. osv. 1182

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Oblastí, kterým by Komora auditorů měla v následujících obdobích věnovat zvýšenou pozornost, je bezesporu více. Ve své odpovědi se však soustředím na jednu oblast, která mě právě nyní při formulaci odpovědi napadla jako prvá. Domnívám se, že je třeba zvýšit úsilí při poskytování informací široké podnikatelské a nejen podnikatelské veřejnosti o tom, jaký je smysl auditu účetní závěrky, jaké jsou jeho možnosti a meze, jaká je úloha profesní organizace atd. Každodenně se totiž setkávám téměř na každém kroku s tím, že u veřejnosti panuje naprosto zkreslená představa o naší profesi. To přirozeně jako zpětná vazba vede k následným komplikacím vzniklým z neporozumění výše uvedených skutečností. Oproti ostatním aktivitám, které komora vyvíjí, se domnívám, že jde o oblast poněkud opomenutou.

kační zázemí, tedy samostatným auditorům a menším auditorským společnostem. Tato pomoc by měla být založena na zajištění každodenní komunikace mezi komorou a auditorskou obcí, jakož i na vytvoření takového prostředí, které by vedlo k tomu, že bude ve větší míře navázána komunikace napříč auditorskou obcí. Věřím, že to může vést ke zvýšení kvality auditorské práce v naší zemi.

kační zázemí, tedy samostatným auditorům a menším auditorským společnostem. Tato pomoc by měla být založena na zajištění každodenní komunikace mezi komorou a auditorskou obcí, jakož i na vytvoření takového prostředí, které by vedlo k tomu, že bude ve větší míře navázána komunikace napříč auditorskou obcí. Věřím, že to může vést ke zvýšení kvality auditorské práce v naší zemi.

3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Jsem docentem účetnictví na Vysoké škole ekonomické v Praze. Je tudíž zřejmé, že moje zaměření má blízko k oblasti vzdělávání na Komoře auditorů. To je jedna z oblastí, v níž, jak se domnívám, mohu dalšímu vývoji komory prospět. Ve své odborné práci se zaměřuji na problematiku nadnárodní standardizace účetního výkaznictví a na oblast konsolidace účetních závěrek. Jsem připraven přispět svou prací pro komoru, kdykoli se bude jednat o tyto (ale i jiné) oblasti účetnictví z metodického či jiného hlediska.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost rady?

Necítím se povolán kvalifikovaně zhodnotit dosavadní činnost rady, nebyl jsem u přípravy závažných rozhodnutí a nejsem dostatečně seznámen s okolnostmi, které tato rozhodování orientovaly určitým směrem. Bylo by tudíž nefér na tomto místě vznášet kritické připomínky, zvláště pokud jsem se s potenciálními kritickými náměty předchozím radám otevřeně neozval. Přesto si dovoluji určité doporučení budoucí radě (ať se již stanu, nebo nestanu jejím členem) adresovat. Domnívám se, že by její práce měla být o něco více zaměřena na pomoc těm auditorům a společnostem, které za sebou nemají široké informační a komuni-

4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Mohu s úsměvem na tuto otázku odpovědět, že na odborné téma jsem anglicky schopen komunikovat rozhodně lépe než na témata z jiných oblastí lidského života. A nyní opět vážněji. Podílel jsem se poměrně velkým dílem na prvním českém autorizovaném překladu Mezinárodních účetních standardů (2000), jakož i na dalších vydáních (2003, 2005). V roce 2005 jsem byl jedním ze stěžejních překladatelů prvního českého vydání Mezinárodních účetních standardů pro veřejný sektor.

Kandidáti do Dozorčí komise KA ČR



Ing. Jan BLÁHA, č. osv. 1673

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů jistě za dobu svého působení vykonala spoustu dobré práce, přesto vidím oblast, kde by podle mého názoru měla komora hrát mnohem aktivnější roli než doposud,

a to je zlepšování vnímání auditorské profese.

Tuto aktivnější roli by měla komora vykonávat jak externě, tj. směrem k odborné i ostatní veřejnosti, tak i interně směrem k členské základně KA ČR.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Vzhledem k tomu, že jsem její činnost poznal pouze z dvou-denní dohlídky na činnost naší auditorské společnosti, netroufám se její dosavadní činnost hodnotit.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Dozorčí komise je mezi členskou základnou vnímána jako jakási „kontrola shora“, tedy nijak pozitivně. Možná by nebylo špatné, kdyby se podařilo zlepšit její vnímání mezi jednotlivými auditory a v součinnosti s ostatními orgány komory by spoluvytvářela onen pozitivní tlak směrem dovnitř, což souvisí s mou odpovědí na první otázku.



Ing. Zdeňka CAHLÍKOVÁ, č. osv. 1345

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Do budoucna by se měla komora dle mého názoru více zaměřit na prohloubení spolupráce se státními orgány při přípravě závazných právních předpisů.

Řada chyb u našich klientů vzniká často díky nesrozumitelnosti a složitosti zákonů. Proto se domnívám, že do budoucna je potřebné podávat podněty ke změnám k obecně závazným předpisům a hlavně sledovat, jak s těmito podněty bylo ze strany státních orgánů naloženo.

Za potřebné rovněž považuji rozšířit i poradenskou činnost pro nás, malé auditorské společnosti a auditory fyzické osoby.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Dozorčí komise podle mého názoru v posledním období pracovala dobře. Dohlídka na řádné poskytování auditorských služeb, plnění profesních předpisů u auditorů podle mých vlastních zkušeností byla prováděna solidně.

Bohužel často se stává, že je-li auditor ve své práci důsledný a zjistí-li nedostatky v auditované společnosti, vede to ke stížnosti na auditora adresované komoře. Jedná se o stížnosti, které jsou podepsány a upozorňují na pochybení auditora, nebo také o anonymní stížnosti. Často je toho následkem kontrola ze strany dozorčí komise u auditora nebo u auditorské společnosti. Domnívám se, že je potřebné prověřit i stěžovatele a zjistit všechny příčiny každého případu. Rovněž je podle mého názoru potřebné do budoucna vytvářet při dohlídkách dozorčí komise více pohody a vzájemné důvěry mezi komisí a jednotlivými auditory a auditorskými společnostmi, zejména malými.

3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?

Budu-li zvolena do dozorčí komise, chtěla bych se zaměřit právě na vytváření přátelského ovzduší při dohlídkách, na vytváření vzájemné důvěry, na maximálně objektivní a všestranné posuzování při vyřizování stížností došlých komoře na auditory nebo na kvalitu poskytování auditorských služeb. Dále bych se též chtěla podílet na zpracování profesních předpisů pro výkon dohledu.



Ing. Michal HORA, č. osv. 1525

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Myslím, že práce Komory auditorů České republiky by se měla více zaměřit na prezentaci auditorské profese a komory směrem k veřejnosti.

Téměř každý občan už slyšel o České lékařské komoře, Komoře daňových poradců atd. Domnívám se, že více prezentace Komory auditorů vůči veřejnosti by nejen komoře, ale i jednotlivým auditorům a auditorským společnostem jen prospělo. Ve vnitřní práci komory vidím rezervy stále v metodické pomoci auditorům při řešení konkrétních odborných problémů.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Bohužel nebo v případě kárné komise bohudík jsem ještě neměl příležitost se s jejich prací osobně setkat. Práci komisí znám jen z vyprávění jiných auditorů. A někdy to opravdu byly rozporuplné pocity. Každopádně bych chtěl přispět k tomu, aby práce dohledu byla pro auditory pomocí při zvyšování úrovně jejich práce, a ne strašákem.



Ing. Pavel HRBEK, č. osv. 1653

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů by se měla v budoucnu více zaměřit na intenzivnější a efektivnější spolupráci v oblasti vzdělávání a řešení problematických otázek, s nimiž se její členové potkávají ve své praxi.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Dozorčí komise plní svou funkci v souladu se svým posláním dle mého názoru dobře, avšak i v její práci lze postupovat s vět-

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Rád bych dával přednost obsahu před formou. Myslím, že by komise mohla na základě konkrétních případů vydávat zobecněné případové studie, jak by měli auditři v daných situacích postupovat.

ším důrazem na posuzování podstatných věcných problémů při výkonu auditorské profese.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Dle mého názoru je třeba, aby členové Dozorčí komise nejen dohlíželi nad činností auditorů a v případě stížností vyšetřili, zda auditor pochybil či nikoli, ale aby byli schopni auditorovi poradit, jak by mohl svou práci vylepšit a zkvalitnit, případně mu pomoci najít správné řešení problémů, s nimiž se při výkonu své profese setkává.



Ing. Pavla KOSOVÁ, č. osv. 1577

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů by měla stále působit jako skutečné centrum a těžiště dění auditorské profese, to znamená i jako místo setkávání, předávání zkušeností a nalezení pomoci při řešení odborných otázek. Před-

pokládám, že v oblasti metodiky auditorských postupů se komora více zaměří na zjednodušení a snížení administrativní zátěže alespoň u menších podniků, a na specifika ověřování projektů, na které byly poskytnuty prostředky ze zdrojů EU. Myslím, že důležitá je podpora vedoucí k pevné pozici auditorů jako nezávislých a kvalifikovaných expertů, jejichž činnost je vysoce prospěšná i pro ekonomické subjekty, které auditu povinně nepodléhají.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Činnost komisí mohu posoudit dle informací uvedených v časopise Auditor a dohledu, který proběhl v naší firmě. Zveřejněné

závěry jsou dobrým vodítkem pro zlepšení vlastní činnosti a kladně hodnotím aplikace ve formě doporučených postupů. K orientaci v postupu dozorčí komise významně prospělo zveřejnění kontrolního dotazníku pro ověření aplikace ISA (mimořádná příloha časopisu Auditor č. 9/2006).

3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?

Neumím posoudit, zda je třeba něco zásadně měnit. Protože činnost dozorčí komise chápu jako prospěch auditora, chtěla bych svým působením hlavně pomoci k dalšímu zvýšení prestiže našeho náročného povolání.



Ing. Miroslava KRČMOVÁ, č. osv. 0095

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Podle mého názoru by se komora zaměřit více na získání dobrého jména naší profese.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Činnost komisí hodnotím kladně, členové se určitě snažili co nejlépe vykonávat svoji práci.

3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?

Každá profese má svůj vývoj, tedy i tato oblast se vyvíjí v souvislosti s novými podmínkami.



Ing. Jana KUTILOVÁ, č. osv. 0650

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Auditor pro svou práci potřebuje perfektní znalost platných norem, nemůže pracovat izolovaně. V našich ekonomických podmínkách dochází ke změnám velmi často, což zejména pro samostat-

ně pracujícího auditora nebo pro menší auditorské firmy znamená, že musí věnovat mnoho času získání nezbytných informací a registraci změn norem, se kterými auditor pracuje. Zde vidím nezbytnou pomoc KA ČR a časopisu Auditor auditorům. Další její činnost by se měla zaměřit na proces tvorby připravovaných norem, na analyzování a kvalifikované ovlivňování připravovaných změn a jejich vzájemnou kompatibilitu, s čímž souvisí i výkladová otázka řešení neobvyklých případů. Jednou z možností jsou kroky pro ustanovení KA ČR jako legislativního místa pro přípravu znění zákonných předpisů, které se vztahují k poskytování auditorských služeb ve vazbě na konkrétní podmínky auditu v České republice.

Naším cílem by mělo být zvýšení důvěry odborné i laické veřejnosti k výsledkům činnosti a profesionálnímu a etickému přístupu auditorů při poskytování auditorských i ostatních odborných služeb. Jistě tomu napomůže organizované komplexní profesní vzdělávání auditorů. Přála bych si, aby se formou úsporných opatření podařilo zajistit ve výdajové části rozpočtu, aby přednášky a semináře v rámci komplexního profesního vzdělávání auditorů byly auditorům poskytovány zadarmo nebo za minimální částku.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

V dozorčí komisi pracuji jedno volební období, snažila jsem se při provádění dohledu využít svých zkušeností auditora a člena komise, ve kterých jsem pracovala. Domnívám se, že dozorčí i kárná komise v minulém volebním období zvýšily svoji prestiž. Snahou dozorčí komise bylo posuzovat činnost auditorů a auditorských firem maximálně objektivně a kvalifikovaně. Spolupráce a kontakt s auditory byl i pro mne poučícím. Věřím, že činnost dozorčí komise byla přínosem pro celou auditorskou obec.

3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?

Pracovala jsem několik let v metodickém výboru a ve výboru pro finanční instituce. Poznatkem je, že jde o činnost nezbytnou a potřebnou pro auditorskou obec. Pokud budu zvolena, chtěla bych s využitím zkušeností a poznatků odvádět kvalifikovanou práci v dozorčí komisi. Při dohledu pak objektivně posuzovat a vyhodnocovat dodržování profesních a etických principů činnosti auditora, znalosti auditora v oblasti zákonných předpisů (především regulatorního charakteru souvisejících s poskytnutou auditorskou službou a vztahující se k předmětu činnosti auditované účetní jednotky) a jejich respektování na straně klienta. Především středním a malým auditorským subjektům poskytovat metodickou a konkrétní odbornou pomoc při zavádění systému a provádění prověrek řízení kvality v souvislosti se zavedením kontrol dle mezinárodního auditorského standardu ISQC 1. Dále se výrazněji zaměřit na posouzení činnosti auditora z hlediska povinností být při auditorské činnosti nezávislý.



Ing. Jitka NÁHLOVSKÁ, Ph.D., č. osv. 1244

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Doporučovala bych, aby se KA ČR zaměřila na volbu témat pro vzdělávání stávajících auditorů, a to v tom smyslu, že by bylo vhodné zařadit do programu vzdělávání pravidelná školení k novinkám v legislativě, kte-

rá se týká činnosti auditora. Dále bych doporučovala, aby pro individuální auditory – fyzické osoby – byla vypracována podobná pomůcka pro provádění auditu a vedení spisu auditora, jaká byla zpracována společností Deloitte pro auditorské společnosti – právnické osoby.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Domnívám se, že v některých případech je dohled a v důsledku toho i další postup dozorčí a kárné komise zaměřen

na formální stránku činnosti auditora. Bylo by dobré se více věnovat věcnému obsahu činnosti auditora.

3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?

V posledním volebním období jsem pracovala jako člen kárné komise, a proto mohu posoudit, že se v poslední době (od data účinnosti nového správního řádu) velmi výrazně zlepšila spolupráce mezi oběma komisemi – dozorčí a kárnou. Byla bych ráda, aby se v tomto trendu nadále pokračovalo a aby stejně dobrá byla i spolupráce s ostatními orgány KA ČR.



Ing. Jaroslav NĚMEC, č. osv. 0238

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

- a) Zvýšit důvěru odborné i laické veřejnosti k výsledkům činnosti a profesionálnímu a etickému přístupu auditorů při poskytování auditorských i ostatních odborných služeb v České republice.
- b) Učinit kroky pro ustanovení KA ČR jako legislativního místa pro přípravu znění zákonných předpisů vztahujících se k poskytování auditorských služeb s akcentem na přínos pro malé a střední auditorské subjekty a konkrétní podmínky auditu v České republice.
- c) Komplexní profesní vzdělávání auditorů prohloubit o praktickou aplikaci mezinárodních auditorských standardů v konkrétních podmínkách předmětu činnosti a organizační formy auditované účetní jednotky.
- d) Semináře k praktické aplikaci zákonných a profesních předpisů orientovat do destinací, kde existují objektivní potíže pro naplnění rozsahu účasti auditora na kontinuálním profesním vzdělávání auditorů.
- e) Učinit taková úsporná opatření ve výdajové části rozpočtu, případně zajistit navýšení příjmů, aby přednášky a semináře v rámci komplexního profesního vzdělávání auditorů byly auditorům poskytovány zadarmo nebo za minimální částku.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Domnívám se, že mi nepřísluší hodnotit činnost volených orgánů, kterým jsem jako pracovník referátu dohledu KA ČR více než 7 let připravoval podklady pro usnesení k závěrům dohlídkové činnosti a rozhodnutí v kárném řízení. Můžu jen konstatovat, že jsem měl ideální možnost spolupracovat s řadou odbor-

níků a specialistů z řad auditorů, a věřit tomu, že společná práce byla přínosem pro širokou auditorskou obec.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

- a) Při dohledu výrazněji posuzovat a vyhodnocovat dodržování profesních a etických principů činnosti auditora, znalosti auditora v oblasti zákonných předpisů, především regulatorního charakteru, souvisejících s poskytnutou auditorskou službou a vztahující se k předmětu činnosti auditované účetní jednotky a jejich respektování na straně klienta.
- b) Poskytnout, především středním a malým auditorským subjektům, metodickou pomoc při zavádění systému a provádění prověrek řízení kvality v souvislosti se zavedením kontrol dle mezinárodního auditorského standardu *ISQC 1 – Řízení kvality u společností provádějících audit, prověrky historických finančních informací, ostatní ověřovací zakázky a související služby*.
- c) Posuzovat činnosti auditora při provádění ostatních auditorských služeb vymezených dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) a c) ZoA, včetně poskytnutí konkrétní odborné pomoci.
- d) Sledovat a přijímat odpovídající opatření u problematických, veřejně diskutovaných případů ekonomických obtíží podnikatelských a nepodnikatelských subjektů z hlediska výroků auditora k účetním závěrkám minulých let a postupům auditora.
- e) Výrazněji se zaměřit na posouzení činnosti auditora z hlediska povinností být při auditorské činnosti nezávislý a dodržovat právní předpisy.
- f) Nejen pro případ ustavení rady pro veřejný dohled dle nového zákona o auditorech připravit auditory na řádné odborné profesionální poskytování auditorských služeb především u účetních jednotek zvýšeného veřejného zájmu.



Ing. Karel NOVOTNÝ, č. osv. 1824

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Myslím, že v budoucnu by se měla komora více zaměřit na oddělení auditů a auditorů účetnictví od auditů kvality, personálních, počítačových, energetických a nevím ještě jakých. Víím, že je to většinou záležitost sdělovacích prostředků, ale také víím, že obyčejný posluchač či čtenář příliš nerozlišuje. Víím, že je to záležitost dlouhodobá, ale kdyby se podařilo v podvědomí odlišit audit účetnictví od ostatních, zpřehlednilo by to pohled na naši profesi.

Dále bych rád viděl v práci celé komory lepší propojení, spolupráci a vyváženost v obsazování orgánů velkých auditorských firem i jednotlivých auditorů. Myslím, že v minulosti ať už v orgánech komory převládala jedna či druhá skupina, ostatní měli vždy pocit, že je to špatně. Zapomeňme na staré křivdy a spory, budoucnost je ve spolupráci a vyváženosti v obsazování všech orgánů komory.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

V uplynulém období dle mého názoru Dozorčí komise plnila své poslání, tj. dohlížet nad činností auditorů, nad kvalitou je-

jich práce a v případě stížnosti prošetřit, zda auditor pochybil, či nikoli.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Hlavní smysl ale vidím v práci dozorčí komise jako orgánu, který má pomoci samotným auditorům. Pokud je třeba, tak poradit či doporučit zdroj informací, aby byl samotný auditor ochráněn od špatných rozhodnutí či nezdokumentování svého postupu pro případ sporů či soudu - a nakonec i ochránit a vylepšit jméno celé profese. Všichni vííme, že pokud má auditor vykonávat svou práci svědomitě a odpovědně, musí čerpat mnoho informací - a to je zvláště u jednotlivých auditorů obtížné a náročné. Zde vidím prostor pro zlepšení pomoci ze strany komory, ale sebelepší nabídka nic nepomůže, pokud nebude druhou stranou přijímána a akceptována. A na závěr pro ty, kdo si myslí, že komoru nepotřebujeme, mohla by se zrušit a zbytečně jen platíme, bych chtěl připomenout, že pokud nebude regulaci dělat komora sama, bude ji vykonávat stát. A přes veškeré výhrady si myslím, že auditorům může lépe pomoci odborník - auditor než referent jakéhokoli státního orgánu.



Ing. Ivo RAMBOUSEK, č. osv. 1262

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Přestože se práce KA ČR za poslední roky zkvalitnila, domnívám se, že její prioritou by mělo být především hájení zájmů členů a zajišťování kvality profese. Měla by se zaměřit na podporu malých auditorských firem. Po-

kračovat ve vzdělávání auditorů v oblasti metodiky, znalosti mezinárodních standardů.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

V žádném orgánu komory jsem doposud nepůsobil, přesto se domnívám, že v oblasti začlenění KA ČR do mezinárodního

systému EU, zpracování auditorských standardů, zavedení Etického kodexu, systému vzdělávání udělala obrovský kus práce. Činnost jednotlivých orgánů komory hodnotím určitě pozitivně.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Pokud budu zvolen, chtěl bych se věnovat problematice vzdělávání auditorů či zdokonalení v oblasti metodiky auditu a účetnictví. Myslím si, že problematika diskusního fóra na webových stránkách komory by potřebovala jisté prvky zdokonalení, více spolupráce od jednotlivých auditorů. Auditofři by tak dostali větší prostor pro diskusi ke specifické problematice své profese.



Ing. Stanislav STANĚK, č. osv. 1674

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů by podle mého názoru měla reagovat na současný vývoj ve světě, kde vzniká větší tlak na nezávislost auditora a jsou zpřísňovány regulace týkající se auditorské profese. V současnosti, kdy vzniká

na základě direktivy EU nový zákon o auditorech, je důležité, aby komora aktivně ovlivňovala dění s cílem udržet postavení a zlepšit vnímání naší profese.

Směrem k veřejnosti by komora měla hrát aktivnější úlohu při vysvětlování postavení a role auditora v podnikatelském prostředí. Měli bychom mít stanovené cíle, kterých chceme dosáhnout, a metody, jak a komu naše sdělení předávat. Komora by měla mít takovouto aktivní komunikaci především k odborné veřejnosti, ale i k státním orgánům a novinářům, abychom byli schopni naše okolí ovlivňovat a aby se zlepšilo vnímání naší profese.

Směrem dovnitř by komora měla nadále podporovat auditory, kteří se snaží o zvyšování kvality své práce v reakci na požadavky okolního světa. Zavádění Mezinárodních auditorských standardů je pro mnoho auditorů stále obtížné. Větší výměna zkušeností a sdílení správných postupů by bylo jistě prospěšné.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Jako stávající člen dozorčí komise nemohu její dosavadní činnost hodnotit jinak než pozitivně. Myslím si, že dozorčí

komisi se podařilo správně reagovat na zavedení Mezinárodních auditorských standardů přípravou vlastní metodiky dohledu, jejímž cílem je postihnout nejdůležitější požadavky standardů a zajistit jednotný přístup k provádění dohledu. Stále větší důraz je také kladen na podstatné náležitosti činnosti auditorů a méně na plnění formálních stránek.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Závažnou změnou, která ovlivní činnost dozorčí komise, bude vznik orgánu veřejného dohledu nad auditorskou profesí. Vzhledem k tomu, že veřejný dohled bude mít obdobnou roli jako má dozorčí komise uvnitř profese, bude nutně na tuto situaci reagovat. Jako člen dozorčí komise bych chtěl přispět k navázání vztahů mezi Komorou auditorů a orgánem veřejného dohledu a jejich následnému formování tak, aby auditofři neztratili současné nezávislé postavení vůči státu.

Věřím, že mé zkušenosti a kontakty s kolegy v Evropě i mimoevropských zemích budou v tomto procesu prospěšné.

Jsem přesvědčen, že větší zapojení do mezinárodních aktivit by prospělo přenosu zkušeností od našich kolegů v zahraničí a také naší možnosti ovlivnit rozhodování na evropské úrovni, ať již mimo profesí, v orgánech EU, tak v rámci naší profese.



Ing. Václav VALEŠ, č. osv. 0425

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Podle mého názoru by se komora měla v budoucnu více zaměřit na metodiku auditu a praktickou aplikaci a na metodiku účetnictví.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorců a kárné komise a zaměření dohledu?

Kladně.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Myslím, že komise by se měla více soustředit na analýzu zjištěných nedostatků a stanovení témat v oblasti vzdělávání, aby audit byl auditem, a ne sepisováním dokumentace.



Ing. Monika VÍTOVÁ, č. osv. 2079

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů ČR by měla podporovat a dále zvyšovat prestiž profese auditora, a to především nastavením takových kontrolních, podpůrných a informačních mechanismů, které podpoří vnímání pozitivního přínosu auditu a zprávy auditora jejímu uživateli. Auditorská profese a příslušné standardy prošly v posledních letech významným vývojem v důsledku všeobecně komentovaných účetních skandálů významných světových firem. Tento vývoj profesních standardů klade stále větší důraz na kvalitu a dokumentaci práce auditora, která by měla být provedena předtím, než auditor formuluje závěr a vydá auditorskou zprávu. Dalším neméně důležitým aspektem profese auditora je auditorova nezávislost, a to nejen ta skutečná, ale i ta viděná veřejností. Auditor by neměl jakýmkoliv způsobem zpochybnit svoji nezávislost a oslabit vypovídací schopnost svých závěrů. Komora auditorů ČR by v první řadě měla svou činností zajistit, aby byly předpisy upravující auditorskou profesi dodržovány. K tomu by pak měla dopomoci nejen činnost kontrolních orgánů Komory auditorů ČR, ale hlavně efektivní osvěta a podpora vzdělávání auditorů a asistentů auditora. Komora auditorů ČR by měla v neposlední řadě nadále rozšiřovat metodickou podporu svým členům.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorců a kárné komise a zaměření dohledu?

Informace o dosavadní činnosti dozorců a kárné komise Komory auditorů ČR jsem dosud čerpala převážně ze zpráv zveřejňo-

vaných v časopise Auditor, z webových stránek Komory auditorů ČR a nástěnky v sídle Komory auditorů ČR. Z těchto dokumentů je nepochybné, že směřování a priority těchto komisí odsouhlasené sněmem jasně zdůrazňují důležitost zajišťování kvality auditu a respektování požadavků mezinárodních auditorských standardů, včetně implementace mezinárodního auditorského standardu ISQC 1.

Ze zpráv zveřejňovaných komisemi vyplývají konkrétní nedostatky identifikované během dohledu. Tyto nedostatky ve velké míře souvisejí s nedostatečnou nebo netransparentní dokumentací pracovních postupů, na základě kterých auditor dospěl k závěrům. Domnívám se, že je potřeba v této oblasti zavádět nejen represivní opatření ve formě kárných postihů auditora, ale především se zaměřit na vzdělávání auditorů, poskytování zpětné vazby a metodické podpory.

3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?

Nejsem detailně obeznámena s jednotlivými činnostmi dozorců komise, a tudíž jsem schopna posoudit rozsah činnosti komise pouze na základě veřejně dostupných informací. Je jasné, že převážnou část činnosti dozorců komise zahrnuje dohled nad činnostmi auditorů. Jak již jsem uvedla dříve, myslím si, že kromě kárných opatření by cílem dohledu dozorců komise měla být identifikace nejčastějších nedostatků a včasné poskytování zpětné vazby příslušnému auditorovi, ale i ostatním auditorům. Výsledky dohledu by měly být dále zohledněny i v nabídce vzdělávacích kurzů pro auditory a asistenty auditorů. Cílem by mělo být informování a vzdělávání auditorů tak, aby zásadní nedostatky byly postupně odstraňovány a kvalita auditu zvyšována.

Ing. Marta VLČKOVÁ, č. osv. 1485



1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů jako profesní komora má hájit zájmy svých členů a dbát na kvalitu auditorské profese. A to jak na národní, tak i na mezinárodní úrovni. V této oblasti je stále mnoho úkolů, které je třeba soustavně a odborně plnit.

Je nutné aktivně se podílet na tvorbě legislativy, zvláště té, která se týká oblasti auditu a účetnictví. Důležitá je rovněž spolupráce s ostatními profesními organizacemi v České republice.

Při vstupu do auditorské profese je podle mého názoru nutno více se zaměřit na auditorské postupy, metody a techniky, prohloubit tuto oblast přípravy a omezit šíři teoretické výuky.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Dosavadní činnost kárné komise byla zveřejňována v časopise Auditor i na sněmu auditorů. Jako současný člen kárné komise vím, že jsme mnoho času a péče věnovali tvorbě nových interních norem v návaznosti na nový správní řád a etický kodex. Jsem přesvědčena, že pro nové členy kárné komise jsou připraveny dobré podmínky k výkonu jejich funkce.

Dozorčí komise rovněž informovala auditorskou obec prostřednictvím časopisu Auditor i na sněmu auditorů. I dozorčí komise zpracovávala nové interní normy v návaznosti na uplatňování nových mezinárodních auditorských standardů. Uplynulé období bylo pro obě komise náročné.

3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?

Je potřeba zkvalitnit dokumentaci k případům, které jsou předávány kárné komisi. Dokumentace předávaná dozorčí komisí k projednání v kárné komisi v některých případech neodpovídala požadavkům správního řádu.

V ostatních oblastech činnosti dozorčí komise nejsem dostatečně informována, abych navrhovala změny.



Ing. Martin VOGEL, č. osv. 1718

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

V činnosti Komory auditorů v příštím období vidím tři oblasti, kterým je potřeba věnovat zvýšenou pozornost:

- zvyšování prestiže auditorů a tím i upevnění pozice Komory auditorů jako respektovaného profesního sdružení tak, aby Komora auditorů byla schopna více ovlivňovat legislativní procesy ve prospěch auditorské profese,

• metodickou podporu pro audity malých a středních subjektů a rovněž metodickou pomoc při ověřování dotací z veřejných zdrojů,

- práce v mezinárodních profesních organizacích.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

O činnosti dozorčí a kárné komise mám informace zejména z článků o jejich činnostech uveřejňovaných pravidelně v časopise Auditor. Podle mého názoru byla činnost komise v některých případech příliš striktní.

Rád bych zvýšil propojení kontrolní činnosti dozorčí komise s metodickou pomocí pro kontrolované subjekty (zejména pro malé a střední auditory a auditorské společnosti). Rovněž bych chtěl vybírat členy dozorčí komise pro kontrolu u auditorských subjektů tak, aby byl vždy odborník na převažující oblast zaměření kontrolovaného subjektu (podnikatelské subjekty, neziskový sektor, bankovníctví ...).

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Rád bych zvýšil propojení kontrolní činnosti dozorčí komise s metodickou pomocí pro kontrolované subjekty (zejména pro malé a střední auditory a auditorské společnosti). Rovněž bych chtěl vybírat členy dozorčí komise pro kontrolu u auditorských subjektů tak, aby byl vždy odborník na převažující oblast zaměření kontrolovaného subjektu (podnikatelské subjekty, neziskový sektor, bankovníctví ...).



Ing. Josef ZÍDEK, č. osv. 0054

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

KA ČR by se měla zaměřit na výklady a metodickou pomoc fyzickým osobám - auditorům a menším auditorským společnostem jako rozvedení mezinárodních auditorských standardů. Dále na prohloubení zákona o auditorech ve směru vnitřní samosprávy a zintenzivnění propagace významu auditu jako regulujícího a očišťujícího prvku v životě podnikatelského subjektu.

Dohled je zaměřen dobře, spíše postrádám větší zaměření na prevenci a nabízení nových cest při aplikaci auditorské práce u menších firem a jednotlivců. Kárná komise se snažila vnést vedle donucujícího prvku do případů i aspekt výchovný.

Především zpřesnit dokumentační činnost případů, více informovat členy jako prevenci o podstatě případů a dále postoupit v normativních postupech při aplikaci správního řádu.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Především zpřesnit dokumentační činnost případů, více informovat členy jako prevenci o podstatě případů a dále postoupit v normativních postupech při aplikaci správního řádu.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Kandidáti do Kárné komise KA ČR



Ing. Jaroslav BENEŠ, č. osv. 0445

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů by se měla v budoucnu více zaměřit na zákon o auditorech, problematiku auditorů OSVČ a na větší informovanost auditorské veřejnosti.

dílet. V minulých dvou volebních obdobích jsem pracoval v dozorčí komisí.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Rád bych se pokusil zaměřit svoji činnost v kárné komisí více na prevenci než pouze na represivní opatření.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Činnost obou komisí hodnotím pozitivně, ale vždy je co zlepšovat. Proto bych se chtěl na této činnosti v kárné komisí dále po-



Ing. Tomáš BERNÁT, č. osv. 1961

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů by měla především hájit zájmy auditorů, tedy svých členů. Zároveň však komora musí usilovat o prosazení a zvýšení prestiže auditorské profese, což vyžaduje jednak respektová-

ní zájmů uživatelů auditorských zpráv, jednak péči o kvalitu práce všech auditorů. Činnost KA ČR by se tedy dle mého názoru měla zaměřovat na informovanost auditorů nejen v oblasti účetnictví, ale i v oblasti auditorských standardů a ostatních profesních předpisů. Dostatečná nabídka školení, odborných článků v časopise Auditor a rychlé a kvalitní odborné poradenství auditorům v těchto oblastech by mělo zajistit všem auditorům a auditorským společnostem, bez ohledu na jejich velikost, rovný a ucelený přístup k odborným informacím.

Úsilí o zvýšení kvality auditorské práce musí být nedílnou součástí snahy KA ČR o zvyšování prestiže auditorské profese.

standardů, především co se týče vhodnosti a správnosti vydaných výroků. Další oblastí dohledu by měla být dostatečnost auditorské dokumentace. Přednost obsahu před formou by měla být samozřejmostí i v této oblasti – důraz dohledu by se měl přenést z kontroly formálních požadavků na obsah auditorské práce a na preventivní činnost.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Vzhledem k tomu, že jsem v minulém volebním období členem Kárné komise nebyl, netroufám si v současné době navrhnout zásadní změny. Chtěl bych se však zasazovat o to, aby kárné řízení bylo rychlé a efektivní, spravedlivé a zaměřené na podstatná, nikoli formální porušení povinnosti auditora, zejména v případech, kdy činnost auditora poškozuje vnímání a pověst celé auditorské profese. Jsem přesvědčen, že Kárná komise by měla usilovat o výměnu zkušeností i s kolegy v okolních zemích a v této oblasti mohou aktivně přispět, neboť anglický jazyk používám při každodenní práci a jsem tedy schopen plynule komunikovat anglicky na jakákoliv odborná témata.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Kárná komise dle mého názoru funguje řádně. Dohled by se měl primárně zaměřovat na správnou aplikaci auditorských

Ing. Josef BĚLOUBEK, č. osv. 1022



1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Především by se měla zaměřit na dokončení přednášek k Mezinárodním auditorským standardům pro ty auditory, kteří se ještě školení nezúčastnili v roce 2006 a 2007. Dále pak se zaměřit na

konkrétní vysvětlení Mezinárodního standardu pro řízení kvality ISQC 1. Snažit se nadále udržet v povědomí veřejnosti, že

Komora auditorů má v současné době dobrou úroveň, a to jak časopisem Auditor, tak časopisem Prosperita, který je v současné době velmi dobře vnímán podnikatelským prostředím. Nadále udržet současný stav dobré spolupráce mezi radou, Kárnou komisí a Dozorčí komisí. Snažit se v jednání s Ministerstvem financí ČR prosadit možnost i určité části podnikání pro auditory. (Dříve auditor mohl provádět daňové poradenství a učit. Dnes je to pouze výuka na vysoké škole.) Kárná komise by ve spolupráci s Dozorčí komisí a s institutem komory pro

vzdělávání měla více přiblížit techniky zpracování spisu auditora.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Dozorčí komise se snažila v uplynulém období zpracovat co nejlépe podklady pro vlastní dohled již podle Mezinárodních auditorských standardů. Dále tento dotazník, podle kterého je prováděn dohled, dát k projednání auditorské obci a na základě některých připomínek jej zveřejnit v časopise Auditor. Upravit dozorčí řád na nové podmínky. Kárná komise pak musela v průběhu roku 2006 zpracovat nový správní řád na podmínky komory. Vypořádat se s novými lhůtami pro přijímání stížností a jejich řešení. Mohu ze svého hlediska pouze vyslovit, že současné kárné případy byly

složitější než v minulosti, a pouze konstatovat, že kárná komise a i dozorčí komise se svých nelehkých úkolů za uplynulé období zhostila velmi dobře. Dohled byl zaměřen spíše na odstranění některých zjištěných nedostatků, než aby Dozorčí komise za každou cenu zjišťovala u auditorské společnosti a auditora nedostatky.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Pokud bych byl zvolen, tak bych se snažil co nejvíce zkvalitnit kárné řízení, které by mělo přinést podstatné zkrácení doby kárného případu – ne však na úkor auditora, který se dostal do kárného řízení. Minulá Kárná komise dobře nastavila pravidla kárného řízení, takže je nutné tuto úroveň udržet, přede-

Ing. Miroslav BRABEC, č. osv. 1510



1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Domnívám se, že Komora auditorů v současné době pracuje na všech úsecích své činnosti vcelku uspokojivě a ve prospěch auditorů (alespoň z mého subjektivního pohledu), takže se

dosti obtížně hledají „úzké profily“, kde by se měla její práce zlepšit.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Činnost těchto dvou komisí se obtížně hodnotí, protože přece jenom většina auditorů se s ní seznamuje pouze pro-

střednictvím zpráv jejich předsedů na sněmu. Přesto si myslím, že určité pozitivní vlivy zaznamenat lze, např. oproti situaci před deseti, dvanácti lety se zcela určitě vlivem působení těchto dvou komisí a úseku dohledu snížil počet tzv. jednodenních auditorů, jejichž jedinou činností u klienta bylo v určeném termínu předání zprávy auditora.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Změnit asi ne, domnívám se, že tato komise pracovala k plné spokojenosti všech zainteresovaných, možná bych ale mohl vyslovit jedno přání – aby měla čím dál, tím méně práce.

Ing. Jaroslav BRTÁŇ, č. osv. 0139

Kandidát nedodal do uzávěrky této přílohy odpovědi na položené otázky ani fotografii.

Ing. Tomáš BRUMOVSKÝ, č. osv. 0587



1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

KA ČR dosáhla ve své dosavadní činnosti velmi dobrého – i mezinárodně uznávaného – postavení v implementaci mezinárodních standardů a etického kodexu, dále propracovala na vysokou

úroveň systém vzdělávání. Rovněž profesní časopis Auditor lze nyní vysoce hodnotit.

Praxe však ukazuje, že tím, že orgány komory se snaží postupovat při samosprávné činnosti profese výlučně „čistě“, tj. při plném respektování veškerých oficiálních postupů – např. při tvorbě právních norem, které se týkají profese auditora – toto není vždy ve prospěch auditorů. Zřejmě zde chybí určitý lobbying u zákonodárců. Tento systém můžeme sice z etického hlediska považovat za sporný, ale bohužel je to realita dnešní

doby. Tak došlo v minulých letech k omezení činnosti auditorů v důsledku zákonného zvýšení limitů pro povinný audit, prakticky zrušení povinnosti auditu při konkursu, odsunutí auditorů při auditu územních samosprávních celků a v neposlední řadě se komore nepodařilo prosadit úlohu auditorů při součinnosti s dotacemi od EU.

Přitom se objektivně nejedná pouze o auditorskou zakázku, ale každý auditor, který pracoval s účetními jednotkami, kterým odpadla povinnost auditu, jistě potvrdí, že v podstatné části z nich účetnictví ve všech ustanoveních nerespektuje (nebo respektuje jen velmi problematicky) zákon o účetnictví. Ve svých důsledcích se tedy jedná o důvěryhodnost té části ekonomického prostředí, kterou představují malé podniky. Obdobná situace je při uznávání mezinárodní kvalifikace auditorů – ČR ji zcela respektuje, většina členských zemí EU nikoliv.

Podle informací z mezinárodních orgánů je trendem nadále zvyšovat limity pro povinný audit. I když víme, že některé členské státy EU se tomu brání a prosazují své vlastní limity a podmínky, ČR mezi nimi není. Naše ústřední orgány (především Ministerstvo financí a Ministerstvo školství) přejímají „bruselské normy“ zcela slepě (jejich odborným pracovníkům zjevně často odbornost chybí), ve svých důsledcích v neprospěch auditorů. Popsané problematice by měla KA ČR napříště věnovat prioritní pozornost tak, aby běžní auditoři cítili ve svém profesním orgánu podporu své existence.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorcí a kárné komise a zaměření dohledu?

Dosavadní činnost Dozorčí a Kárné komise odpovídá účelu a zadání, pro které jsou tyto komise určeny. Je nutno brát v úvahu, že účelem činnosti těchto komisí je spoluzajišťování odborné úrovně profese tak, aby byly vlastními auditory dodržovány směrnice pro výkon auditu a aby auditorská profese nabývala stále vyšší

důvěryhodnosti. Je ovšem nutno zdůraznit, že i tyto komise musí přísně dodržovat formálně-právní postupy tak, aby jejich výstupy nebyly rozporovány.

3. Pokud budete zvoleni, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Podle mého názoru má dosavadní činnost Kárné komise, do které kandiduji, odpovídající výsledky. Pokud se stanu po volbách jejím členem, chtěl bych se přičinit o to, aby její činnost byla maximálně objektivní a aby její výroky byly vždy podloženy hloubkovým šetřením každého případu. Nespátřuji smysl činnosti Kárné komise v tom, aby jen vynášela tresty a sankce, ale v tom, aby byl každý případ uzavřen objektivně a pokud možno bez dalších rozporů, tj., aby objektivita rozhodnutí byla přijata oběma stranami. A celé komisi přeji, aby měla co nejméně důvodů ke svým zásahům, aby jí auditoři k nim neposkytovali záminky.



Ing. Roman HAUPTFLEISCH, č. osv. 2009

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

KA ČR by měla dle mého názoru ve vztahu k vnějšku aktivně pokračovat v posilování obecného povědomí u odborné veřejnosti o auditorské profesi, jejích aktuálních problémech a její regulaci. Tě-

to větší viditelnosti by se mohlo dosáhnout například aktivnější prezentací činnosti a současných témat v odborném tisku nebo na konferencích.

KA ČR ve vztahu ke svým členům by měla především dále rozvíjet svou úlohu metodické podpory při řešení praktických problémů a sdílení získaných zkušeností například prostřednictvím svých webových stránek. I do budoucna by měl být kladen důraz na další profesní rozvoj členů prostřednictvím školení.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorcí a kárné komise a zaměření dohledu?

Dosavadní činnost dozoru hodnotím pozitivně. Kromě dále zmíněného většího preventivního zaměření dohledu nemám dalších výraznějších připomínek.

3. Pokud budete zvoleni, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Spolu se stále probíhajícím zpřísňováním požadavků na kvalitu provádění auditu vidím nutnost většího preventivního zaměření dohledu tak, aby byly řešeny případné problémy či nedostatky v činnosti jednotlivých auditorů ještě před vznikem případného problému. V této souvislosti by měl dohled posílit svou monitorovací funkci a více aktivně prověřovat činnost auditorů (nikoliv jen na základě podaného podnětu).



JUDr. Antonín HUSÁK, č. osv. 0098

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora během své patnáctileté činnosti postupně zajistila všechny činnosti potřebné pro fungování profese. Zajistila provádění auditorských zkoušek, vzdělávání auditorů, metodickou činnost, vydávání profesních předpisů a další činnosti. Do budoucna by se měla zaměřit na zvyšování vážnosti komory ve vztahu ke státním orgánům a dalším organizacím.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorcí a kárné komise a zaměření dohledu?

Kárná komise podle mého názoru funguje velice dobře. V souvislosti s novým správním řádem upravila a zdokonalila i svoje

formální postupy a předpisy a s podporou zaměstnanců komory plní dobře svoje úkoly.

3. Pokud budete zvoleni, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Kárná komise podle mého názoru málo hodnotí závažnost porušení povinností stanovených zákonem o auditorech a dalšími předpisy. Kárná komise by do své rozhodovací činnosti měla zavést podobné hodnocení, které je v trestním právu označováno jako stupeň nebezpečnosti činu pro společnost.



Ing. Květoslava KOŽIŠKOVÁ, č. osv. 1886

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů by se měla podle mého názoru v budoucnu více zaměřit na vzdělávání a tvorbu vzorových dokumentů pro auditorskou práci.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Činnost Dozorčí a Kárné komise má podle mého názoru v tuto chvíli spíše represivní charakter.

3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?

Pokud budu zvolena, chtěla bych represivní složku doplnit ještě o složku preventivní. Chtěla bych zajistit dostatečnou informovanost o chybách, kterých se auditori při své práci dopustili, a tím eliminovat jejich opakování. Dále bych chtěla na základě své zkušenosti z komise předávat tyto poznatky do oblasti vzdělávání.



Ing. Karel MACHÁNEK, CSc., č. osv. 0036

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Domnívám se, že Kárná komise KA ČR by měla navázat na svoji kvalitní práci v minulosti a pokračovat ve své činnosti v tom smyslu, kdy by měla posuzovat plnění nezbytných podmínek stanovených pro výkon auditorské činnosti.

Dále se pokusit ovlivňovat ostatní volené orgány KA ČR v tom smyslu, že rada v součinnosti s Dozorčí komisí by měla stanovit alespoň rámec minimálních požadavků a dodržování všech předpisů pro výkon auditora, a v případě nedodržení těchto alespoň minimálních podmínek pak využívat celý repertoár výchovných opatření dle zákona o auditorech a navazujících předpisů.

Dle mého názoru jsou publikovány a následně auditorům pro jejich práci ukládány značně náročné požadavky, které se ale v mnoha případech (zvláště u auditů menších organizací a také za značně menší ceny oproti velkým auditům prováděným velkými auditorskými společnostmi) velmi obtížně plní, a každý auditor či auditorka se pak v praxi srovnává s těmito požadavky dle svého svědomí. Pak při dohledu záleží na posouzení konkrétního pracovníka referátu dohledu či pověřeného člena Dozorčí komise, který subjektivním způsobem posuzuje naplnění všech možných předpisů, přičemž tato situace umožňuje značně rozdílné posuzování stejných skutečností. Tato skutečnost by mohla také alespoň velmi částečně a okrajově nahradit dlouholeté volání některých členů auditorské obce po stanovení cen za audit.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Jak jsem již uvedl v odpovědi na první otázku, dosavadní činnost Kárné komise hodnotím nejen na základě vlastní zkuše-

nosti v mém kárném řízení, ale i monitoringem všech veřejně přístupných informací o Kárné komisi KA ČR velmi pozitivně a jsem názoru, že dosavadní členové Kárné komise byli zkušenými auditory.

Pokud se týká Dozorčí komise, dospěl jsem k názoru na základě čtyř proběhlých kontrol mojí osoby jako odpovědného auditora (jsem jeden z prvních auditorů KA ČR a tudíž podléhám kontrole již od roku 1990), že je třeba poněkud omezit nevídané možnosti subjektivních názorů.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Jak jsem již uvedl v odpovědích na předchozí otázky, jsem názoru, že Kárná komise by měla spolu s ostatními volenými orgány KA ČR působit na auditorskou obec ve výše uvedených oblastech tak, aby byla Kárná komise chápána auditorskou obcí jako orgán, který pomáhá ke zvýšení kvality práce v auditorské činnosti a tím pádem zlepšuje pohled veřejnosti na auditorskou činnost.

Je třeba si uvědomit, že Kárná komise je komisí volenou auditory, která funguje na základě „vydělaných“ finančních prostředků jednotlivými auditory a auditorkami, ať už jako OSVČ či odpovědnými auditory za auditorské společnosti. Tato komise při své práci musí vycházet z toho, že předvolaný auditor je členem „velké vlastní rodiny“ auditorů a je tudíž klientem této komise, a i když Kárná komise dospěje k názoru nutnosti použití výchovných prostředků, pak je třeba, aby tento proces byl chápán jako nutné opatření pro zlepšování kvality práce jak daného „klienta“, tak celé auditorské obce.



Ing. Milan NĚMEC, č. osv. 1939

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

- Informovat nejenom auditorskou veřejnost o novele Zákona o auditorech v souvislosti s aplikací nové 8. směrnice o statutárním auditu do českého právního systému. Rozšířit informovanost široké veřejnosti o činnostech v rámci finančního auditu, o nezbytných předpokladech vstupu do profese, o působení KA ČR jakožto „garanta a regulátora“ kvality poskytovaných služeb auditory a auditorskými společnostmi.

• Zvýšení objemu a kvality poskytovaných služeb – zaměřit se na řádné kontinuální vzdělávání auditorů i za cenou zvýšení počtu povinných hodin KPV. Po důsledném vyhodnocení pak zvýšit sankce při neplnění KPV ze strany auditorů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Pokračovat v tvorbě a zlepšování kvalitních www stránek KA ČR s rozšířením o další funkce těchto stránek – například možnost zasílání e-mailové informace o změně na www stránkách včetně stručné informace o konkrétní změně, rozšíření e-learningových kurzů.

• Ještě více se zaměřit na zpracování a aktualizaci stávající metodiky provádění auditu pro menší auditorské firmy a jednotlivce. V této souvislosti aktualizovat a především ve vzorové dokumentaci rozšířit stávající „Příručku pro audit“.

• Navrhované změny a z mého pohledu zlepšení v činnosti kárné komise uvádím v následujícím bodě.

3. Pokud budete zvoleni, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

- Připravit se na nové vymezení úlohy kárné komise KA ČR ve vztahu k orgánům veřejného dohledu po aplikování 8. směrnice do českého právního systému.

• Zaměřit se na podstatu nedostatků u kárně stíhaných subjektů, zda byly způsobeny chybami úmyslnými, což je zvláště zavrženíhodné, chybováním vědomým či z nedbalosti, nebo chybami z neznalosti při nedostatku vzdělávání.

• Při dokazování a vyhodnocování zjištěných nedostatků a prohrěšků jednotlivých auditorů či auditorských společností a následném kárném řízení využívat více služeb a stanovisek vysoce kvalifikovaných odborníků (znalců) z příslušné oblasti zjištěného pochybení.

• Snažit se o ještě častější a podrobnější informovanost (nejenom v obecné formě) široké auditorské obce o zjištěných nedostatcích a následných postizích pro kárně stíhané subjekty. Zveřejňovat (ať již v časopise Auditor, nebo především prostřednictvím www stránek KA ČR) konkrétní pochybení s odkazem na ustanovení příslušného ISA a z toho následně vyplývající postih s odkazem na zákon a ostatní závazné předpisy.

• Pokusit se prostřednictvím rozšíření informovanosti o činnosti a závěrech komise přiblížit a „zlidštit“ tuto komisi v očích ostatních auditorů – její řádná činnost a fungování je v zájmu všech auditorů.

Ing. Ivana ŠPAČKOVÁ, č. osv. 1515



1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Na základě mého šestiletého působení v dozorčí komisi se domnívám, že by se komora měla i v nadcházejícím období soustředit na tyto činnosti:

- Aktivněji se zapojovat do připomínkového řízení při tvorbě nových právních norem majících vztah k auditu a účetnictví, v současné době především nového zákona o auditorech.

• Stát se základním informačním, školicím a metodickým centrem pro své členy, rozšířit nabídku různých forem vzdělávacích akcí a pro udržení „rozumné“ cenové úrovně těchto akcí se snažit zajistit více grantových prostředků, včetně prostředků EU.

• Usilovat o zlepšení vnímání naší profese u neauditorské veřejnosti, o lepší spolupráci s partnerskými institucemi v České republice (např. Komorou daňových poradců, Svazem účetních) i v zahraničí.

• Důsledně plnit kontrolní funkci samosprávné organizace, hrubé porušení odborných i etických norem auditorem netolerovat. Současně by komora prostřednictvím sdělovacích prostředků měla veřejnost objektivně informovat, kdo (a zda vůbec) pochybil.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Dosavadní činnost dozorčí komise by měli posoudit ostatní, asi nemohu objektivně hodnotit práci komise, jejímž jsem byla členem. V minulém období došlo k významnému zlepšení personálního obsazení referátu dohledu, ke zvýšení počtu členů dozorčí komise a tím i k nárůstu počtu uskutečněných dohlídek. Komora tak, podle mého názoru, získala lepší přehled o odborné úrovni práce svých členů. V průběhu dohledu byla upřednostňována metodická pomoc členům komory před „represivními“ opatřeními, k řešení byly kárné komisi předávány jen případy závažného nebo opakovaného porušení předpisů. Kárná komise se, podle mého názoru, vyrovnala s nárůstem počtu případů, které musela řešit, i s platností nového správního řádu, který významným způsobem ovlivnil průběh kárného řízení.

3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?

I v dalším období by bylo vhodné zlepšit komunikaci kárné komise s ostatními orgány KA ČR. Dozorčí i kárná komise jsou orgány, které mají přímý kontakt s jednotlivými členy, a mohou tak radu informovat o záležitostech, které v činnosti komory nejvíce postrádají auditoři a auditorské společnosti.

Intenzivnější spolupráce ostatních orgánů a odborných výborů s kárnou komisí při řešení stížností by zrychlila kárné řízení a kárné komisi poskytla více informací pro její nelehké rozhodování v jednotlivých případech. Bližší spolupráce těchto institucí by byla vhodná i při úpravě vnitřních předpisů komory. Pokud budu zvolena do kárné komise, domnívám se, že bych mohla přispět k alespoň částečnému zachování kontinuity je-

jí činnosti. V minulém období jsem se účastnila komorou pořádaných školení pro členy orgánů KA ČR na téma nový správní řád, který významným způsobem upravuje kárné řízení. Stejně tak bych mohla využít zkušeností ze svého působení v dozorčí komisi.



Ing. Martin TLUCHOŘ, č. osv. 1906

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Jak již vyplývá z obecných předpisů, tak by měla komora mezi jinými hájit zájmy členů, a zároveň zajišťovat kvalitu a odbornou úroveň členů. Myslím, že v těchto oblastech je stále co zlepšovat.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Činnost dozorčí a kárné komise mohou hodnotit pouze z písemných informací zveřejněných v časopise Auditor. Dále vý-

stupy z těchto komisí byly zveřejňovány na speciálních seminářích. Tento postup považuji za dostatečný a dává dobrý přehled auditorům, v čem dále zlepšit svoji činnost, či z čeho se ponaučit.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Nechtěl bych navrhnout změny v činnosti kárné komise bez úplné znalosti problematiky činnosti této komise, neboť jsem v minulém období v této komisi nepracoval.



Ing. Jiří VRBA, č. osv. 0064

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Myslím, že komora za svoji téměř 15letou existenci vybudovala solidní základy pro potřebné odborné zázemí a servis auditorské obci – ale i zde je stále co zlepšovat. Velký význam má stabiliza-

ce kolektivu Úřadu KA ČR, který je schopen produkovat potřebný servis jak pro volené orgány, tak pro členy komory včetně nutné komunikace se zahraničím (zpracování podkladů z FEE, IFAC a dalších orgánů EU) a dále státními orgány v ČR (připomínky a stanoviska k nové legislativě), jakož i prohlubování vazeb mezi ostatními profesními institucemi v ČR. Udržování, zvyšování odbornosti a výběr pracovníků úřadu považuji v tomto směru jako jednu z významných priorit.

Dalším prvkem je zvýšení medializace činnosti KA ČR, a to nejen její existence jako takové, ale celkové osvěty auditorské profese. Myslím si, že tato je částí naší odborné veřejnosti stále vnímána jako „nutné zlo“, což nevytváří ten správný pohled pro kontakt auditora s klientem, včetně všech dalších služeb, které je schopna auditorská profese na našem trhu klientům poskytnout.

Jsem si vědom složitosti tohoto úkolu, neboť proniknout do médií není snadné. Pokud se to podaří, často s údivem zjišťujeme, že i „novinářská etika“ má svoje zvyklosti, se kterými se lze mnohdy jen velmi těžko ztotožnit.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost dozorčí a kárné komise a zaměření dohledu?

Jsem přesvědčen, že i v této části činnosti komory došlo v posledním období k významnému kvalitativnímu posunu. Došlo

k výrazné obměně pracovníků v dohledu a celková činnost v této oblasti se otevřela blíže auditorské profesi. Ubylo konfliktních závěrů a řady kontroverzních situací, které v některých případech vznikaly spíše z důvodu jednostranného výkladu zákona o auditorech a prováděcích předpisů komory. Zejména publikovaná pomůcka „Dotazník“, která byla poskytnuta všem auditorům prakticky poprvé, dává nahlédnout do zákoutí obsahu prováděných kontrol dohledu, takže se na ní každý může v předstihu připravit, popř. si porovnat, co by měl ve svých postupech a dokumentaci upravit, popř. změnit. Rovněž i celkové přístupy dozorčí a kárné komise k jednotlivým zjištěným nedostatkům dostaly určitý jednotný ráz a vytvořily tak základ pro další práci. Je zřejmé, že ti z nás, kteří byli předmětem event. kárného a finančního postihu, nemusí s těmito mými závěry souhlasit. Cílem však je dosáhnout poskytování služeb s maximální odbornou péčí, což předpokládá nastavení potřebné úrovně a kvality auditorských postupů – včetně záležitostí etiky, kde máme ještě stále co zlepšovat. Naplnění těchto cílů od nás právem odborná veřejnost očekává.

3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Je řada okamžiků, kdy auditor potřebuje podporu profesní instituce. Je tomu např. v případě, kdy je nařčen z nesprávných postupů, popř. neetického jednání formou podání stížnosti nebo neregulérního chování třetí stranou, a tehdy musí nastoupit komora, aby po přezkoumání celé záležitosti se závěrem, že nedošlo k profesnímu pochybení, uvedla celou záležitost na pravou míru a toto neoprávněné tvrzení účinně vyvrátila. Jde mnohdy i o situace a případy postupů auditora účelově a negativně medializované, včetně komunikace s or-

gány činnými v trestním řízení apod. I zde má – dle mého názoru – komora ještě stále co zlepšovat a auditoři to rovněž právem očekávají. Myslím si, že za celou dobu mé více jak 17leté práce pro komoru a jejích právních předchůdců, mohu v tomto směru aktivním způsobem přispět.

K datu sepsání tohoto rozhovoru nejsou však známy konkrétní zásady tzv. veřejného dohledu, který bude legislativně začleněn do nového zákona o auditorech. Jde v podstatě o aplikaci směrnice o statutárním auditu č. 2006/43/ES, jejíž implementaci musí ČR zavést nejpozději do června 2008. O tom, že se volené orgány komory (zvolené podle dosavadního zákona), budou muset podrobit těmto novým pravidlům – včetně spolupráce s tímto novým orgánem – nemůže být žádných pochyb. Rozsah odpovědnosti komory za dosud provozované činnosti – v rámci samosprávy profese – se výrazně změní a řada z nich se přenesou na tento nový orgán. Nepůjde v tomto směru jen o volené orgány dozorcí a kárné komise, ale i orgán budoucí rady, které budou společně „skládat účty“ podle pravidel uvedených v novém zákona o auditorech.

Jsem přesvědčen, že vlastní operativní chod činnosti komory zůstane zachován. Za svoji téměř 15letou historii již komora opakovaně přesvědčila státní orgány o tom, že je schopna vlastními silami tuto činnost kvalitně zajistit, a to včetně přenesení výkonu státní správy. Nově vzniklý orgán veřejného dohledu bude mít kromě jiných povinností pravomoc dbát nad výkonem kvality auditu „podniků veřejného zájmu“ – u ostatních auditovaných subjektů zůstanou dosavadní prvky samosprávy komory zachovány. Alespoň tak se předběžně vyvíjí připravované změny a takové cíle si klade již výše zmíněná nová směrnice o statutárním auditu.

Pokud jde o změny, které budou v pravomoci komory, je zapotřebí pokračovat tak, aby příslušné orgány rady, dozorcí a kárné komise účinně spolupracovaly a kromě svých represivních funkcí vytvářely i potřebnou ochranu profese – což bude mým hlavním cílem, za předpokladu, že budu do kárné komise zvolen.

Kandidáti na revizory účtů KA ČR



Ing. Olga NĚMCOVÁ, č. osv. 1486

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu zaměřit?

KA ČR by se měla i nadále věnovat zvyšování odborné úrovně svých členů. Měla by se i nadále účastnit tvorby zákonů a při řešení problémů spojených s výkladem zákonů by komora měla přispět ke zrychlení tohoto procesu.

komora měla přispět ke zrychlení tohoto procesu.

2. Jak hodnotíte dosavadní hospodaření Komory auditorů ČR?

Je velmi dobře, že se komoře podařilo v minulém období vyrovnat ztrátu předchozích let.

3. Jak chcete z pozice revizora účtů přispět ke zlepšení hospodaření komory?

Při posuzování hospodaření komory bych chtěla zaměřit svoji pozornost na posouzení efektivnosti vynakládaných výdajů komory a udržení vyrovnaného rozpočtu.



Ing. Pavel NOVOTNÝ, č. osv. 1136

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Činnost KA ČR je dosti bohatá, počínaje organizováním odborných školení, klubových večerů, přes e-learning až po informace z časopisu Auditor. Přesto se domnívám, že novinky v oblasti

auditu, účetnictví i daní dávají možnost pro další rozšíření informovanosti členů komory.

Bylo by proto vhodné, kdyby kromě materiálů připravovaných metodickým výborem komory, Koordinačním výborem MF ČR, Komorou daňových poradců byly zveřejňovány i judikáty, které se vztahují k těmto oblastem. Bezpochyby mnozí naši členové jsou postaveni před sporné otázky, na které již existují řešení. Zde se nabízí prostor jak pro prezentaci těchto problémů s návrhy na jejich řešení, tak i pro možnou otevřenou diskusi.

2. Jak hodnotíte dosavadní hospodaření komory?

Hospodaření komory se řídí rozpočtem, jehož návrh i plnění je předmětem každého sněmu. Domnívám se, že náklady jsou vynakládány účelně a hospodárně. Průběžně se hledají rozpočtované položky nákladů s cílem jejich snížení. Jako příklad mohu uvést úsporu na poštovním při využití elektronické pošty.

3. Jak chcete z pozice revizora účtů přispět ke zlepšení hospodaření komory?

Především být nápomocen při sestavování rozpočtu, aby docházelo k dalším úsporám nákladů (nikoliv nepopulárními opatřeními) či lepšímu využití zdrojů financování, a aby hospodaření komory bylo i nadále založeno na přísné účelovosti nákladů s cílem jeho vyšší efektivnosti. V neposlední řadě dbát na dodržování všech platných předpisů pro vedení účetnictví komory.



Ing. Jaroslava PECHOVÁ, č. osv. 0123

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu zaměřit?

Dle mého názoru by se Komora auditorů ČR v budoucnu měla ještě více zaměřit na potřeby auditorů, tj. na zvyšování odbornosti svých členů, zabezpečení jejich informovanosti jak

v oblasti auditu a účetnictví, tak i daní, a hlavně výkladu jednotlivých zákonů MF ČR formou metodických pomůcek, čímž by byl dosažen jednotný postup při posuzování složitých atypických případů a zkvalitnění těžké a odpovědné práce auditora.

Dalším přínosem pro informovanost auditorů by byla i užší spolupráce s Komorou daňových poradců, Svazem účetních a dalšími odbornými organizacemi. Ve spolupráci s MF ČR se více zapojovat do tvorby zákonů, které úzce souvisí s prací auditora.

Současně by bylo vhodné více využívat internetové stránky komory k diskusím mezi auditory a Komorou auditorů ČR nad obtížně řešitelnými otázkami, které přináší auditorský život. Tento způsob urychlí práci, zpráhlední důležité informace a oživí práci auditora.

2. Jak hodnotíte dosavadní hospodaření Komory auditorů ČR?

Komora auditorů ČR má na hospodářský rok schválený rozpočet, který se snaží dodržet, a jeho plnění je předmětem diskuse na každém sněmu auditorů. Vynaložené náklady jsou členěny na střediska a jsou podrobovány pečlivým rozborům tak, aby nemohlo dojít k neefektivnímu vynaložení finančních prostředků komory. Dle mého názoru jsou náklady vynakládány účelně a hospodárně, větší investice jsou prodiskutovány a schvalovány radou komory.

Od posledního sněmu je více využívána elektronická pošta k informování členů a tím dochází i k snížení nákladů na tisk

dokumentů a návazně na to i na poštovné, balné apod. Členové jsou informováni v reálném čase za nižší náklady.

3. Jak chcete z pozice revizora účtů přispět ke zlepšení hospodaření komory?

Revizor účtu sice nemá přímý vliv na hospodaření, ale v současné době v rámci auditorských prací byla prováděna podrobná dokladová kontrola většiny prvotních dokladů, která umožnila posoudit vynaložené náklady a popřípadě odhalit a následně i upozornit na možnou nehospodárnost.



Ing. Jarmila ŠOLAROVÁ, č. osv. 1288

1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů by měla zkvalitnit služby pro své členy v rámci stávající výše příspěvků. Více se zaměřit na odbornou pomoc a podporu auditorům, např. poskytovat konzultace na odborná témata,

zavést možnost písemných dotazů a odpovědí, zlevnit školení pro členy KA ČR.

V příjmové stránce doporučuji nastavit trend snižování podílu příjmů od členů KA ČR ve prospěch externích příjmů, např. inzerce v časopise, příjmy za školení od nečlenských účastníků.

3. Jak chcete z pozice revizora účtů přispět ke zlepšení hospodaření komory?

Při výkonu funkce revizora účtů bych se chtěla zaměřit na vytipování dalších výdajů, které lze snížit či úplně eliminovat, např. výdaje na správu atd.

2. Jak hodnotíte dosavadní hospodaření komory?

Dosavadní hospodaření komory hodnotím jako vyhovující, i nadále je třeba usměrňovat hospodaření v souladu s rozpočtem.