Obsah

AKTUALITY 2
Z mimořádného zasedání Výkonného výboru (*Eva Rokosová*) 2
Ze zasedání Výboru pro veřejný sektor *(Martina Smetanová)* 2
Prioritní vzdělávací téma na rok 2011: semináře Klarifikované ISA *(Monika Kryštůfková)* 3
Evidenční záznam KPV za rok 2010 *(Monika Kryštůfková)* 4

TÉMA ČÍSLA – XX. SNĚM KA ČR
Usnesení náhradního XX. sněmu KA ČR 6
Priority činnosti KA ČR v letech 2011-2012 7
Výsledky voleb do orgánů KA ČR 8
K jubilejnímu XX. sněmu KA ČR *(Tereza Halouzková)* 9
Zaznělo na sněmu 9
Zpráva o činnosti Výkonného výboru KA ČR *(Z vystoupení Petra Šobotníka)* 11
Zpráva o činnosti Dozorčí komise *(Z vystoupení Stanislava Staňka)* 15
Zpráva o činnosti Kárné komise *(Z vystoupení Tomáše Brumovského)* 16
Z vystoupení hostů 18

NA POMOC AUDITORŮM
Přezkoumání hospodaření versus audit účetní závěrky *(Martina Smetanová)* 20

RECENZE 23

LIDÉ A FIRMY 23

@

e-příloha Auditor 10/2010

OBSAH

- Novela zákona o účetnictví a související novely vyhlášek
- Novela zákona o daních z příjmů a zákona o rezervách
- Daně - Jaké změny čekají zaměstnavatele a zaměstnance v roce 2011
- Tvrdší kontroly ve firmách přihrály zakázky auditorům
- Ministerstva nevěří svým úředníkům a využívají služby auditorských společností

Toto číslo vyšlo **22. 12. 2010**
Uzávěrka pro příjem podkladů pro další číslo je **5. 1. 2011**

Ohlédnutí za XX. sněmem Komory auditorů ČR

Petr Šobotník

V prostorách Top hotelu Praha se 22. listopadu 2010 uskutečnil již XX. sněm Komory auditorů České republiky. Jednalo se o sněm volební a tomu odpovídala i účast, která v určitém okamžiku přesáhla dokonce i hranici 500 auditorů. Tento počet se nám bohužel nepodařilo udržet až do konce našeho rokování a po obědě již velmi zajímavé příspěvky našich hostů a výsledky voleb sledovalo méně než 200 kolegů a kolegyň a nakonec jsme byli rádi, že jsme byli usnášeníschopní.

Co nám tedy naše rokování přineslo? Především byly schváleny naprostou většinou hlasů všechny předložené dokumenty a novely vnitřních předpisů, předmětem diskuse pak bylo především opětovné dosažení zisku, resp. nesplnění předpokladu vyrovnaného hospodaření.

Protože se jednalo o sněm volební, velká pozornost byla věnována očekávané obměně všech volených orgánů komory. Podle nových pravidel byl volen výkonný výbor, jehož počet členů se snížil na 14 členů rovnoměrně rozdělených mezi dvouletý a čtyřletý mandát, devět členů současného výboru svůj mandát obhájilo. Dovolte mi tedy poblahopřát nejen jim, ale též pěti nově zvoleným kolegům a kolegyním, a všem nám popřát, aby se v maximální míře podařilo splnit předsevzetí, které si všichni do příštího dvouletého období přinášíme.

O tom, že máme před sebou hodně práce, není třeba pochybovat. Zelená kniha o auditu, kterou nedávno představila Evropská komise, znamená pro celou naši profesi velkou výzvu. Nejde přitom jenom o naše stanoviska a postoje, ještě více je důležité, jaká stanoviska budou zaujímat regulatorní (MF ČR) a dohledové (RVDA, ČNB) orgány. Z dosavadních diskusí a konzultací k této problematice mám velmi příznivý dojem, což si osobně interpretuji tak, že auditoři v České republice si své úkoly plní a regulátor ani dohled nemají zásadní důvod iniciovat změny současného stavu. Chtěl bych proto všem auditorům popřát, aby si toto hodnocení své práce obhájili i v příštích letech navzdory těžkým ekonomickým podmínkám a stále se projevujícím dopadům krize.

Pro mě osobně jsou výsledky voleb velkým závazkem a chtěl bych slíbit, že i v následujícím období udělám vše pro to, aby se dařilo zvyšovat prestiž naší profese. Těším se na spolupráci s novými kolegy ve výkonném výboru a využívám i této příležitosti, abych poděkoval odstupující viceprezidentce komory prof. Libuši Müllerové nejen za perfektní řízení posledních tří sněmů, ale i za podporu, kterou mi poskytovala v uplynulém volebním období.

Všem auditorům pak přeji hezké a klidné prožití vánočních svátků a úspěšný start do dalšího auditorského roku.

Petr Šobotník
prezident KA ČR

Z mimořádného zasedání Výkonného výboru KA ČR

Dne 22. listopadu 2010, krátce po skončení XX. sněmu, se sešel nově zvolený Výkonný výbor Komory auditorů na svém mimořádném zasedání v plném počtu 14 členů, z nichž prvních sedm podle počtu dosažených hlasů bylo zvoleno na čtyři roky a druhých sedm na dva roky. Předmětem jednání byly volby prezidenta a dvou viceprezidentů na nadcházející dvouleté funkční období. Podle novely Statutu se volba prezidenta a viceprezidentů bude konat každé dva roky po volbách poloviny výkonného výboru. Jednání výkonného výboru řídila odstupující viceprezidentka Libuše Müllerová.

Výkonný výbor se nejprve seznámil se zásadami voleb prezidenta a viceprezidentů a odsouhlasil je. Poté byla schválena volební komise ve složení Libuše Müllerová, Hana Březinová a Eva Rokosová.

Navrhování kandidátů a volby probíhaly tajným hlasováním. Na prezidenta byli navrženi dva kandidáti, z nichž přijal kandidaturu pouze jeden, a v následující volbě byl naprostou většinou hlasů opět zvolen **prezidentem Komory auditorů Ing. Petr Šobotník.**

Na funkci prvního viceprezidenta a viceprezidenta komory bylo navrženo několik kandidátů, volby probíhaly tajně v několika kolech a nakonec **byl prvním viceprezidentem komory zvolen doc. Ing. Ladislav Mejzlík, Ph.D. a viceprezidentem Ing. Jiří Ficbauer, CSc., MBA**.

Výkonný výbor poté obdržel informace o výsledcích voleb ze zasedání Dozorčí komise a Kárné komise, které zasedaly v sousedních místnostech, a rovněž volily ze svých členů předsedy a místopředsedy.

Předsedou Dozorčí komise se stal Ing. Josef Zídek, místopředsedy Ing. Michal Hora, Ph.D. a Ing. Monika Vítová. Předsedou Kárné komise se stal Ing. Jiří Vrba, místopředsedy Ing. Tomáš Brumovský a Ing. Radomír Sružinský.

Prezident Petr Šobotník vyzval členy výkonného výboru, aby si promysleli oblasti působení komory, kterým by se chtěli věnovat ve funkci předsedy nebo místopředsedy výboru, resp. redakčních rad (pro časopis Auditor a pro překlad ISA).

Závěrem Libuše Müllerová popřála nově zvolenému vedení komory hodně úspěchů v nadcházejícím volebním období.

Eva Rokosová
Úřad KA ČR

Ze zasedání Výboru pro veřejný sektor KA ČR

Výbor pro veřejný sektor KA ČR (VVS) na svém zasedání 13. září a 18. října 2010 projednal:

- informace z jednání Výkonného výboru KA ČR;
- informace ze schůzky VVS se zástupci Ministerstva financí ČR (MF ČR).

Informace ze schůzky s MF ČR

Schůzky s MF ČR se zúčastnili kromě zástupců VVS také prezident KA ČR Petr Šobotník a zástupce výboru pro auditorské standardy Michal Štěpán. Na schůzce byla projednávána:

a) smlouva o vykonání přezkoumání hospodaření a její uveřejnění ve zprávách MF ČR;
b) novela auditorského standardu č. 52 o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků (AS 52);
c) algoritmus k výpočtu ukazatelů.

Smlouva o vykonání přezkoumání hospodaření

VVS vypracoval společně se zástupci MF ČR příklad smlouvy o vykonání přezkoumání hospodaření. Příklad smlouvy zpracovaný pracovní skupinou byl publikován:

- v časopise Auditor č. 6/2010. Jeho aktuální znění je k dispozici na webových stránkách Komory auditorů ČR – www.kacr.cz (pro auditory – regulace auditorské činnosti – metodické pomůcky);
- ve zprávách MF ČR v listopadu 2010 (Zprávy MF ČR pro finanční orgány obcí a krajů, č. 4/2010).

Auditorský standard č. 52

VVS postoupil odboru kontroly MF ČR návrh nového AS 52. Podněty MF ČR k navrženému standardu byly v některých případech akceptovány a zapracovány do navržené verze standardu.

K hlavním podnětům ze strany MF ČR patřilo zejména:

a) striktní oddělení přezkoumání hospodaření od auditu (ověření) účetní závěrky. Novelizovaná verze AS 52 je proto zaměřena výhradně na přezkoumání hospodaření. Problematiku auditu (ověření) účetních závěrek řeší mezinárodní auditorské standardy.
b) specifikace obsahu „*Dopisu vedení*“, který slouží pro potřeby vedení účetní jednotky. Dopis vedení, který auditor nebo auditorská společnost vydá, musí obsahovat souhrn doporučení auditora v návaznosti na provedené přezkoumání hospodaření. Tento dokument nesmí nahrazovat povinné náležitosti zprávy o výsledku přezkoumání

hospodaření stanovené zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření a AS 52. Chyby a nedostatky podle § 10 odst. 3 písm. b) a c) zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření, popíše auditor vždy ve zprávě o výsledku přezkoumání, popř. v příloze ke zprávě, která pak bude nedílnou součástí této zprávy.

Vzhledem k tomu, že AS 52 obsahuje poměrně významné změny, rozhodl VVS, že v lednu 2011 lektorsky zajistí školení k tomuto standardu.

Algoritmus k výpočtu ukazatelů

Na schůzce byla dále projednávána problematika výpočtu dvou ukazatelů – podíl pohledávek a závazků na rozpočtu účetní jednotky a podíl zastaveného majetku na celkovém majetku, které jsou povinnou náležitostí zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření (viz § 10 odst. 4 písm. b) zákona č. 420/2004 Sb. o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí). Algoritmus výpočtu ukazatelů publikovalo MF ČR v časopise Auditor č. 10/2006, aby byl zajištěn jednotný výpočet ukazatelů v rámci celé ČR.

Na tento článek reagoval Z. Nejezchleb, který upozornil na některé metodické problémy, jež byly v navržených výpočtech obsaženy. Reakce na algoritmus MF ČR byla publikována v časopise Auditor č. 3/2007.

Ukazatele mají sloužit pro potřeby zastupitelů územních celků, resp. členů statutárních orgánů dobrovolných svazků obcí, při posuzování vývojových trendů některých oblastí hospodaření a uplatnění případných dotazů, námitek a návrhů opatření v procesu schvalování závěrečného účtu. Ukazatele vypočte územní celek a předá auditorovi ke kontrole. V případě, kdy auditor zjistí významné rozdíly mezi výpočtem územního celku a vlastním výpočtem, je nutné tyto rozdíly prošetřit a popř. popsat ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření.

Vzhledem k tomu, že v současné době neexistuje jednotná metodika, bylo navrženo, aby byl, opět ve spolupráci VVS a MF ČR, vypracován „závazný postup".

Martina Smetanová
členka Výboru pro veřejný sektor KA ČR

Prioritní vzdělávací téma na rok 2011: semináře Klarifikované ISA

V souladu s § 3 odst. 3 Vnitřního předpisu pro KPV vyhlásil výkonný výbor jako prioritní vzdělávací téma pro rok 2011 Klarifikované mezinárodní auditorské standardy a související témata. Prioritní vzdělávací téma je povinné a každý auditor je povinen absolvovat prioritní téma v rozsahu 14 hodin, a to do 31. prosince 2011.

Do prioritního tématu bude započtena i účast na dvoudenních seminářích „Klarifikované ISA" pořádaných KA ČR již v druhém pololetí 2010.

Všechny semináře, které bude možné uznat do prioritního tématu, budou jak v tištěných nabídkách, tak i na internetu označeny jako „Prioritní téma".

Dotace na semináře Klarifikované ISA

Do vyhlášeného prioritního tématu budou zařazeny také semináře, které připravujeme pro rok 2011 ve spolupráci se Světovou bankou. Jak jsme vás již informovali v minulém čísle časopisu Auditor, stala se Komora auditorů ČR jedním z příjemců grantu v rámci projektu „Technická asistence v oblasti finančního výkaznictví" programu česko-švýcarské spolupráce, prostřednictvím kterého budou mimo jiné realizovány a financovány některé vzdělávací akce zaměřené na aplikaci mezinárodních auditorských standardů.

V roce 2011 předpokládáme organizaci seminářů na téma Klarifikované ISA (první pololetí), školení podle novelizované Příručky IFAC k uplatňování ISA při auditu účetních závěrek malých a středních podniků (druhé pololetí) a školení podle aktualizované Příručky IFAC k řízení kvality pro malé a střední účetní a auditorské praxe (druhé pololetí).

Vzhledem k administrativní náročnosti a podmínkám projektu budou termíny seminářů zařazených do prioritního tématu zveřejněny dodatečně. Účast na těchto seminářích by měla být bezplatná.

Předpokládáme, že na některé dvoudenní semináře na téma Klarifikované ISA realizované v závěru roku 2010 bude již také možné čerpat prostředky z uvedeného projektu. Získaná finanční podpora v roce 2010 však pokryje jen část nákladů spojených s realizací seminářů. Pro zachování rovných podmínek proto rozhodl výkonný výbor, že cena seminářů v roce 2010 bude dotována z prostředků komory. **Těm, kteří se v roce 2010 zúčastnili dvoudenního semináře Klarifikované ISA, bude proto vystaven a zaslán dobropis a na účet vrácen účastnický poplatek v plné výši.**

Vzhledem k tomu, že seminářů Klarifkované ISA se v roce 2010 zúčastnilo celkem 390 účastníků, prosíme o trpělivost při zpracování dobropisů a vratek.

Monika Kryštůfková
Institut vzdělávání KA ČR

Evidenční záznam KPV za rok 2010

S blížícím se koncem roku opět připomínáme povinnost potvrdit **do 31. ledna 2011** svoji účast na aktivitách v rámci kontinuálního profesního vzdělávání v roce 2010, a to formou Evidenčního záznamu. Formulář je zveřejněn na internetových stránkách komory (pod odkazem Kurzy a vzdělávání nebo Formuláře) a samostatně vložený ho najdete v tomto čísle časopisu Auditor. Na zadní straně formuláře najdete text Vnitřního předpisu pro KPV v aktuálním znění pro rok 2010.

Před odesláním zkontrolujte, zda jste ve formuláři nezapomněli uvést své identifikační údaje (jméno, číslo oprávnění). Vyplněný formulář odešlete poštou na adresu Úřadu KA ČR (Opletalova 55, 110 00 Praha 1), faxem na číslo 224 211 905 nebo e-mailem na vzdelavani@kacr.cz.

Stanovený rozsah KPV činí **40 hodin/rok** pro všechny auditory, kteří jsou zapsáni v seznamu auditorů (s výjimkou auditorů, kteří měli v roce 2010 dočasný nebo trvalý zákaz výkonu auditorské činnosti). Pro auditory, kteří v průběhu roku 2010 začali opět aktivně vykonávat auditorskou činnost, činí limit KPV **60 hodin/rok** a není možné jej v závislosti na datu opětovného zápisu do seznamu auditorů alikvotně krátit (§ 3 odst. 5 Vnitřního předpisu pro KPV).

Do stanoveného rozsahu je možné započítat nejen účast na vzdělávacích akcích pořádaných Institutem vzdělávání KA ČR (počet hodin určených pro započet do KPV je uveden u jednotlivých kurzů v pozvánce, na internetových stránkách a na daňových dokladech; v případě neúčasti na semináři není možné hodiny do KPV započítat), ale i jinými institucemi, lektorskou činnost nebo např. publikační činnost (vždy související s auditorskou profesí) a samozřejmě také absolvování e-learningových kurzů KA ČR (počet hodin určených pro započet do KPV je uveden u každého kurzu; podmínkou pro započet je úspěšné absolvování závěrečného testu).

Auditoři, kteří splnili minimální povinný limit KPV v rámci akcí pořádaných KA ČR (do tohoto počtu se nezapočítává převod hodin z minulého období), nemusí Evidenční list zasílat. Záznam je automaticky vygenerován z databáze KA ČR. Nově je možné počet hodin absolvovaných v roce 2010 u KA ČR ověřit na internetových stránkách komory (pod odkazem Kurzy a vzdělávání) nebo telefonicky na Institutu vzdělávání.

I přes opakovaná upozornění a rekapitulaci informací přímo na formuláři Evidenčního záznamu se však stále opakují některé chyby, které mohou vést k dalším nesrovnalostem v budoucích letech.

Nejčastější chyby při vyplňování Evidenčního záznamu KPV

1. Chybí vyplněné identifikační údaje v záhlaví formuláře (jméno, číslo oprávnění auditora)
   Bohužel tato chyba je zásadní a mnohdy vede ke zbytečnému zveřejnění v časopise Auditor.
2. Neodevzdání Evidenčního záznamu KPV v případě, že auditor absolvoval pouze vzdělávací akce KA ČR, avšak nedosáhl minimálního rozsahu KPV
   V případě, že auditor nedosáhne v aktuálním roce minimálně 40 hodin účasti na vzdělávacích akcích komory (do tohoto počtu se nezapočítává případný převod z minulého roku), je povinen Evidenční záznam KPV odevzdat, a to i v případě, že se v daném roce účastnil pouze akcí KA ČR a minimální rozsah nenaplní účastí na seminářích jiných institucí či jinými aktivitami. Chybějící hodiny jsou převedeny do následujícího roku a je třeba je v následujícím období doplnit.
3. Chybný převod nadlimitních hodin do následujícího roku
   Pokud auditor v aktuálním roce splní více hodin KPV, než stanovuje limit (tj. více než 40 hodin), může si dle Vnitřního předpisu pro KPV započítat 50 % hodin nad tento limit do příštího roku. To znamená, pokud auditor např. vykáže v roce 2010 celkem 66 hodin, do roku 2011 si může započítat 13 hodin. Do následujícího roku je možné převést maximálně 20 hodin. To znamená, že tento maximálně možný počet hodin lze započítat pouze v případě, pokud činí celkový počet hodin v aktuálním roce 80 a více hodin. Převod hodin nelze uplatnit v případě, že má auditor deficit hodin z minulého období.
4. Chybný započet hodin v rámci lektorské činnosti
   Do rozsahu KPV je možné (za splnění podmínek stanovených Vnitřním předpisem pro KPV) započítat lektorskou činnost. Každou přednášku lze započítat dvojnásobkem odpřednášených hodin (započtena je i příprava lektora a příprava podkladových materiálů), ale pouze jednou. To znamená, pokud lektor stejnou přednášku prezentuje opakovaně, byť pro různé účastníky a různé objednatele, je možné ji započítat pouze jednou.

5. **Chybně vykázané vzdělávací aktivity z hlediska obsahu**
   Mezi vzdělávací aktivity, které nejsou v souladu s Vnitřním předpisem pro KPV a nejsou uznávány do rozsahu KPV, patří zejména:
   - nekontrolovatelné samostudium,
   - vzdělávání v oblasti tzv. měkkých dovedností (např. komunikační, manažerské a prezentační dovednosti, asertivní jednání apod.),
   - běžné jazykové či počítačové kurzy,
   - konzultace s právníky, daňovými poradci apod.

Pokud se jedná pouze o numerické chyby (chybný celkový součet vykázaných hodin za jednotlivé vzdělávací aktivity), příp. chybný převod nadlimitních hodin do následujícího roku vzniklý neznalostí či nepochopením Vnitřního předpisu pro KPV, není v našich možnostech každého auditora o takovéto chybě informovat. Pokud však Výbor pro KPV rozhodne o neuznání a nezapočtení některých vykázaných hodin z důvodu obsahového rozporu s § 2 odst. 3 a 4 Vnitřního předpisu pro KPV, auditory o této skutečnosti písemně informujeme.

Monika Kryštůfková
Institut vzdělávání KA ČR

Mimořádná příloha: Zákon o auditorech v otázkách a odpovědích

Jako mimořádnou přílohu tohoto čísla časopisu Auditor najdete brožuru, která je výsledkem zkušeností z práce se zákonem o auditorech, které nabyli členové výkonného výboru, výboru pro legislativu a vnitřní normy, školitelé zákona o auditorech i členové odborných výborů při zodpovídání jednotlivých dotazů v předchozích patnácti měsících.

Chtěli bychom zdůraznit, že Komora auditorů České republiky nemůže vydávat závazná stanoviska a nemůže suplovat funkci regulátora účetnictví a auditu. Závazná stanoviska může vydávat pouze soud. Komora auditorů České republiky tedy žádným způsobem neodpovídá za jakoukoli škodu, která by vznikla v souvislosti s využíváním odpovědí prezentovaných v této brožuře.

Přesto věříme, že se tato brožura stane vaším nepostradatelným pomocníkem při práci s dnešním zněním zákona o auditorech. **-rr-**

Aplikace zákona o auditorech na instituce elektronických peněz

Na internetových stránkách KA ČR (Extranet, Na pomoc auditorům, Dotazy a odpovědi k zákonu o auditorech) bylo zveřejněno stanovisko KA ČR k této problematice v následujícím znění:

„Zákon č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vymezuje subjekt veřejného zájmu v § 2 písm. m). Mezi subjekty veřejného zájmu jsou zařazeny rovněž instituce elektronických peněz. Definice instituce elektronických peněz je stanovena pouze v § 46 zákona č. 284/2009 Sb., o platebním styku, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o platebním styku").

Subjekt, kterému byl Českou národní bankou vydán souhlas k vydávání elektronických peněžních prostředků za podmínek stanovených v § 53 zákona o platebním styku, není podle zákona o auditorech považován za subjekt veřejného zájmu. Na subjekt, kterému byl udělen souhlas na základě § 19 zákona č. 124/2002 Sb., o převodech peněžních prostředků, elektronických platebních prostředcích a platebních systémech, ve znění pozdějších předpisů, se vztahují přechodná ustanovení v § 144 zákona o platebním styku." **-mj-**

Usnesení náhradního XX. sněmu Komory auditorů ČR

XX. náhradní sněm Komory auditorů České republiky (dále jen „komora“) po projednání jednotlivých bodů programu podle schváleného programu jednání:

a) schvaluje podle předložených návrhů
- zprávu o činnosti Výkonného výboru komory;
- zprávu o činnosti Dozorčí komise komory;
- zprávu o činnosti Kárné komise komory;
- zprávu Volební komise;
- zprávu o hospodaření a plnění rozpočtu roku 2009;
- účetní závěrku komory za rok 2009;
- převod zisku za rok 2009 na účet nerozděleného zisku minulých let;
- vnitřní předpisy (včetně pozměňovacích návrhů):
  a) novelu Statutu s účinností dnem schválení,
  b) novelu Zkušebního řádu s účinností dnem schválení,
  c) novelu Příspěvkového řádu s účinností dnem 1. ledna 2011,
  d) novelu Dozorčího řádu s účinností dnem schválení,
  e) AS č. 52 – Přezkoumání hospodaření územních samosprávních celků, s účinností pro přezkoumání hospodaření za kalendářní rok 2011,
  f) AS č. 56 – Ověřování zprávy o vztazích mezi propojenými osobami, s účinností dnem schválení,
  g) Etický kodex s účinností dnem 1. ledna 2011,
  h) aplikační doložky k ISA:
     – AD ISA 700 s účinností dnem schválení,
     – AD ISA 710 s účinností dnem schválení,
     – AD ISA 720 s účinností dnem schválení;
- priority činnosti komory v letech 2011 – 2012;
- rozpočet komory na rok 2011;
- auditora účetní závěrky komory Ing. Olgu Němcovou, č.o. 1486, a náhradníka Ing. Pavla Novotného, č.o. 1136 na účetní období 2010 a 2011;

b) ruší stávající Etický kodex pro auditory k 1. lednu 2011;

c) bere na vědomí
- zprávu auditora o ověření účetní závěrky roku 2009;
- průběžné výsledky hospodaření komory v roce 2010;

d) zvolil orgány komory pro další funkční období;

e) vyhlašuje volby do Výkonného výboru, volby se uskuteční na sněmu komory v listopadu 2012 a volební komise bude přijímat návrhy na kandidáty do 30. dubna 2012;

f) ukládá Výkonnému výboru komory, Dozorčí komisi a Kárné komisi
- zajistit jednotlivé úkoly vyplývající z priorit činnosti komory v letech 2011- 2012;

g) ukládá nově zvolenému Výkonnému výboru komory projednat možnosti snížení cen klubových večerů pro auditory a výsledky tohoto projednání zveřejnit v časopise Auditor;

h) ukládá nově zvolenému Výkonnému výboru sestavit do konce listopadu 2011 rozpočet na rok 2012 jako vyrovnaný a tento rozpočet zveřejnit prostřednictvím webových stránek Komory auditorů České republiky;

i) ukládá nově zvolenému Výkonnému výboru přizpůsobit proces řízení hospodaření Komory předpokládanému dvouletému cyklu svolávání Sněmu Komory.

Usnesení přednesl Radomír Stružinský

Priority činnosti Komory auditorů ČR v letech 2011-2012

Priority činnosti Komory auditorů ČR (dále jen „Komora“) jsou zaměřeny do oblastí: regulace auditu, řízení a kontrola kvality auditorské činnosti a komunikace s auditory a veřejností.

Výkonný výbor

- Spolupracovat s Ministerstvem financí a Radou pro veřejný dohled nad auditem na výkladu a aplikaci nového zákona o auditorech do praxe a na přípravě jeho novelizace v návaznosti na doporučení Evropské komise,
- pokračovat ve školení Mezinárodních auditorských standardů s cílem dosáhnout stavu, kdy všichni činní auditoři budou moci prokázat svoji odbornost v této oblasti,
- pokračovat ve školeních o vnitřním systému řízení kvality podle ISQC1, zejména pro malé auditorské firmy,
- nadále se podílet na činnosti FEE, IFAC, NÚR,
- prohlubovat spolupráci s Ministerstvem financí v oblasti veřejného sektoru,
- poskytovat metodickou podporu a umožnit vzdělávání auditorům v souvislosti s ověřováním účetních závěrek sestavených podle IFRS,
- vhodným a racionálním způsobem informovat auditorskou obec o výsledcích činnosti Výkonného výboru a jeho pomocných orgánů (odborných výborů),
- spolupracovat s Dozorčí komisí a s Kárnou komisí při řešení problémů souvisejících s podporou kvality auditorské profese; listopadu 2010,
- vhodným způsobem informovat odbornou veřejnost o významu nezávislého ověření účetní závěrky a roli auditora,
- přijímat opatření vedoucí k trvalému zvyšování kvality auditorské práce včetně návrhů na určení minimální pracnosti při plnění požadavků vybraných auditorských standardů.

Dozorčí komise:

- Spolupracovat s Radou pro veřejný dohled nad auditem na zkvalitňování zavedeného systému kontroly kvality auditu podle zákona o auditorech a jeho případnou novelizaci v návaznosti na doporučení Evropské komise,
- provádět kontroly kvality v takovém rozsahu a počtu, aby v rámci šestiletého cyklu 2007-2013 byl splněn požadavek zákona na provedení kontroly auditorů nejdéle po šesti letech,
- spolupracovat s Výkonným výborem a s Kárnou komisí při řešení problémů souvisejících s podporou kvality auditorské profese,
- informovat v obecné formě auditorskou obec o zjišťovaných nedostatcích při kontrolách kvality,
- pokračovat v kontrolách implementace standardů pro řízení kvality (ISQC).

Kárná komise:

- Postihovat nedodržování požadavku podle § 9 zákona o auditorech,
- informovat v obecné formě auditorskou obec o případech porušení zákona a předpisů Komory a o udělených kárných opatřeních,
- pravidelně předávat informace výkonnému výboru pro zveřejňování kárných opatření.

Výsledky voleb do orgánů komory na XX. sněmu KA ČR

Výkonný výbor (557 platných hlasů)

Zvolení kandidáti	č.opr.	počet hlasů
doc. Ing. MEJZLÍK Ladislav, Ph.D.	1107	402
Ing. ŠOBOTNÍK Petr	0113	392
doc. Ing. ZELENKA Vladimír, Ph.D.	1182	341
Ing. FICBAUER Jiří, CSc., MBA	0431	328
Ing. ŠTĚPÁN Michal	2053	328
doc. Ing. BŘEZINOVÁ Hana, CSc.	0968	315
Ing. STANĚK Stanislav	1674	291
Ing. LIŠKAŘOVÁ Irena	1146	291
Ing. KROUPOVÁ Běla	1667	281
Ing. NOVOTNÁ Jarmila	0993	271
Ing. BERNÁT Tomáš	1961	267
Ing. GRYGAR Zdeněk	1029	222
Ing. KULHAVÝ Pavel	1538	222
Ing. DVOŘÁKOVÁ Blanka	2031	215
Náhradníci		
Ing. HAMPL Karel	0005	175
Ing. BARTOŠ Zdeněk	1028	162
Ing. ŠVECOVÁ Eva	1905	161
Ing. FILIPCOVÁ Hana	0649	159
Ing. ŠVENKOVÁ Jana	1216	145
Ing. KOMÁREK Jiří	1281	118

Vzhledem k rovnosti hlasů bylo pod dohledem Volební komise určeno losováním o pořadí sedmého a osmého zvoleného kandidáta.

Dozorčí komise (557 platných hlasů)

Zvolení kandidáti	č.opr.	počet hlasů
Ing. ZÍDEK Josef	0054	356
Ing. PILÁTOVÁ Jana	1708	350
Ing. HORA Michal, Ph.D.	1525	326
Ing. VÍTOVÁ Monika	2079	272
Ing. BĚLOUBEK Josef	1022	262
Ing. KRČMOVÁ Miroslava	0095	254
Ing. BLÁHA Jan	1673	244
Ing. GEBAUEROVÁ Jana	1143	235
Ing. CAHLÍKOVÁ Zdenka	1345	223
Ing. NÁHLOVSKÁ Jitka, Ph.D.	1244	213
Ing. HAUPTFLEISCH Roman	2009	212
Náhradníci		
Ing. KOLDA Ladislav	1359	211
Ing. KOVAL Jiří	1491	208
Ing. KUBĚN Jiří	1873	182
Ing. HAVELKA Jaroslav	2044	161

Kárná komise (552 platných hlasů)

Zvolení kandidáti	č.opr.	počet hlasů
Ing. BRUMOVSKÝ Tomáš	0587	310
Ing. STRUŽINSKÝ Radomír	1373	289
Ing. VRBA Jiří	0064	281
Ing. NOVOTNÝ Karel	1824	274
Ing. HEŘMANSKÝ Rudolf	0324	243
Ing. KUTILOVÁ Jana	0650	226
Ing. ŠPAČKOVÁ Ivana	1515	210
Náhradníci		
JUDr. HUSÁK Antonín	0098	203
Ing. BENEŠ Jaroslav	0445	195
Ing. CHARVÁT Karel	2032	187

Vzhledem k rovnosti hlasů bylo v souladu s § 5 odst. 6 Volebního řádu pod dohledem Volební komise určeno losováním o posledním v počtu náhradníků.

Zpracování výsledků voleb

Petr Šobotník, Libuše Müllerová

K jubilejnímu XX. sněmu Komory auditorů ČR

Podobně, jak tomu bylo již v letech minulých, tak i letos se auditoři na svém sněmu sešli v prostorách kongresového sálu v pražském Top Hotelu. Letošní sněm proběhl 22. listopadu a byl bezesporu ovlivněn volbami do orgánů komory. Přítomné auditory přivítal prezident komory Petr Šobotník, který úvodem všechny zúčastněné seznámil s tím, že počet přítomných auditorů včetně plných mocí prostřednictvím zástupců byl při zahájení 430, což představuje 32,24 % všech členů Komory auditorů. Sněm tudíž nebyl usnášeníschopný, neboť podle ustanovení § 4 odstavce 1 Statutu je nutné, aby k usnášeníschopnosti byla přítomna alespoň třetina, tj. 446 auditorů. Vzhledem k tomu, že počet přítomných auditorů byl menší než jedna třetina, tak byl vyhlášen sněm náhradní se stejným programem.

Celé letošní sněmování moderovala viceprezidentka Komory auditorů Libuše Müllerová, která účastníkům setkání podala důležité informace, které se týkaly průběhu sněmu a voleb, ze kterých vzešel nový 14členný výkonný výbor, 11členná dozorčí komise a sedmičlenná kárná komise. Úvodem byli zvoleni členové mandátové a návrhové komise a ověřovatelé zápisu. Poté se již přistoupilo k samotnému jednání, jehož dopolední část byla věnována mj. zprávám o činnosti jednotlivých volených orgánů komory. Jako první se slova ujal prezident KA ČR Petr Šobotník, který přítomné seznámil s činností výkonného výboru. Prezident komory ve svém příspěvku zhodnotil klíčové události roku 2010, mezi které například patřilo naplňování nového zákona o auditorech č. 93/2009 Sb., jež nabyl účinnosti dne 14. dubna 2009. V této souvislosti také vyzdvihl rozvoj vzájemné spolupráce s Radou pro veřejný dohled nad auditem, která vznikla na základě tohoto zákona.

Další důležitou událostí letošního roku bylo také dokončení překladu klarifikovaných ISA či aktualizace Auditorského standardu č. 52. Petr Šobotník ve svém vystoupení zmínil rovněž i nový projekt česko-švýcarské spolupráce, což je program, který poskytuje podporu novým členským zemím EU při budování regulatorního rámce pro finanční výkaznictví a jehož příjemcem bude Komora auditorů, Ministerstvo financí, resp. Ústřední daňové a finanční ředitelství a Česká národní banka.

Zprávu o činnosti dozorčí komise přednesl její předseda Stanislav Staněk, který účastníky informoval

Zaznělo na sněmu

Z vystoupení Petra Šobotníka k projektu česko-švýcarské spolupráce

Projekt česko-švýcarské spolupráce je program, který má poskytnout podporu novým zemím Evropské unie při budování regulatorního institucionálního rámce pro finanční výkaznictví, do něhož peníze poskytlo Švýcarsko. Program je realizován prostřednictvím Světové banky a příjemci programu budou Komora auditorů, Ministerstvo financí a Česká národní banka.

Jestliže říkám Komora auditorů, myslí se tím ve spolupráci s Radou pro veřejný dohled nad auditem. Tato realizace bude probíhat prostřednictvím ročních programů zaměřených

- jednak na rozvoj dohledových orgánů,
- jednak na zavádění systému řízení kvality a prohlubování znalostí v oblasti ISA.

Vzhledem k tomu, že to byla oblast, která se dořešila v posledních týdnech, k dílčímu čerpání došlo už v roce 2010. Podařilo se nám dohodnout úhradu části školení za klarifikované ISA a předpokládáme, že i v roce 2011 budou i školení klarifikovaných ISA hrazena plně z prostředků tohoto programu.

Pro auditory to znamená, že školení v roce 2011 na klarifikované ISA bude poskytnuto bezplatně a s cílem zajistit rovnocennost podmínek, proto výkonný výbor rozhodl o vrácení poplatků za tyto dvoudenní semináře v roce 2010 všem účastníkům.

V roce 2010 je programem kompenzována pouze část nákladů. Rozdíl bude uhrazen z přebytku hospodaření, tzn., že těm, kteří se zúčastnili školení v roce 2010, budou prostředky vráceny. Věříme, že v roce 2011 projekt česko-švýcarské spolupráce toto plně pokryje.

Pokud bychom se dostali do rizika, myslím, že máme dostatečný přebytek, kterým bychom mohli

bezplatně uhradit toto prioritní téma i v roce 2011.

DISKUSE K TÉMATU

Dotaz – Jarmila Novotná
Na jak dlouhou dobu se předpokládá ona česko-švýcarská spolupráce, jestli je to spolupráce i zpětně za rok 2010, a dále na rok 2011 nebo i 2012?

Odpověď – Petr Šobotník
Je to spolupráce do března 2014 s tím, že klíčové programy budou pro rok 2011 a 2012. V roce 2010 se spolupráce se Světovou bankou hodně vlekla, protože administrativní náročnost vyřízení byla delší, než jsme čekali. Tudíž je to spolupráce pro rok 2010 až 2014.

Z vystoupení Olgy Němcové k auditu účetní závěrky KA ČR za rok 2009

V průběhu dubna až srpna jsem provedla ověření účetní závěrky Komory auditorů s výrokem, že podle mého názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv a finanční situace Komory auditorů České republiky k 31. prosinci 2009 a nákladů, výnosů a výsledku hospodaření za rok 2009 v souladu s českými účetními standardy.

Z vystoupení L. Müllerové o hospodaření KA ČR v roce 2010

Máme nižší náklady na služby o 1,797 milionu korun:

- neuskuteční se všechny plánované zahraniční cesty,
- bylo vyjednáno snížení nájemného na úřadu,
- nájemné se sníží i u zkoušek, protože řada zkoušek s malým počtem uchazečů se koná v prostorách komory,
- náklady na překlad mezinárodních auditorských standardů

o kontrolní činnosti v rámci volených orgánů komory, což se mj. týká i interní kontroly plnění usnesení sněmu, a zároveň poskytl stručný přehled vývoje nákladů na systém kontroly kvality. Činnost kárné komise zhodnotil její místopředseda Tomáš Brumovský. Ten představil nový právní rámec pro činnost kárné komise, který vzešel z nového zákona o auditorech, a poskytl přehled jednotlivých podnětů, ať již externích či ze strany dozorčí komise za uplynulé tříleté volební období, a zabýval se i spoluprací mezi kárnou komisí a Radou pro veřejný dohled nad auditem.

Zprávy o hospodaření komory se ujala Olga Němcová, která mj. uvedla, že došlo k významnému snížení nákladů v oblasti služeb, avšak zároveň došlo k navýšení nákladů osobních. Zpráva auditora a účetní závěrka byly sněmem schváleny bez připomínek.

Dopolední část celého sněmovního setkání auditorské obce byla také věnována schvalování nových vnitřních předpisů komory, priorit činností na léta 2011-2012, schválení návrhu rozpočtu na rok 2011, volbě auditora a náhradníka auditora KA ČR na léta 2010 a 2011 a v neposlední řadě také samotné volbě do jednotlivých orgánů komory. Zprávu o činnosti volební komise přednesl ve svém příspěvku její předseda Miroslav Kodada.

Na letošní sněm zavítalo již tradičně i několik významných hostů. Dopolední část sněmovního setkání završilo vystoupení prezidenta Rady pro veřejný dohled nad auditem Jiřího Rusnoka. Odpolední blok zahájil svou prezentací náměstek ministra financí Ladislav Minčič a poté následovaly příspěvky viceguvernéra ČNB Vladimíra Tomšíka, prezidenta Českého institutu interních auditorů Petra Vobořila, viceprezidenta Komory daňových poradců Jiřího Škampy a prezidenta Svazu účetních Martina Petra.

Závěr sněmu proběhl ve znamení vyhlášení výsledků voleb do orgánů komory, které vyhlásil předseda volební komise Miroslav Kodada. Výsledky voleb zveřejňujeme samostatně na straně 8. Členové dozorčí a kárné komise jsou voleni na čtyři roky, do výkonného výboru je prvních sedm ze čtrnácti členů zvoleno na čtyři roky a druhých sedm na dva roky.

Posledním bodem sněmovního setkání bylo schválení usnesení sněmu. Na základě připomínek doplnila návrhová komise návrh usnesení předložený sněmu o tři nové body uvedené pod písmeny g, h, i (viz usnesení sněmu na str. 6). K návrhu proběhlo hlasování aklamací a byl většinou hlasů schválen. Příští sněmy komory se budou konat již v dvouletém intervalu, takže XXI. sněm se uskuteční v roce 2012.

Tereza Halouzková

Petr Šobotník

Z vystoupení Petra Šobotníka, prezidenta Komory auditorů České republiky

Zpráva o činnosti Výkonného výboru KA ČR

Jaké byly klíčové události roku 2010?

- uvádění ustanovení zákona do života,
- důležité bylo dokončení překladu klarifikovaných ISA a zahájení jejich školení,
- stejně tak i překlad novely Etického kodexu,
- v oblasti přezkumu je podle mého názoru velice významná aktualizace auditorského standardu č. 52,
- pokud jde o novou situaci, která vyplynula ze zákona, docházelo k rozvoji vzájemné spolupráce s Radou pro veřejný dohled nad auditem.

Ještě bych chtěl zmínit dvě skutečnosti, které jsou z posledních týdnů, a to:

- završení jednání o česko-švýcarském projektu technické asistence v oblasti finančního výkaznictví,
- v neposlední řadě je to Zelená kniha o auditu, materiál Evropské komise, který je na webových stránkách komory a o němž se nyní vede řada diskusí.

Pokud bych se měl vyjádřit k jednotlivým úsekům činnosti, které se týkají legislativy:

- dokončila se novelizace vnitřních předpisů v návaznosti na zkušenosti s jejich uplatňováním, něco z toho budeme dnes také schvalovat,
- chtěl bych poděkovat výboru pro legislativu a vnitřní normy za jeho práci, jmenovitě Ing. Stružinskému, který už ve výkonném výboru končí, za práci v tomto výboru,
- řešily se dotazy k novému zákonu o auditorech,
- připravovaly se i změny ohledně zákona, které chceme projednávat s Ministerstvem financí,
- připomínkovaly se další zákony a
- novelizovaly se i vnitřní normy Komory auditorů.

V otázce vzdělávání bych uvedl jenom několik informací. Velmi populární byla klubová setkání, na téma spis auditora byla účast 354 lidí.

se částečně přesunuly do dohod o provedení práce, takže důsledkem toho jde o zvýšení mzdových nákladů,

- překlady týkající se IPSAS nebyly provedeny,
- nižší náklady na tisky a vydavatelský servis jsou především u časopisu Auditor,
- nižší náklady na lektory se předpokládají u kontinuálního profesního vzdělávání,
- ani plánovaná částka na plánované služby nebyla vyčerpána.

Na druhé straně vyšší osobní náklady souvisejí s tím, že

- 30% úvazek po mateřské dovolené se zvýšil na 50%,
- pracovnice vypomáhající na dohodu o provedení práce přešla na dohodu o pracovní činnosti,
- na dohodu o pracovní činnosti byl rovněž přijat jeden pracovník na pomoc při výměně auditorských oprávnění dle nového zákona o auditorech, s čímž samozřejmě souvisí i poměrné zvýšení sociálního a zdravotního pojištění,
- vyšší náklady na daně a poplatky o 130 tisíc korun, jedná se o účastnické konkurenční poplatky na zahraničních pracovních cestách a
- vyšší ostatní náklady – zvýšily se náklady na pohoštění na seminářích KPV, vyšší bude zřejmě i koeficient DPH.

Pokud jde o oblast výnosů

- tržby za vlastní výkony a zboží jsou vyšší o 353 tisíc,
- zvýšily se výnosy za zkoušky, neboť po změně zákona o auditorech je velký zájem o uznávání osvobození od zkoušky,
- vyšší budou i výnosy ze seminářů KPV, i když u nich se odhad ještě může změnit právě z důvodů česko-švýcarského projektu,
- naproti tomu příjmy z inzerce časopisu Auditor jsou vyšší,
- vyšší jsou ostatní výnosy, byla uzavřena dohoda o vypořádání za neoprávněné použití příručky pro audit,

- bude přefakturována polovina nákladů na tři zahraniční služební cesty, a to podle smlouvy se Svazem účetních,
- do výnosů byly přeúčtovány i přeplatky z minulého období,
- vyšší jsou i přijaté příspěvky o 912 tisíc korun z vyúčtovaných a dodaných v roce 2010,
- vychází nárůst z pohyblivých příspěvků auditorských společností, takže zřejmě krize se až tolik neprojevila na snížení obratu auditorských společností.

Komora se rozhodla vrátit vložné za školení na prioritní téma pro Mezinárodní auditorské standardy, které je v současné době ve výnosech a které dělá téměř kolem 1 milionu korun, a to z toho důvodu, že česko-švýcarský projekt poskytne prostředky na prioritní téma, ale komora bohužel tyto peníze ještě nemá na účtu. Aby to bylo spravedlivé, protože někdo se už tohoto školení zúčastnil v roce 2010, zatímco ti, kteří půjdou na školení v roce 2011, by to měli mít téměř zdarma, původně jsme uvažovali aspoň o nějaké symbolické částce, ale pravděpodobně ani to se neuskuteční, takže jsme se rozhodli zrovnoprávnit účastníky roku 2010. Tím by se tudíž snížil očekávaný výsledek hospodaření o milion korun.

DISKUSE K TÉMATU

Dotaz – Jarmila Novotná

Jenom bych řekla, co se mi nelíbí. Nelíbí se mi, abychom členské příspěvky platili z cestovného, z náhrad za ubytování a podobných věcných nákladů, které souvisejí s auditorskou činností. Proč má komora vybírat příspěvky z cestovného, když řidičské oprávnění nevydává a kontrolu řidičů neprovádí?

Jestliže někdo pojede pendolínem tam a zpátky a nechá si zaplatit tisíc korun, oproti

Michal Štěpán

Problematika školení

- na školeních klarifikovaných ISA byla v letošním roce účast 382 lidí,
- bohužel nám stále ještě zůstává 20 % lidí, kteří mají problém s plněním KPV,
- pokud se týká prioritního tématu roku 2010, a to zákona o auditorech, zúčastnilo se těchto školeních 660 lidí.

Vstup do profese

Liberalizace rozhodně znamenala nárůst zájmu o profesi. Velmi značný je i počet žádostí o osvobození od dílčí části auditorské zkoušky. Jsou to především zkoušky, které byly složeny na VŠE v Praze, případně zkoušky ACCA.

V roce 2009 jsme měli 212 žádostí, z toho

- 176 kladně vyřízených,
- 36 zamítnutých.

Myslím si, že žadatelé o tyto zkoušky už vědí, co lze a co nelze uznat. Proto i v roce 2010 ze 109 žádostí mohlo být 105 vyhověno.

Co se týče evidence auditorů a auditorských společností, v letošním roce složilo slib 46 nových auditorů, z nichž:

- 43 byli zaměstnanci,
- 3 byli OSVČ.

Máme ale zkušenosti s tím, že i z těch, kteří nastupují jako zaměstnanci, v některých případech dochází následně k přechodu na OSVČ. Dalo by se tudíž konstatovat, že celkový poměr zaměstnaných auditorů a auditorů OSVČ se nijak významným způsobem nemění. Je to 55 % ku 45 %. V případě profese a etiky, bych chtěl poděkovat jednak vám auditorům a zástupcům společností, jednak těm, kteří to mají na starosti, protože skutečně došlo ke zlepšení platební disciplíny, takže to je pozitivní skutečnost. Pokračovala setkání s auditory v Českých Budějovicích a v Brně, čehož bylo využito i k výměně auditorských osvědčení za auditorská oprávnění, takže věříme, že i tím jsme vyšli vstříc části našich kolegů.

Dotazy

Poměrně velký počet dotazů byl na etiku v oblasti profese. Proběhla i tři školení k Etickému kodexu v Praze, Brně a Ostravě, celkem se jich zúčastnilo cca 200 lidí.

Auditorské standardy

- byla zde zmiňována klarifikovaná ISA, což byla absolutní priorita,
- překlad byl dokončen a je i kladně hodnocen a odsouhlasen se zástupci v Evropské komisi, takže máme určitý předstih před ostatními zeměmi v Evropské unii.

Pokud se týká spolupráce s výborem pro veřejný sektor, tak i výbor pro auditorské standardy s ním spolupracoval na schválení

auditorského standardu č. 52, která je také velmi důležitá.

Připomínková řízení
- činnost Národní účetní rady,
- spolupráce s odborem metodiky Ministerstva financí ČR a
- lektorská podpora vzdělávacím akcím.

Podvýbor pro IFRS analyzoval i situaci v závěrkách veřejně obchodovatelných společností.

Veřejný sektor
Myslím si, že skutečnou prioritou a velkým posunem je novela auditorského standardu č. 52 a zejména nalezení shodné řeči s Ministerstvem financí České republiky ohledně účasti auditorů na přezkoumání.

Tři oblasti informační politiky
- domnívám se, že u časopisu Auditor bylo vítáno zaměření na určitá odvětví a specifické problematiky,
- průběžně se aktualizují internetové stránky a
- nově vítám iniciativy zaměřené na problematiku softwarové podpory především vedení auditorského spisu.

Mezinárodní spolupráce
- Petr Kříž je velmi aktivní v FEE, jinak bych ho chtěl omluvit, že se dnes bohužel nemůže zúčastnit,
- docent Králíček je členem výboru IFAC a
- řada našich zástupců působí ve výborech Federace evropských účetních.

V červnu proběhlo setkání V4 v Maďarsku a ukazuje se, že bude nutné, abychom i do budoucna daleko více koordinovali aktivity těchto zemí a aby náš hlas byl poněkud více slyšen.

Úřad komory, referát dohledu
Tak, jak nám ukládá nový zákon, došlo k posílení a stabilizaci dohledu.

Byl výrazný nárůst pracnosti vstupu do profese a osvobozování od zkoušek. Každá prominutá zkouška představuje poměrně rozsáhlý šanon, takže to sice pomáhá lidem, ale přidává to práci, nicméně si myslím, že pracovníci úřadu se s tím vypořádali.

Trvala podpora jednotlivých výborů
Chtěl bych zdůraznit a poděkovat za aktivní roli pracovníkům úřadu při přípravě programu česko-švýcarské spolupráce.

Hovořil jsem i o výměně auditorských osvědčení v tom smyslu, že neustále probíhá výměna osvědčení za oprávnění.

O přestávce se diskutovalo i na chodbách

tomu má náklady, které se mu nezapočítávají …

Odpověď – Radomír Stružinský
Vaše připomínka má dvě části:
- jedna je věcná a
- jedna je formální.

Vyjádřil bych se nejprve k té formální. Podotýkám, že při schvalování vnitřních předpisů, říkal jsem to na všech školeních, jsme už do určité míry procedurálně omezeni.

Znamená to, že když se dnes podíváte do zákona, komora musí s Radou pro veřejný dohled projednat všechny návrhy vnitřních předpisů předem. Z tohoto důvodu jsou vám také všechny návrhy vnitřních předpisů předkládány v dostatečném předstihu, aby návrhy změny mohly být také předem projednány. Jinými slovy, pokud budete navrhovat jakoukoliv další úpravu příspěvkového řádu jako vnitřního předpisu komory, obávám se, že bychom se mohli z hlediska zákona dostat do procedurálních problémů. Tolik jenom k proceduře.

Máte samozřejmě právo jakýmkoliv způsobem do tohoto příspěvkového řádu zasáhnout a navrhnout určité znění, ale bylo by asi formálně i procedurálně správné, a to i z hlediska toho, že chci, aby tento návrh nějakým způsobem prošel, aby tento návrh dostal úřad komory v předstihu, aby ho mohl s Radou pro veřejný dohled nad auditem projednat. V opačném případě je to dosti těžko možné.

Pokud jde o obsahovou část, tzn. o to, co bude součástí zákona pro pohyblivý příspěvek, k tomu tady už byla diskuse na minulém sněmu a úprava příspěvkového řádu byla nějakým způsobem odhlasována.

Asi všichni, kteří se zúčastnili této diskuse o tom, co má být a co nemá být započteno do základny pro pohyblivý příspěvek, víme, že tato diskuse byla těžká a že argumenty na obou stranách byly celkem vyvážené. Nakonec převážil názor, a říkám to otevřeně, jak ve výkonném výboru, tak ve vedení komory i na sněmu, že by se tyto náklady

do základu pro výpočet pohyblivého příspěvku započítat měly. Tím neříkám, že stále ještě neexistují argumenty proti. To je samozřejmě možné, ale obávám se, že na tomto sněmu už asi k tomu není prostor, ale je samozřejmě možné v příštích dvou letech se nad těmito věcmi zamyslet a promyslet tuto změnu natolik, aby se jistým způsobem dala prosadit do příštího sněmu a příštího hlasování o Příspěvkovém řádu v takovém stavu, aby se to vůbec dalo v souladu se zákonem schválit. Tolik k oné druhé změně.

Shrnuji, že věcně tuto připomínku chápu, ale formálně se obávám, že žádnou takovou připomínku nejsme schopni zapracovat. Myslím si, že i kdybychom základ pro pohyblivý příspěvek změnili, měla by k tomu být poněkud delší diskuse a že to by mělo být právě úkolem příštího výkonného výboru. Zatím převládl názor, který tady je. Byla to většina, která o tom rozhodla jak ve výkonném výboru, tak následně bylo toto znění Příspěvkového řádu odhlasováno na minulém sněmu. **-th-**

Hospodaření komory

Bude přednesena podrobná zpráva. Máme kladný hospodářský výsledek, který byl opět způsoben vyšší než plánovanou výší příspěvku, ale chtěl bych zdůraznit, že poprvé, co tuto oblast sleduji, dochází k absolutnímu snižování výše pohyblivého příspěvku, čili skutečně napříč trhem dochází k poklesu tržeb auditorů.

Rada pro veřejný dohled nad auditem

- spolupráce byla navázána, prohlubuje se,
- máme zástupce komory v radě, kteří zajišťují vzájemnou informovanost,
- rada působí jako odvolací orgán,
- všechny předpisy, které jsou dnešnímu sněmu předkládány ke schválení, byly projednány s Radou pro veřejný dohled nad auditem,
- zvykají si především pracovníci úřadu, protože je pro ně novinka, že věci nekončí na komoře, ale řada věcí musí být projednávána s Radou pro veřejný dohled nad auditem, a proto se to snažíme řešit v rámci stávajícího počtu pracovníků úřadu tak, aby to nemělo dopad na členskou základnu.

Česko-švýcarská spolupráce

Několikrát jsem zde zmínil projekt česko-švýcarské spolupráce, a proto si dovolím vrátit se k němu poněkud podrobněji.

Je to program, který má poskytnout podporu novým zemím Evropské unie při budování regulatorního institucionálního rámce pro finanční výkaznictví, takže:

- peníze poskytlo Švýcarsko,
- program je realizován prostřednictvím Světové banky,
- příjemci programu budou Komora auditorů, Ministerstvo financí a Česká národní banka.

Jestliže říkám Komora auditorů, myslí se tím ve spolupráci s Radou pro veřejný dohled nad auditem.

Tato realizace bude probíhat prostřednictvím ročních programů zaměřených

- jednak na rozvoj dohledových orgánů,
- jednak na zavádění systému řízení kvality a prohlubování znalostí v oblasti ISA.

Vzhledem k tomu, že to byla oblast, která se dořešila v posledních týdnech, k dílčímu čerpání došlo už v roce 2010. Podařilo se nám dohodnout úhradu části školení za klarifikované ISA a předpokládáme, že i v roce 2011 budou i školení klarifikovaných ISA hrazena plně z prostředků programu.

Co to tedy znamená pro auditory? Školení v roce 2011 na klarifikované ISA bude poskytnuto bezplatně a s cílem zajistit rovnocennost podmínek rozhodl výkonný výbor o vrácení poplatků za tyto dvoudenní semináře v roce 2010 všem účastníkům.

V roce 2010 je programem kompenzována pouze část nákladů. Rozdíl bude uhrazen z přebytku hospodaření, tzn., že těm, kteří se zúčastnili školení v roce 2010, budou prostředky vráceny. Věříme, že v roce 2011 to plně pokryje projekt česko-švýcarské spolupráce.

Pokud bychom se dostali do rizika, myslím, že máme dostatečný přebytek, kterým bychom mohli bezplatně uhradit toto prioritní téma i v roce 2011. Tolik na dokreslení.

Další novinka Evropské komise, která se objevila v posledních týdnech, Zelená kniha o auditu, byla vydána v polovině října. Českou a anglickou verzi máme na stránkách komory, připomínkové řízení probíhá do 8. prosince 2010. Je tam 38 otázek.

Výkonný výbor vytvořil pracovní skupinu k přípravě stanoviska a tento týden bychom měli mít k dispozici první verzi. Probíhají konzultace s Radou pro veřejný dohled nad auditem, Ministerstvem financí a Českou národní bankou.

Z vystoupení Stanislava Staňka, předsedy Dozorčí komise

Zpráva o činnosti Dozorčí komise KA ČR

Oproti minulým letům jsme zprávu dozorčí komise doplnili o přílohu o hlavních nedostatcích zjišťovaných při kontrolách kvality, což byla skutečnost, kterou jsem tady v minulosti rozebíral, takže bych se v rámci úspory času věnoval dvěma aspektům činnosti dozorčí komise, a písemnou zprávu bych doplnil o dvě věci, které se týkají vnitřních záležitostí komory.

První je činnost dozorčí komise směrem dovnitř, tzn. kontrolní činnost v rámci volených orgánů komory.

Tam jsme v letošním roce ukončili kontrolu zkouškového systému před vstupem do profese, byla tady o něm už zmínka ve vystoupení pana prezidenta. Je to záležitost, která je v kompetenci výkonného výboru.

Při této kontrole jsme se zabývali souladem postupu s předpisy, které upravují zkouškový proces, a také jsme byli v kontaktu se studenty, kteří aktuálně ve zkouškovém procesu jsou, případně zkoušky před krátkou dobou dokončili, abychom získali i jejich pohled.

Touto kontrolou jsme nezjistili žádné nedostatky, žádná porušení předpisů, identifikovali jsme nějaká doporučení, která vyplynula především z kontaktu se studenty, a ty jsme v rámci naší zprávy předali zkouškovému výboru.

Druhá oblast této interní kontroly se týkala kontroly plnění usnesení sněmu, což je věc, kterou opět zákon dozorčí komisi předkládá jako její povinnost. Dívali jsme se tedy na to, jak plníme usnesení sněmu za poslední tři roky, tzn. za roky 2007– 2009. Dovoluji si podotknout, že z hlediska úkolů usnesení sněmu se, až na jednu nebo dvě výjimky, koncentrují do oblasti priorit práce jednotlivých orgánů. Ani tady nemám nic, co bych považoval za zásadní, nic, co by bylo nějakým nedostatkem nebo věcí, kterou by bylo tady třeba diskutovat.

Druhá oblast, o které bych chtěl hovořit, souvisí s rozpočtem, což je další podstatné téma sněmu, a hodlám jím poskytnout hrubý pohled na vývoj nákladů na kontrolu kvality.

Tímto bych chtěl zmínit, že v roce 2010 očekáváme, že celkové náklady budou zase vyšší než v roce 2009, především v důsledku mírného nárůstu počtu zaměstnanců v referátu kontroly komory. Na druhé straně opět došlo k navýšení počtu provedených a plánovaných kontrol do konce roku.

Mohli bychom samozřejmě vést dlouhou diskusi o tom, které náklady do tohoto propočtu zahrnuty mají být a které nikoliv. Já považuji za důležité, abychom měli alespoň nějakou rámcovou představu o trendech a objemech, kde se v naší činnosti nacházíme.

Vzhledem k závěru volebního období bych chtěl poděkovat za spolupráci jednak kolegům z dozorčí komise, ale stejně tak i pracovníkům referátu kontroly úřadu a především pak vám všem, kteří jste byli „poctěni“ na první pohled nemilou kontrolou ze strany dozorčí komise a spolupracovali jste s námi, čímž jste nám tuto práci velmi usnadnili.

Kdo se podílel na bezchybném průběhu XX. sněmu KA ČR

Moderátorka sněmu
prof. Ing. Libuše Müllerová, CSc.

Mandátová komise
Doc. Ing. Karel Novotný,
Ing. Zdeněk Grygar,
Ing. Jana Pilátová.

Návrhová komise
Ing. Radomír Stružinský,
Ing. Ivo Rambousek,
Ing. Jiří Šimek.

Volební komise
Ing. Miroslav Kodada, CSc.,
Ing. Michal Bareš,
Ing. Bohumír Holeček,
Ing. Jiří Jarkovský,
Ing. Bohumil Klapka.

Ověřovatelé zápisu
Ing. Pavel Kulhavý,
Ing. Tomáš Bartoš.

Skrutátoři
Ing. Zdeňka Cardová,
Ing. Jan Hakl,
Ing. Věra Kadochová,
Ing. Alena Malá,
Ing. Lubomír Holeček,
Ing. Jan Křížek, CSc.,
Ing. Pavel Antoš,
Ing. Rudolf Hanusek,
Ing. Dana Levorová,
Ing. Dalibor Šulc,
Ing. Helena Skramuská,
Ing. Ladislav Kozák.

Pracovníci firmy Centin

Z vystoupení Tomáše Brumovského, místopředsedy Kárné komise

Zpráva o činnosti Kárné komise KA ČR

Kárná komise pracovala v tomto tříletém volebním období v podstatě podle dvou právních systémů. Do platnosti nového zákona o auditorech platila směrnice pro vyřizování podnětů a kárný řád.

Nový zákon o auditorech vnesl do této oblasti jiný legislativní rámec, takže pro činnost kárné komise platí ustanovení § 26 zákona s tím, že klíčovou právní normou pro činnost kárné komise jakožto správního orgánu prvního stupně se stal správní řád.

K aplikaci tohoto správního řádu a k seznámení se s ním byla uspořádána dvě školení. Předpokladem je, že s touto právní normou bude seznamována i nová kárná komise, která vzejde z dnešních voleb.

Tento nový právní rámec určuje zahájení kárného řízení v podstatě dvěma způsoby:

- První způsob je na rozhodnutí kárné komise, čili tzv. z moci úřední, kdy kárná komise prošetřuje externí nebo jiný podnět a účastníkem je pouze dotčený auditorský subjekt s tím, že jednání jsou účastny dva subjekty, a to jednak kárná komise, jednak auditorský subjekt, a po projednání těchto podnětů je rozhodnuto o kárném řízení, respektive o vynesení kárného opatření. Odvolání z tohoto postupu se podává prostřednictvím kárné komise Radě pro veřejný dohled nad auditem (dále jen „rada“).
- Druhý právní rámec je rámec, který je povinný, a to podle § 26 zákona o auditorech, a účastníky řízení jsou navrhovatelé. Tímto návrhem je kárné řízení zahájeno bez dalšího rozhodnutí kárné komise. Navrhovateli, kteří mohou takto jednat, jsou dozorčí komise, člen prezidia Rady pro veřejný dohled, orgán státního dozoru – Česká národní banka a ministr financí.

Doručením návrhu je kárné řízení zahájeno.

Kárné řízení následně probíhá tak, že účastníky jsou

- jednak kárně obviněný,
- jednak navrhovatel, tzn., že kárná komise v tomto případě působí jako jakýsi rozhodčí orgán. Odvolání z tohoto postupu je opět možné k Radě pro veřejný dohled nad auditem.

Množství podnětů za tříleté volební období

Z hlediska externích podnětů to bylo:

- v roce 2007 22 případů,
- v roce 2008 10 případů,
- v roce 2009 14 případů a
- v roce 2010 je to dosud 10 podnětů.

Podnětů od dozorčí komise v jednotlivých letech bylo:

- v roce 2007 4 případy,
- v roce 2008 13 případů,
- v roce 2009 12 případů a
- v roce 2010 24 případů.

Dalšími podněty jsou podněty od výboru pro kontinuální profesní vzdělávání.

Tady byly podány podněty ve dvou vlnách. Tyto dva podněty obsahovaly více než 140 případů. Podle našeho názoru to jsou podněty svým způsobem zbytečné, protože se týkají neplnění KPV, a toto neplnění není nic jiného než osobní neúčast auditorů na povinném školení, přičemž je v možnostech každého auditora se k těmto školením přihlásit a zúčastnit se jich.

Tyto podněty bohužel musí být vyřizovány, jsou za ně ukládány sankce, ale z hlediska jejich možného ovlivnění je to vyloženě na auditorech, aby absolvovali povinné hodiny školení tak, jak ukládají směrnice komory.

Z časových důvodů byla část těchto projednávání odsunuta do příštího

volebního období kárné komise, protože i při tom počtu, který jsem tady uváděl, tzn., že to bylo přes 140 případů, to bylo časově velice těžko zvládnutelné.

Výstupem řízení kárné komise je buďto kárné řízení související potom s kárným opatřením, anebo odmítnutí.

Kárná komise se ve své činnosti po celou dobu snažila vždy každý případ hodnotit maximálně objektivně, cílem nebylo udělování sankcí, a pokud tyto sankce byly uděleny, potom vždy tak, aby nebyly likvidační, a byly ukládány hluboko pod polovinou možných kárných opatření, která povoluje zákon.

V tomto směru byla v kárné komisi provedena také kontrola Radou pro veřejný dohled nad auditem.

Dá se říci, že tato rada je dnes už v podstatě zaběhnutým orgánem, ale stále je to nový orgán, kde se při jednáních slaďovaly náhledy jak rady, tak kárné komise na jednotlivé kárné případy, a dá se předpokládat, že spolupráce, která se z těchto dohledů vyvinula, se bude vyvíjet konsensuálně.

Původní postoj rady byl takový, že sankce a celkový postup kárné komise by měly být přísnější, než je dosavadní praxe. Jsem tudíž přesvědčen, že těmito konzultacemi dojdeme ke konsenzu.

Ještě bych se zastavil u externích podnětů. Je to tak trochu můj osobní poznatek a řekl bych, že v tuto chvíli aktuální.

Veliké množství externích podnětů pochází z orgánů, které mají kolektivní vedení, čímž mám na mysli družstva, společenství vlastníků jednotek, obce apod.

Dnes čítáme týdny po obecních volbách a pravděpodobně jste zaznamenali od nových orgánů poptávku po auditech. Chtěl bych v této souvislosti upozornit na to, že se mnohdy představy nových orgánů o zadání auditu vymykají řádnému provedení auditu. Jejich představy jsou trochu jiné, někdy je v tom tendence, aby zpráva auditora byla jakýmsi obviněním nebo poukázáním na chyby předchozích orgánů, a v případě, že tyto orgány nejsou uspokojeny, dostává se to k nám jako stížnost.

Jako důkaz toho bych chtěl uvést ještě tři čísla. Ze strany těchto orgánů, tzn. obecních externích orgánů,

- bylo v roce 2008 podáno 10 podnětů a ke kárnému řízení po prověření kárnou komisí bylo přistoupeno pouze ve dvou případech,
- v roce 2009 to bylo 14 podnětů, z toho 5 kárných řízení, a
- ve stávajícím období roku 2010 z 9 podnětů bylo zahájeno jedno kárné řízení.

Uvádím to pouze jako příklad toho, že se kárná komise snaží postupovat maximálně objektivně a každý případ, který je jí podán, maximálně objektivně prošetřit a posoudit tak, aby její činnost byla více preventivní než sankční.

inzerce

AUDIT MANAGER

(Vedoucí auditorské společnosti v rámci skupiny TACOMA)

Společnost TACOMA Auditing, IC 25639471, se sídlem Amazon Court, Karolinská 661, Praha 8 Karlín, vypisuje výběrové řízení na pozici Manažera – Vedoucího auditorského TACOMA týmu

Požadovaný profil:

- vysokoškolské vzdělání ekonomického směru
- certifikace ACCA
- licence auditora KA ČR vítána, není však podmínkou
- pracovní zkušenost v oboru auditu v délce min 7 let
- manažerské znalosti a zkušenosti s vedením a řízením lidí v délce minimálně 5 let
- předchozí působení v mezinárodní společnosti (zkušenost z Big4 výhodou)
- osobnost s obchodním duchem (odhodlání a schopnost zvýšit tržby společnosti)
- výborná znalost anglického jazyka
- podnikatelské myšlení s orientací na stanovený cíl
- týmová spolupráce – interpersonální dovednosti
- adaptabilita a intelektový potenciál
- iniciativa, samostatnost a cílevědomost
- kreativita a časová flexibilita
- odolnost vůči stresu
- vyšší než průměrné pracovní nasazení
- optimistický pohled na svět

Náplň práce:

- vedení, řízení a rozvoj členů pracovního týmu, jeho kapacitní rozšiřování
- zastřešování všech obchodních záležitostí oddělení, dohled nad portfoliem klientů
- aktivní účast při získávání nových zakázek a přednáškové a publikační činnosti
- plánování auditů a efektivní využívání zdrojů
- reprezentace týmu auditorů při komunikaci s klientem

Nabízíme:

- velmi zajímavou, samostatnou a zodpovědnou práci v české auditorské společnosti pro tuzemskou i zahraniční klientelu
- členství v top managementu společností skupiny TACOMA
- příjemné pracovní prostředí v nových prostorách obchodní budovy Amazon Court
- odpovídající finanční ohodnocení (finanční zainteresovanost na výsledcích společnosti) a zajímavé zaměstnanecké benefity

TACOMA

Kontaktujte nás: V případě Vašeho zájmu o inzerovanou pozici kontaktujte Mgr. Danu Tichou, Human Resources Managera, na emailovou adresu dana.ticha@tacoma.eu, která si s Vámi ráda dohodne termín osobního setkání, v rámci kterého Vám předá bližší informace k poptávané pozici. Bližší představení společnosti je Vám k dispozici na webových stránkách společností skupiny TACOMA http://www.tacoma.eu

Jiří Rusnok – Rada pro veřejný dohled nad auditem

Ladislav Minčič – Ministerstvo financí ČR

Vladimír Tomšík – Česká národní banka

Prezentace Vladimíra Tomšíka

Z vystoupení hostů

Podobně jako v minulých letech, tak i letos přijalo pozvání na sněm několik hostů, kteří vystoupili v odpolední části sněmovního setkání. Prvním významným hostem byl prezident Rady pro veřejný dohled nad auditem (dále jen „rada“) Jiří Rusnok, který informoval přítomné auditory o činnosti rady a jejím přínosu pro celou auditorskou obec.

Samotná rada vznikla v důsledku potřeby zajistit nezávislý dohled nad kvalitou a spolehlivostí auditorské profese. „Myslím, že je proto logické, že primárně jsme se v činnosti rady soustředili na dohlížení na oblast kvality, jejího vynucování a podpory. V tomto úsilí, jak jsem už konstatoval, jsme spolu s komorou v zásadě úspěšní, byť i nadále bude potřeba, aby komora vyvinula ještě větší tlak na kvalitu auditorů a auditorských společností včetně důsledného postihování opakovaně zjišťovaných nedostatků, protože v opačném případě toto naše úsilí nebude úspěšné.“ uvedl ve svém vystoupení Jiří Rusnok. Zároveň také podotknul, že je nutné, aby se zkvalitnily výstupy práce dozorčí komise, a její závěry ve vztahu k hodnocení auditorů a auditorských společností musí být jednoznačné. Dle slov prezidenta rady není tento orgán zodpovědný pouze za oblast kvality, nýbrž své významné místo v jeho činnosti zaujímá i oblast dohledu nad vzděláváním a zkouškami auditorů, kde je rada odvolacím místem pro tuto agendu.

Na letošní sněm také zavítal náměstek ministra financí Ladislav Minčič, který zodpovídá za oblast daní a cel a do jehož agendy spadá i oblast regulace účetnictví a auditu.

Ladislav Minčič se ve svém příspěvku zmínil o několika významných problémech v oblasti auditu, a to o říjnovém zveřejnění Zelené knihy a o připravované novele zákona o účetnictví.

Je možné z různých hledisek vykládat, co ve zmíněné novele je nebo není nového, ale nicméně vyzdvihl několik důležitých bodů, např. snahu o snížení administrativní zátěže účetních jednotek, dále snahu o možnosti další aplikace mezinárodních účetních standardů a v neposlední řadě prohloubení možnosti správního trestání v souvislosti s nekorektním vedením účetnictví.

Kromě novely vlastního zákona jsou v této době přijímány tři nové prováděcí vyhlášky jak pro vlastní podnikatele, tak pro banky a jiné finanční instituce a pojišťovny.

Velmi významnou výzvou v současné době není ani tak další zpřesňování účetnictví, které vedou podnikatelské sektory, ale účetnictví veřejného sektoru.

Ladislav Minčič se rovněž zmínil o další důležité změně, a to o reformě daňové soustavy. Má jít o největší změnu od roku 1993, kdy byla naše daňová soustava konstituována.

Rovněž uvedl, že počátkem příštího roku se chystá k předložení k veřejné diskusi úplně nový zákon,

Petr Vobořil – Český institut interních auditorů

Jiří Škampa – Komora daňových poradců

Martin Petr – Svaz účetních

Zleva: Ladislav Minčič, Vladimír Tomšík, Petr Šobotník

prozatím pracovně nazvaný „o důchodových daních", který by měl svým způsobem harmonizovat jak daně z příjmu, tak i povinné veřejnoprávní odvody na všeobecné zdravotní pojištění a na sociální zabezpečení a důchodové pojištění. Uvedl, že tato harmonizace by mohla být velmi významná i z hlediska zjednodušení administrativní náročnosti daňových poplatníků, jejich kontaktů se správci daní a pojistného, a má dojít k postupné realizaci projektu tzv. jednoho inkasního místa, kde se předpokládá, že nejenom budou sbliženy odvody a důchodové daně, ale že bude i výběr nebo inkasování a správa všech těchto důchodových daní soustředěna do jedné instituce. Toto jedno inkasní místo by mohlo začít fungovat v roce 2013.

Dalším významným řečníkem byl viceguvernér České národní banky Vladimír Tomšík. Jeho prezentace se mj. zabývala tématikou regulace v bankovním sektoru. Uvedl, že pokud převládne myšlenka, že je dnes potřeba všechno více a více regulovat, abychom se vyhnuli budoucím finančním krizím, je to mylná myšlenka, protože teorie ekonomie říká, že není možné zabránit hospodářským cyklům, vždycky nějaké finanční krize budou, je jenom otázka, jak zmírnit dopady těchto krizí.

Regulace, resp. výše poplatků v bankovním sektoru bylo i jedno z témat diskutujících z řad účastníků sněmu. Například dotaz prezidenta KA ČR Petra Šobotníka zněl: „…zajímal by mě Váš názor na výši poplatků, které banky za své služby v některých případech vybírají, ve vztahu k obdobné výši poplatků v jiných zemích".

Odpověď Vladimíra Tomšíka: „Když řeknu, kolik je tady dnes licencí v bankovních domech, jsou jich přes čtyři desítky, a přesto, pokud s tím nejste spokojeni, můžete jít ještě dokonce do zahraničí, protože existuje tzv. evropský paspart, že když se jakýkoliv finanční subjekt, a to i banka, registruje, dostane licenci v jakékoliv zemi EU, má právo nám jenom ohlásit, že dostal licenci a tady podniká, takže je to o konkurenci".

Vladimír Tomšík dále konstatoval, že Česká republika nedala do záchrany českých bankovních domů v této krizi ani jednu korunu z veřejných prostředků a možná to bylo i tím, že poplatky jsou ne nejvyšší, ale poměrně stabilní zdroj zisku českého bankovního sektoru.

Dalším řečníkem na sněmu byl Petr Vobořil z Českého institutu interních auditorů, který nejprve představil institut, jeho mezinárodní vazby, základní roli a akce, které pořádá, a nakonec podpořil rozvoj další spolupráce s Komorou auditorů.

Následovalo vystoupení Jiřího Škampy, který pronesl krátký příspěvek za Komoru daňových poradců, dále příspěvek prezidenta Svazu účetních pana Martina Petra a závěr patřil prezidentovi KA ČR Petru Šobotníkovi, který za nepřítomného Petra Kříže podal informaci o situaci v FEE. **-th-**

Přezkoumání hospodaření versus audit účetní závěrky

Auditoři, kteří u územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí (dále jen ÚSC) provádějí jak přezkoumání hospodaření, tak audit účetní závěrky se v praxi setkávají s tím, že ze strany vedení ÚSC dochází k nesprávnému pochopení těchto dvou činností. Vzhledem k tomu, že se jedná o různé auditorské služby a výsledkem jsou i rozdílné auditorské zprávy, je nutné je od sebe oddělit a vysvětlit vedení ÚSC, jaké jsou mezi nimi základní rozdíly.

Cílem tohoto příspěvku je proto snaha upozornit na nejdůležitější rozdíly mezi přezkoumáním hospodaření a auditem (ověřením) účetní závěrky.

Co vyplývá z legislativy platné pro ÚSC?

Každá obec (včetně hlavního města Prahy, městských částí hlavního města Prahy a dobrovolných svazků obcí) je povinna nechat si své hospodaření za uplynulý kalendářní rok přezkoumat. Tato povinnost vyplývá z platné legislativy, a to zejména ze zákona:

- č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění;
- č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění;
- č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění.

Dole uvedená tabulka obsahuje odkazy na základní paragrafy, které tuto povinnost ukládají.

V případě, kdy si statutární orgán (tzn. primátor nebo starosta) ÚSC u auditora „objedná“ audit (ověření) účetní závěrky, jde o auditorskou službu nad rámec výše uvedených právních předpisů. Audit účetní závěrky není pro ÚSC povinný.

Kdo provádí přezkoumání hospodaření a kdo audit účetní závěrky?

Přezkoumání hospodaření

Ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění vyplývá, že přezkoumání hospodaření obce může provádět krajský úřad, nebo auditor či auditorská společnost (viz § 42).

Ze zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze vyplývá že, přezkoumání může provádět Ministerstvo financí ČR nebo auditor či auditorská společnost, u městské části hlavního města Prahy pak Magistrát hlavního města Prahy nebo auditor či auditorská společnost (viz § 38).

Audit

Ze zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, v platném znění vyplývá, že povinný audit mohou provádět pouze auditoři (viz § 2 a § 3 – výkon auditorské činnosti).

Jaké jsou hlavní rozdíly mezi přezkoumáním hospodaření a auditem účetní závěrky?

Přezkoumání hospodaření

Legislativní rámec

1. zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření ÚSC, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přezkoumání“);
2. zákon č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění pozdějších předpisů;
3. standardy vydané Komorou auditorů ČR, zejména pak auditorský standard č. 52 o přezkoumání hospodaření ÚSC.

Zákon	Odkaz na příslušný paragraf
č. 128/2000 Sb., o obcích § 42 (odst. 1, 2 a 3)	• Obec požádá o přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok příslušný krajský úřad, anebo zadá přezkoumání auditorovi nebo auditorské společnosti. Přezkoumání hospodaření obce provádí kraj v přenesené působnosti. • Nepožádá-li obec o přezkoumání svého hospodaření příslušný krajský úřad, ani nezadá přezkoumání auditorovi, přezkoumá hospodaření obce příslušný krajský úřad. • Přezkoumání hospodaření upravuje zvláštní právní předpis (zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření ÚSC a dobrovolných svazků obcí).
č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze § 38 (odst. 1, 2 a 3)	• Hlavní město Praha požádá o přezkoumání hospodaření za uplynulý kalendářní rok Ministerstvo financí anebo zadá přezkoumání auditorovi. Městská část hlavního města Prahy požádá o přezkoumání hospodaření Magistrát hlavního města Prahy anebo zadá přezkoumání hospodaření auditorovi. Magistrát hlavního města Prahy přezkoumává hospodaření městské části v přenesené působnosti. • Nepožádá-li hlavní město Praha o přezkoumání svého hospodaření Ministerstvo financí, ani nezadá přezkoumání auditorovi, přezkoumá je Ministerstvo financí. Nepožádá-li městská část hlavního města Prahy o přezkoumání svého hospodaření Magistrát hlavního města Prahy, ani nezadá přezkoumání auditorovi, přezkoumá je Magistrát hlavního města Prahy. • Přezkoumání hospodaření upravuje zvláštní právní předpis (zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření ÚSC a dobrovolných svazků obcí).
č. 250/2002 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů § 17 (odst. 4)	• ÚSC a svazek obcí jsou povinny dát si přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok. Přezkoumání hospodaření upravuje zvláštní právní předpis (zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření ÚSC a dobrovolných svazků obcí).

Přezkoumání hospodaření provedené auditorem je auditorskou činností, která je vykonávána na základě smlouvy*) o poskytování auditorské služby.

Přezkoumání hospodaření je ověřovací zakázkou v pojetí Mezinárodního rámce pro ověřovací zakázky.

Auditor má při přezkoumání hospodaření ÚSC následující cíle:

a) provést přezkoumání údajů o ročním hospodaření ÚSC vyjmenovaných v ustanovení § 2 odst. 1 zákona o přezkoumání podle hledisek definovaných v ustanovení § 3 tohoto zákona;
b) provést přezkoumání oblastí hospodaření vyjmenovaných v ustanovení § 2 odst. 2 zákona o přezkoumání podle hledisek definovaných v ustanovení § 3 tohoto zákona;
c) na základě svých zjištění podle písm. (a) a (b) a v souladu s příslušnými právními předpisy vydat zprávu.

Auditor je povinen plánovat a provést zakázku na přezkoumání hospodaření tak, aby byly naplněny cíle přezkoumání hospodaření.

Při provádění přezkoumání hospodaření posuzuje auditor soulad hospodaření ÚSC s příslušnými právními předpisy, popř. s jejich vybranými ustanoveními.

Výsledkem přezkoumání hospodaření je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření dané účetní jednotky (viz § 10). Obsah zprávy, její zpracování a závěr musí vycházet ze zákona o přezkoumání a ISAE 3000 (mezinárodní standard pro ověřovací zakázky).

Audit

Legislativní rámec

1. zákon č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o auditorech“);
2. mezinárodní auditorské standardy
3. související aplikační doložky Komory auditorů ČR.

Audit zahrnuje provedení auditorských postupů, jejichž cílem je získat důkazní informace o částkách a skutečnostech, které jsou uvedeny v účetní závěrce. Výběr auditorských postupů závisí na úsudku auditora, včetně posouzení rizik, že účetní závěrka obsahuje významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou. Při posuzování těchto rizik auditor přihlédne k vnitřním kontrolám, které jsou relevantní pro sestavení a věrné zobrazení účetní závěrky. Cílem posouzení vnitřních kontrol je navrhnout vhodné auditorské postupy, nikoli vyjádřit se k účinnosti vnitřních kontrol. Audit také zahrnuje posouzení vhodnosti použitých účetních metod, přiměřenosti účetních odhadů provedených vedením účetní jednotky i posouzení celkové prezentace účetní závěrky.

Auditor je povinen dodržovat etické normy a naplánovat a provést audit tak, aby získal přiměřenou jistotu, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti.

Za sestavení a věrné zobrazení účetní závěrky v souladu s českými účetními předpisy odpovídá statutární orgán účetní jednotky. Součástí této odpovědnosti je i navrhnout, zavést a zajistit vnitřní kontroly nad sestavováním a věrným zobrazením účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou, zvolit a uplatňovat vhodné účetní metody a provádět přiměřené účetní odhady.

Úlohou auditora je vydat na základě provedeného auditu výrok k účetní závěrce.

Existují rozdílné pohledy na stejné oblasti z hlediska auditu účetní závěrky a přezkoumání hospodaření?

Pro ilustraci rozdílných pohledů lze uvést např. následující příklady:

Následné události

Při auditu účetní závěrky věnuje auditor následným událostem velkou pozornost. Jde zejména o významné události, které nastaly po datu účetní závěrky a které mají významný vliv na vykázanou hodnotu aktiv nebo pasiv (např. prodej významné části podniku, pojistné události, živelní pohromy apod.). Auditor musí věnovat pozornost způsobu prezentace těchto následných událostí v účetní závěrce (informace o významných následných událostech jsou pak uvedeny v příloze účetní závěrky).

Ze zákona o přezkoumání přímo nevyplývá, že problematika následných událostí je předmětem přezkoumání hospodaření (viz § 2). Přesto je auditor povinen dotázat se na události po konci přezkoumávaného období, které by mohly ovlivnit hospodaření ÚSC za přezkoumávané období či období budoucí.

Veřejné zakázky

Při auditu účetní závěrky se auditor oblastí veřejných zakázek přímo nezabývá.

Oblast zadávání veřejných zakázek je jedním ze specifických požadavků zákona o přezkoumání a auditor se musí při přezkoumání hospodaření touto oblastí zabývat.

S kým projednává auditor zprávu?

Přezkoumání hospodaření

Ze zákona o přezkoumání vyplývá, že zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření je auditor povinen projednat, jde-li o:

a) obec nebo městskou část hlavního města Prahy se starostou,
b) statutární město a hlavní město Prahu s primátorem.

Dále je auditor povinen zvážit, zda je vhodné zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření projednat i s finančním výborem zastupitelstva ÚSC.

V případě dobrovolného svazku obcí je auditor povinen projednat zprávu s orgánem, který je k tomu určen stanovami svazku.

Audit

Ze zákona o auditorech vyplývá, že zprávu auditora projedná auditor se statutárním orgánem auditované účetní jednotky. Případné připomínky tohoto orgánu ke zprávě

*) Příklad smlouvy byl publikován v časopise Auditor č. 6/2010. Jeho aktuální znění je k dispozici na webových stránkách Komory auditorů ČR – www.kacr.cz (pro auditory/regulace auditorské činnosti/metodické pomůcky). V listopadu 2010 byl také publikován ve zprávách MF ČR (Zprávy MF ČR pro finanční orgány obcí a krajů, č. 4/2010).

auditora je auditor povinen písemně vypořádat (viz § 20 odst. 4).

Co je tedy nejdůležitější z informací uvedených v bodech 1 až 5?

Každá obec (včetně hlavního města Prahy, městských částí hlavního města Prahy a dobrovolných svazků obcí) je povinna nechat si své hospodaření za uplynulý kalendářní rok přezkoumat. Audit účetní závěrky není, v souladu s platnou legislativou, pro ÚSC povinný.

- Audit (ověření) účetní závěrky provádí auditor.
  Přezkoumání hospodaření provádí:
  - krajský úřad v případě obcí, nebo dobrovolných svazků obcí a nebo auditor či auditorská společnost;
  - Ministerstvo financí České republiky v případě hlavního města Prahy, nebo Magistrát hlavního města Prahy v případě městské části hlavního města Prahy a nebo auditor či auditorská společnost.
- Audit účetní závěrky a přezkoumání hospodaření jsou dvě rozdílné auditorské činnosti. Na základě provedeného auditu vydává auditor výrok k účetní závěrce. Výsledkem přezkoumání hospodaření je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření. Závěr zprávy musí obsahovat vyjádření, zda při přezkoumání:
  a) nebyly zjištěny chyby a nedostatky, nebo
  b) byly zjištěny chyby a nedostatky, které nemají závažnost nedostatků uvedených pod písmenem c), nebo
  c) byly zjištěny nedostatky, spočívající v
     1. porušení rozpočtové kázně,
     2. neúplnosti, nesprávnosti nebo neprůkaznosti vedení účetnictví,
     3. pozměňování záznamů nebo dokladů v rozporu se zvláštními právními předpisy,
     4. porušení povinností nebo překročení působnosti územního celku stanovených zvláštními právními předpisy,
     5. neodstranění nedostatků zjištěných při dílčím přezkoumání nebo při přezkoumání za předcházející roky, nebo
     6. nevytvoření podmínek pro přezkoumání.
- Přezkoumání hospodaření není auditem (ověřením) účetní závěrky.
- Při auditu účetní závěrky se auditor řídí jinými pravidly než při provádění přezkoumání hospodaření.

Martina Smetanová
členka Výboru pro veřejný sektor KA ČR

Co najdete v e-příloze č. 10/2010

Přístup k e-příloze Auditor

E- příloha Auditor vychází souběžně s tištěným časopisem Auditor v elektronické podobě. Pro auditory je ke stažení v Extranetu na webových stránkách Komory auditorů www.kacr.cz, kam se lze dostat pod přihlašovacím jménem a heslem. Pokud někdo své heslo nezná, nebo ho zapomněl, může si ho vyžádat u Athiny Lérové, e-mail: lerova@kacr.cz.
Předplatitelům časopisu Auditor je e-příloha zasílána e-mailem. Auditoři také mohou požádat o zasílání e-přílohy e-mailem na: kolouchova@kacr.cz.

ZAZNAMENALI JSME

Novela zákona o účetnictví a související novely vyhlášek

Hlavními změnami obsaženými v novele zákona o účetnictví, která by měla vstoupit v účinnost od 1. ledna 2011, se zabývá článek Milana Flosmana v prosincovém vydání Finančních aktualit KPMG. Jeho přetisk najdete v e-příloze tohoto čísla. Aby nedošlo k rozporu mezi ustanoveními zákona a prováděcích vyhlášek jsou současně připraveny novely vyhlášek č. 500/2002 Sb., č. 501/2002 Sb. a č. 502/2002 Sb., které reflektují především změny v oblasti úpravy konsolidace.

Novela zákona o daních z příjmů a zákona o rezervách

Hlavní změny a jejich případné praktické dopady novely zákona o daních z příjmů a zákona o rezervách vstupujících v účinnost od 1. ledna 2011 shrnuje článek Daniela Krempy a Simony Hornochové v prosincovém čísle Daňových zpráv Ernst & Young.

Daně - Jaké změny čekají zaměstnavatele a zaměstnance v r. 2011

Na nejdůležitější změny, které se od 1. ledna 2011 dotknou zaměstnavatelů a zaměstnanců v souvislosti s novelou zákona o daních z příjmů a dalších zákonů, se zaměřuje další článek ve Finančních aktualitách KPMG z prosince, jehož přetisk je v e-příloze.

Tvrdší kontroly ve firmách přihrály zakázky auditorům

Velké auditorské společnosti zažívají koncem roku 2010 nebývale velký příliv zakázek. Mohou za to intenzivnější a tvrdší daňové kontroly, které v létě zahájilo MF. V posledních týdnech si kvůli nim stále více velkých a středních firem nechává preventivně zkontrolovat účetnictví, uvedl list E15.

Ministerstva nevěří svým úředníkům a využívají služby auditorských společností

V e-příloze najdete také záznam rozhovoru ČRo Rádio Česko ze dne 5. listopadu 2010 s Ladislavem Mejzlíkem, členem Výkonného výboru KA ČR, na aktuální téma kontrol na ministerstvech.

V e-příloze Auditor č. 10 dále najdete řadu článků z denního tisku týkajících se probíhajících auditů a vyhlášených výběrových řízení na audity v resortu kultury, obrany a vnitra, ale i obecně auditorské profese. **-av-**

recenze

Protiprávní jednání z pohledu profesní odpovědnosti auditorů, daňových poradců a účetních

Publikace se podrobně zabývá problematikou protiprávního jednání, která souvisí s výkonem profese auditorů, daňových poradců a účetních, a to zejména z pohledu auditora, daňového poradce či účetního, který se může setkat s protiprávním jednáním svých klientů, a také z pohledu auditora, daňového poradce nebo účetního, který se může nezákonného jednání sám dopustit.

Autor zmiňuje trestněprávní kontext výkonu zmíněných profesí, zabývá se odbornou diskuzí k některým trestným činům (např. trestné činy zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění, vystavení nepravdivého potvrzení a zprávy) se zasazením do kontextu regulace účetnictví v České republice.

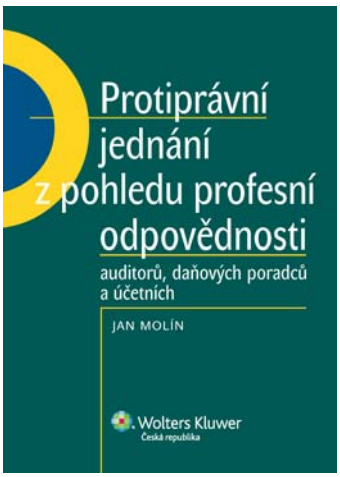
Zvláštní pozornost je věnována zevrubnému vymezení mlčenlivosti pro jednotlivé profese a případům prolomení profesní mlčenlivosti, a to jak z pohledu zákona o auditorech a zákona o daňovém poradenství, tak z hlediska trestněprávních norem. Zdůrazněny jsou rovněž důsledky porušení profesní mlčenlivosti, nejen ve vztahu ke klientovi či k profesní komoře, ale i k trestním předpisům.

Samostatná část pojednává o odhalování trestných činů a roli auditorů, daňových poradců a účetních, a s tím související problematice svědectví a kolize s profesní mlčenlivostí. Zmíněna je též oblast invazivních prostředků v trestním řízení.

Přehledným způsobem jsou popsány jednotlivé techniky páchání podvodných jednání uvnitř podniku, ať už se jedná o neoprávněné nakládání s aktivy podniku, zkreslování výkazů, či korupční jednání. Problematika je zasazena do širších souvislostí (obecná či profesní etika, prevence). V tomto kontextu jsou zmíněny i některé prvky vnitřních kontrolních systémů podniků. Vše je ilustrováno řadou empirických dat.

Vzhledem k zevrubné analýze daného tématu, je publikace jedinečným dílem na českém trhu.

Kniha je určena především auditorům, daňovým poradcům a účetním, ale i studentům ekonomických oborů a širší odborné veřejnosti.



Autor: Jan Molín
Vydává: nakladatelství Wolters Kluwer ČR, a.s.
ISBN: 978-80-7357-600-4
Cena: 275 Kč
Stran: cca 200

lidé a firmy

Velká čtyřka plánuje nábory nových posil

Do skupiny velkých auditorských firem, která je zpravidla označována jako „velká čtyřka" patří společnosti uvedené v následující tabulce spolu s jejich tržbami a počtem zaměstnanců.

Firma	Tržby v mld. USD	Fiskální rok	Počet zam.
Deloitte Touche Tohmatsu	26,6	2010	170 000
PricewaterhouseCoopers (PwC)	26,6	2010	162 000
Ernst & Young	21,3	2010	141 000
KPMG	20,1	2009	135 000

Deloitte.

Auditorská a poradenská společnost Deloitte Touche Tohmatsu sdělila po oznámení příznivých hospodářských výsledků, že ve fiskálním roce, který skončí 31. května 2011, plánuje přijmout pět tisíc nových zaměstnanců a podobné počty i v dalších čtyřech letech.

Tržby společnosti ve fiskálním roce, který skončil 31. května 2010, vzrostly o 1,8 procenta na 26,6 miliardy z 26,13 miliardy USD v předchozím roce. Za růstem stojí zejména rostoucí poptávka po poradenských službách v asijských ekonomikách. Firmě pomohla tvrdší regulační opatření, kterým musí čelit, společně s potřebou zefektivnit byznys po nedávném hospodářském propadu.

Tržby z konzultačních služeb vzrostly meziročně o 14,9 procenta na 7,5 miliardy USD, což společnosti pomohlo absorbovat slabší tržby oddělení finančního poradenství (meziroční pokles tržeb o 1,6 % na 2 mld. USD) a nižší poptávku po auditorských službách (pokles tržeb o 1,4 % na 11,7 mld. USD). Horší tržby těchto oddělení jsou přisuzovány sníženým hodinovým sazbám, které si společnost za svou práci účtuje. Deloitte ke slevám přistoupila v reakci na krizi a pokles poptávky po službách.

Z regionálního hlediska zaznamenala Deloitte nejsilnější vzestup v asijsko-pacifické oblasti, kde se tržby meziročně zvýšily o 8,5 procenta na 3,6 miliardy USD. Díky silné poptávce v Brazílii rostly také tržby v Americe, a to o čtyři procenta na 13 miliard dolarů. Pokles se však dostavil v Evropě, Africe a na Blízkém východě (tzv. oblast EMEA), a to o 2,9 % na 10 mld. USD.

Deloitte v současnosti zaměstnává zhruba 170 tisíc pracovníků ve více než 140 zemích. Noví zaměstnanci by měli společnosti především pomoci pokrýt rostoucí poptávku po službách v rozvíjejících se regionech.

pwc

Společnost PricewaterhouseCoopers plánuje ve fiskálním roce končícím 30. června 2011 přijmout asi 5500 nových zaměstnanců ve srovnání s 4600 v předchozím roce. Celosvětové tržby PwC v roce, který skončil 30. června 2010, činily 26,6 mld. USD, což bylo o 1,5 % více než v předchozím roce. „Vlajková loď", tj. auditorské služby přinesly společnosti tržby 13,3 mld. USD, o 1,3 % méně než předchozí rok. Globální tržby z poradenských služeb meziročně vzrostly o 7,9 % na 6,2 mld. USD. Ve výsledcích v oblasti poradenství se odráží zlepšení hospodářského prostředí v průběhu roku, jakož i příjmy z řady strategických akvizicí, uvedla společnost ve zprávě. Poradenství má být pro PwC nadále hlavním zdrojem budoucího růstu.

Geograficky vzato, výsledky společnosti v jednotlivých regionech se výrazně lišily a kopírovaly vývoj globální ekonomiky. Tržby společnosti vykázaly růst v Asii o 8,2 % na 2,9 mld. USD, na Blízkém východě a v Africe o 8,5 % na 823 mil. USD a v Jižní a Střední Americe růst o 11,9 % na 778 mil. USD. Naproti tomu tržby v západní Evropě stagnovaly, klesly jen o 0,6 % na 11 mld. USD, v Severní Americe tržby klesly o 1,7 % na necelých 9 mld. USD a ve střední a východní Evropě se snížily o 5,1 % na 726 mil. USD. PwC zaměstnává zhruba 162 tisíc lidí ve 154 zemích světa.

ERNST & YOUNG

Společnost Ernst & Young oznámila, že v roce do 30. června 2011 hodlá přijmout přes šest tisíc nových lidí. Její celosvětové tržby ve fiskálním roce 2010 činily 21,3 miliardy dolarů, což byl mírný pokles (o 0,9 %) proti předchozím dvanácti měsícům. Tržby z auditorských služeb klesly o 0,8 % na 10 mld. USD, z daňových služeb o 2,6 % na 5,7 mld. USD a z poradenství o 2 % na 3,7 mld. USD.

V členění na čtyři geografické oblasti zaznamenala Ernst & Young růst tržeb o 9 % v asijsko-tichomořské oblasti, její tržby v Americe klesly o 3,2 % na 8,4 mld. USD, v oblasti EMEIA (Evropa, Blízký východ, Indie a Afrika) se tržby snížily proti předchozímu roku o 0,9 % na 9,6 mld. USD a v Japonsku při nepatrném meziročním poklesu o 0,3 % činily zhruba 2 mld. USD. Ve druhé polovině roku zaznamenala společnost zlepšení ve všech čtyřech oblastech.

Společnost zaměstnává ve světě 141 tisíc osob.

KPMG

Celosvětově působící síť KPMG, která poskytuje auditorské, daňové a poradenské služby, chce v příštích třech letech přijmout v Evropě osm tisíc nových zaměstnanců. Uvedl to začátkem října list Financial Times, podle něhož je zpráva signálem oživení v odvětví firemních služeb. Odvětví firemních služeb těžce postihl globální hospodářský pokles, nyní se však situace začíná zlepšovat a auditorské a poradenské firmy najímají nové zaměstnance.

Ve fiskálním roce 2009, který skončil 30. září 2009, vykázala společnost celosvětové tržby ve výši 20,1 mld. USD, což byl pokles o 11,4 % proti předchozím dvanácti měsícům. Za fiskální rok 2010 nejsou ještě výsledky k dispozici. KPMG zaměstnává kolem 140 tisíc pracovníků ve 146 zemích světa.

Zdroj: internetové stránky firem, Wall Street Journal

-av-

AUDITOR, číslo 10, 2010, ročník XVII, povolení MK ČR 6934, ISSN 1210-9096. **Vydává:** Komora auditorů České republiky, IČ 70901473. **Redakční rada: předsedkyně** prof. Ing. Libuše Müllerová, CSc., členové: Ing. Marie Kučerová, Ing. Pavel Kulhavý, doc. Ing. Ladislav Mejzlík, Ph.D., Ing. Irena Pittermannová, Ing. Eva Rokosová, Jarmila Melichová. **Redakce:** Mgr. Tereza Halouzková tel.: 774 999 335, e-mail: thalouz@seznam.cz. **Adresa redakce:** Komora auditorů České republiky, Opletalova 55, 110 00 Praha 1, tel.: 224 212 670, 224 222 178, fax: 224 211 905, e-mail:kacr@kacr.cz. **Příjem inzerce, sazba, distribuce:** Infomedia, spol. s r.o., Hráského 15, 148 00 Praha 4, tel.: 271 911 131,607 972 085, fax: 271 911 128, e-mail: infomedia@infomedia.cz. **Tisk:** Wendy, s.r.o., Mělník, tel.: 315 625 115. **Cena:** 95 Kč (pro členy KA ČR zdarma). Vychází 10x ročně. Toto číslo vyšlo 22. 12. **2010.**
© KA ČR. Všechna práva vyhrazena.
Foto na titulní straně: archiv KA ČR