

Kandidáti do orgánů KA ČR pro volby na XXVIII. sněmu



Praha, říjen 2022

V pondělí 14. listopadu se bude konat XXVIII. sněm, na kterém se uskuteční volby poloviny členů a náhradníků do výkonného výboru (VV) a všech členů a náhradníků do dozorčí komise (DK) a kárné komise (KK). Volební komise spolu s redakcí časopisu Auditor v této souvislosti oslovily všechny kandidáty, aby vyjádřili své názory na dosavadní činnost komory a na to, jakým směrem by se komora měla dále ubírat. Volební komise také vyhlásila doplňovací volby na doplnění jednoho člena a dvou náhradníků do Volební komise, ve stanovených termínech však nikdo o kandidaturu neprojevil zájem.

Volební komise stanovila termín pro navrhování kandidátů do volených orgánů na 25. března 2022. Vzhledem k tomu, že do tohoto data nebyl počet kandidátů dostačující, vyzvala VK k navrhování dalších kandidátů do 20. května 2022. Do tohoto termínu přibyli ještě dva kandidáti do výkonného výboru, jeden do kárné komise a tři kandidáti do dozorčí komise. Protože počet kandidátů stále nebyl dostatečný, VK znovu prodloužila termín, a to do 26. srpna. K tomuto datu byl doručen návrh na jednoho kandidáta do výkonného výboru a jednoho kandidáta do dozorčí komise. Pro nedostačující počet kandidátů byl prodloužen termín do 30. září 2022.

Součástí tohoto čísla časopisu je prezentace kandidátů do VV, DK a KK nominovaných do 26. srpna. V této prezentaci kandidáti odpovídají na otázky položené volební komisí a redakční radou časopisu Auditor. Všichni kandidáti vyplnili krátký dotazník (kandidáti do VV navíc uvedli své znalosti AJ) a odpověděli na dvě stejné otázky.

1. Co považujete za aktuální problémy auditorské profese v ČR a jak by v tom mohl pomoci orgán (VV, DK, KK), do něhož kandidujete?
2. Které své schopnosti, znalosti a dovednosti považujete za nejdůležitější a jak chcete přispět k činnosti KA ČR?

Přehled prezentací kandidátů

Výkonný výbor KA ČR

| | |
|---------------------------------------|----|
| Ing. Bočáková Jirková Petra..... | 5 |
| Ing. Čížek Ladislav | 5 |
| Ing. Dvořáková Blanka..... | 6 |
| Ing. Grygar Zdeněk..... | 6 |
| Ing. Horad Daniel | 7 |
| Ing. Lukešová Klára | 7 |
| doc. Ing. Mezlík Ladislav, Ph.D. | 8 |
| Ing. Mužátková Hana..... | 8 |
| Ing. Novotný Karel..... | 9 |
| Ing. Pilátová Jana | 9 |
| Ing. Stružinský Radomír..... | 10 |
| Ing. Škraňka Pavel | 10 |

Dozorčí komise KA ČR

| | |
|------------------------------|----|
| Ing. Bláha Jan | 11 |
| Ing. Brabec Tomáš | 11 |
| Ing. Dolák Pavel..... | 12 |
| Ing. Gebauerová Jana..... | 12 |
| Ing. Gregor Štěpán | 13 |
| Ing. Hora Michal, Ph.D. | 13 |
| Ing. Horváth Leoš | 13 |
| Ing. Kellner Jan, Ph.D. | 14 |
| Ing. Kozáková Lucie | 14 |
| Mgr. Moll Václav | 15 |
| Ing. Naňák Ladislav | 15 |
| Ing. Sabadášová Jana..... | 16 |
| Ing. Zigáček Miroslav..... | 16 |

Kárná komise KA ČR

| | |
|-----------------------------------|----|
| Ing. Brabec Miroslav..... | 17 |
| Ing. Havelka Jaroslav..... | 17 |
| Ing. Janová Zuzana | 18 |
| Ing. Kocurková Jana | 18 |
| Ing. Köhlerová Dana | 19 |
| Ing. Mališ Petr..... | 19 |
| Ing. Pašek Milan..... | 20 |
| Ing. Smejkalová Ivana..... | 20 |
| Ing. Špačková Ivana..... | 20 |
| Ing. Tomáš Karel | 21 |
| Ing. Uvíra Tomáš..... | 21 |
| Mgr. Ing. Viktorin Jiří, MBA..... | 21 |

Kandidáti do Výkonného výboru KA ČR k 26. srpnu 2022



Ing. Petra BOČÁKOVÁ JIRKOVÁ, ev. č. 2253

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem velké společnosti.

V orgánech KA ČR pracuji od roku 2013 ve výboru pro metodiku auditu a od roku 2016 ve výboru pro veřejný sektor.

Anglicky se domluvíím na odborné úrovni.

Auditorkou jsem již téměř 20 let, v letech 2013 – 2016 jsem působila ve výboru pro metodiku auditu a od roku 2016 jsem aktivní členkou výboru pro veřejný sektor. Během své praxe jsem získala zkušenosti z různých odvětví včetně veřejného a neziskového sektoru, které jsem se snažila předat mladším kolegům, ať již v rámci interních školení či potenciálním budoucím auditorům v rámci přednášek na Vysoké škole ekonomické v Praze. V rámci svého působení v obou výborech jsem měla možnost přispět k metodické podpoře auditorů při řešení jejich dotazů, či jako spoluautor Metodické pomůcky k poskytování auditorských služeb u nestátních nevýdělečných organizací. Stále se zvyšující požadavky na auditory ze strany regulátorů v kombinaci s nízkou společenskou prestiží profese vnímám jako jeden z nejpálčivějších problémů. Většina firem považuje audit za nutné zlo a nedocení komplexitu auditorských procedur a míru rizika, kterému se auditor při podpisu výroku vystavuje. V tomto kontextu vnímám jako klíčové dvě nohy výkonného výboru –

kvalitní metodickou podporu všech auditorů, a to nejen na úrovni jednotlivých dotazů, ale zejména při tvorbě metodických pomůcek v případě nových/upravených standardů a sjednocení přístupu k nestandardním či komplexním situacím. Druhou klíčovou oblastí je zviditelnění auditorské profese a osvěta týkající se role a přidané hodnoty auditora a vyvrácení mýtu, že audit je komoditou, kde považují spolupráci výkonného výboru s ministerstvem financí a RVDA za zásadní. Jen tím je možné zohlednit profesní zájmy a potřeby auditorů a poučit se z vlastních chyb. Osobně se domnívám, že jako auditoři si nemůžeme dovolit dělat kompromisy v kvalitě, protože jakýkoliv nesouhlas s profesními předpisy poškozuje dobré jméno nás všech.

V rámci svého působení ve výkonném výboru bych ráda využila svých dlouholetých zkušeností z auditu a interakcí s RVDA pro zvýšení kvality a prestiže auditu a jako členka výkonného výboru bych se chtěla soustředit na kvalitní a včasnou metodickou podporu všech auditorů.



Ing. Ladislav ČÍŽEK, ev. č. 2457

Jako auditor pracuji méně než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem velké společnosti.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracoval.

Anglicky se domluvíím na odborné úrovni.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, absolvoval jsem VŠE v Praze, v auditu aktivně působím od r. 2014, certifikovaným auditorem jsem od roku 2018 a rozhodl jsem se kandidovat do výkonného výboru, neboť právě ten může nejvíce ovlivňovat činnost naší komory.

Smělé? Troufalé, říkáte? Než jsem odeslal svou kandidaturu, konzultoval jsem tento svůj krok s profesory a docenty, ke kterým od dob svých studií chovám důvěru a se kterými jsem ani po letech praxe neztratil tak docela kontakt. Tím chci říct, že respekt k šedinám a názoru zkušenějších mi nechybí. Nechybí mi ale ani kuráž a odhodlání, a tak jsem mj. napsal už přes 30 odborných článků (časopis Účetnictví, portál DAUC.cz, bulletin Komory certifikovaných účetních, apod.), pravidelně školím, a to na mezinárodní úrovni, apod.

A proč nyní kandidatura do orgánů komory? Fungování naší komory zdaleka není ideální – slyším to při neformálních

rozhovorech s auditory při předávání zakázek či při M&A transakcích apod., a ano – já si to myslím také!

Jeden příklad za všechny (tento text má být totiž krátký...) – novela AML zákona nám od 06/2021 ukládá řadu nových povinností, které je třeba provést před podpisem smlouvy o auditu. No budiž, ale opravdu chceme komoru, která nám poskytne metodickou pomůcku k provádění nového AML zákona až půl roku poté, co je tento zákon účinný, a my máme smlouvy na sezónu 2021/2022 již (logicky) podepsané? Komora má přitom povinnost takovou metodickou pomůcku vydat podle toho stejného zákona, který nám tyto „nové“ povinnosti ukládá.

Nezabízím přes 20 let praxe v auditu jako mnozí jiní kandidáti. Nabízím odpovídající praxi v auditu, elán a chuť přispět k tomu, aby se auditoři na komoru obraceli, aby ji vnímali jako svého partnera, jako organizaci, kde najdou pomocnou ruku, „druhý“ názor a ne jen úřad, administrativu a kontroly. Dejte mi šanci!



Ing. Blanka DVOŘÁKOVÁ, ev. č. 2031

Jako auditor (s licencií) pracuji 16 let, v profesi se pohybuji 24 let.

Nyní jsem zaměstnancem KPMG.

V orgánech KA ČR pracuji s přestávkou dvou let od roku 2010.

Anglicky (a německy) se domluví i na odborné úrovni.

Z dlouhodobého hlediska je největším problémem auditorské profese nejen v ČR narůstající míra regulace a rychlost změn předpisů. Výkonný výbor rozhodně může pomoci (a také pomáhá) s informovaností auditorů o chystaných a probíhajících změnách. Pomoci může rovněž v připravenosti auditorů na tyto změny – zejména přípravou odpovídajících školení a metodických pomůcek tam, kde to má smysl. Jak připravenost, tak informovanost by ještě více podpořilo sdílení zkušeností, a to zejména mezi individuálními a menšími auditory, kteří nemají k dispozici zázemí velké firmy. Dříve byla dobrou platformou pro sdílení zkušeností prezenční školení. Ta jsou ale v dnešní době na ústupu a příležitosti ke sdílení zkušeností tak ubývá. Je tedy třeba najít vhodné alternativy a vytvořit odpovídající prostor pro setkávání auditorů a výměnu a sdílení jejich zkušeností.

Dalším problémem profese, který je částečně způsoben i vývojem na straně regulace, je klesající zájem o profesi. Zde v tom výkonný výbor není sám, pomáhají mu v tom auditorské firmy, které potřebují zaměstnat dostatečné množství zaměstnanců a musí se tak snažit je přesvědčit o atraktivitě profese. Prostor pro práci výkonného výboru zde vidím zejména v popularizaci profese a vytváření dobrých podmínek a zázemí pro práci auditora.

Pro práci ve výkonném výboru považuji za nejdůležitější organizační schopnosti, rychlou orientaci v řešení problémů a tah na branku. Alespoň tyto schopnosti se mi v posledních letech asi nejvíce osvědčily při plnění úkolů pro KA ČR. Pokud budu opětovně zvolena, ráda bych pokračovala v práci pro výbor pro kontinuální profesní vzdělávání.



Ing. Zdeněk GRYGAR, ev. č. 1029

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem OSVČ.

V orgánech KA ČR jsem pracoval ve výkonném výboru v letech 2007 až 2012 a 2015 až 2021.

Anglicky se domluví v běžných životních situacích.

Více jak 30 let jsem statutárním auditorem a po celou dobu své auditorské praxe tuto činnost vykonávám jako OSVČ.

V posledních letech jsem se zaměřil na statutární audity u účetních jednotek účtujících podle vyhlášky č. 504/2002 Sb., mezi tyto m.j. patří i vědecko výzkumné instituce, a dále na správnost čerpání dotací z grantů poskytovaných tuzemským subjektům ze státního rozpočtu ČR a z rozpočtu Evropské unie.

Pár mých postřehů z posledních let auditorské práce. Vykonávat zodpovědně auditorskou činnost je čím dál více složitější, aspoň pro samostatnou fyzickou osobu – auditora. Naše činnost je postupně velmi svazována formálními, legislativními i metodickými požadavky (auditorské standardy, právní předpisy včetně regulace EU, požadavky regulátorů, nároky na spis auditora atp.). Ve výkonném výboru bych chtěl tuto problematiku týkající se zvyšování nároků auditorské práce sledovat a zasazovat se za taková případná opatření z úrovně výkonného výboru, která by tuto náročnost významně nezvyšovala. Jsem pro zjednodušení auditorských postupů zejména u malých účetních jednotek tam, kde nám to regulace umožňuje.

Další problematikou, o které bych se chtěl krátce zmínit, je postavení auditu jako takového v české ekonomice. Kromě toho, že slovo „audit“ je v naší veřejnosti chápáno jako provádění „kontrol“ nebo „prověrky“ jakéhokoli druhu, jsem toho názoru, že bude i nadále nutné diskutovat o postavení a účelnosti provádění auditorské činnosti a využívání jejich výsledků. Např. jakou vypovídací schopnost má zpráva auditora, jak by měly být využívány výsledky auditu ke zlepšení ekonomických pro-

cesů, jak dále zlepšit vnitřní kontrolní systém, jak optimálně nastavit systém odpovědnosti jednotlivých pracovníků aby bylo významně zabráněno jejich nežádoucímu chování. Je zapotřebí neustále zdůrazňovat, že auditorská činnost by měla přispívat k pochopení správnosti fungování ekonomických nástrojů na podnikové úrovni a dále potvrzovat majitelům účetních jednotek, ale i veřejnosti, stav v té které společnosti.

V uplynulých 15 letech jsem s určitými přestávkami již ve výkonném výboru pracoval. Tím, že jsem již od roku 1999 byl zapojen do činnosti výboru pro auditorské zkoušky, v práci člena výkonného výboru od r. 2007 jsem na tuto práci logicky navázal v pozici předsedy tohoto výboru.

Za dobu mé práce v této pozici došlo ke dvěma významným změnám v oblasti auditorských zkoušek – za prvé v r. 2009 byla zrušena ústní část auditorské zkoušky a za druhé KA ČR zahájila nově v souladu s evropskou legislativou možnost uznávání jednotlivých dílčích částí auditorské zkoušky na základě složené obdobné vysokoškolské nebo profesní zkoušky, a to do určité lhůty po jejich složení.

Zapojení v oblasti auditorských zkoušek je moje srdeční záležitost, v současnosti jsem i nadále členem tohoto výboru.

Rád bych se jako případný nový člen výkonného výboru v dalším funkčním období aktivně podílel na kolektivním rozhodování ovlivňujícím auditorskou činnost, rád bych přispěl ke zjednodušení auditorských postupů při zachování kvality poskytovaných auditorských služeb a dále bych chtěl využít moje zkušenosti z předchozího zapojení ve výkonném výboru.



Ing. Daniel HORAD, ev. č. 1979

Jako auditor pracuji více než 10 let.
Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti.
V orgánech KA ČR jsem dosud nepracoval.
Anglicky se domluvím na odborné úrovni.

Úkolem auditora, a podle mého názoru velmi důležitým a ocenění hodným i když přirozeně zdaleka ne jediným, je dávat důvěru. Samozřejmě především příjemcům jeho zprávy, tedy důvěru v informace, které jim prostřednictvím účetní závěrky nebo rovnou výroční zprávy předává vedení jejich firmy. Ale nepřímou i důvěru účetním, že jimi odváděná práce je prací dobrou, prováděnou správně a kvalitně. Ke splnění takového úkolu potřebuje auditor prostor často pečlivě vyměřený časem.

Nejen v poslední době ale musí auditor velkou část svého času věnovat úkonům vyplývajících z regulace jeho profese, které se zmíněným poskytováním důvěry často souvisí velmi nepřímou. A tak i klientům obtížně vysvětluje, proč provádí to či ono a s jakým účelem.

Bez regulace se neobejdeme a navíc nám přináší nemalou míru jistoty, že jsme schopni naši práci obhájit. A tedy že i ná-

mi dávaná důvěra má svůj základ. Také se ale domnívám, že požadavky naší profesní regulace jde do značné míry systematizovat, tedy převést obecné požadavky do přehledu jasně definovaných kroků, které zejména menším a středně velkým auditorům mohou ušetřit tolik vážený čas strávený nad auditem.

Ve své auditorské praxi jsem téměř třináct let působil v auditorské společnosti pohybující se v druhé polovině žebříčku „top ten“, mimo jiné i v oblasti přípravy metodiky auditu. Nyní jsem auditorem v malé firmě dvou lidí, vyzkoušel jsem si tak dva téměř protilehlé póly, jaké v naší profesi mohou nastat. A i z tohoto důvodu se domnívám, že mohu ve Výkonném výboru KA ČR být nápomocen při přípravě právě oněch systematizačních kroků, srozumitelněji řečeno návodů a postupů, tabulek a příkladů, jak regulačním požadavkům dostát. Už hodně toho bylo uděláno a lze na to hladce navázat, nicméně ještě hodně toho udělat lze.



Ing. Klára LUKEŠOVÁ, ev. č. 2507

Jako auditor pracuji méně než 10 let.
Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti.
V orgánech KA ČR jsem dosud nepracovala.
Anglicky se domluvím na odborné úrovni.

Za horké téma, které brzy značně zasáhne auditorskou profesi vnímám právě dokončovanou směrnici EU ohledně sestavování zpráv o udržitelnosti. Právě ověřování těchto zpráv týkající se zejména vykazování nefinančních informací bude nově spadat do agendy auditorské činnosti. V České republice se tato problematika bude týkat zhruba tisíce společností. Bude potřeba se na tyto povinnosti připravit, neboť nová legislativa by se prvních subjektů měla týkat již příští rok. Téma udržitelnosti tak zásadně ovlivní naši profesi, a to brzy i ve vztahu ke vstupu do profese, jelikož se nové předpisy promítnou dalšími požadavky na budoucí auditory (formou písemné zkoušky a odbornou praxí). Zásadní rolí Výkonného výboru je v tomto případě zejména ovlivňování podoby českých auditorských předpisů při přípravě národní transpozice evropské směrnice, taktéž tvorby interních předpisů komory, zajištění přírodních školení či metodických a praktických pomůcek pro auditory.

Vyhovění požadavkům směrnice bude výzvou nejen pro výkonný výbor, ale pro profesi jako celek. Vzhledem ke své pestré praxi, kdy jsem se podílela na auditu malých a středních účetních jednotek, tak i velkých státních podniků, též subjektů veřejného zájmu či přezkumu hospodaření územních samosprávných celků, mám srovnání různorodých požadavků, které jsou na tyto účetní jednotky kladeny. Pro některé subjekty přibude další povinnost vykazování nefinančních informací a já bych ráda v rámci komory pomohla k hladkému uvedení nových požadavků na ověřování do auditorské praxe.

Jednou z trvalých výzev naší profese je i přilákání a udržení nových kolegů. Vzhledem ke stále rozšiřujícím se nárokům na práci auditora (mj. i ve vztahu k tématu udržitelnosti) se jedná o zásadní téma. V rámci svého působení na akademické půdě VŠE vnímám potřeby studentů, kteří chtějí spojit svůj život s profesí auditora, tudíž bych ráda přispěla ke vzájemnému porozumění.



doc. Ing. Ladislav MEJZLÍK, Ph.D., ev. č. 1107

Jako auditor pracuji více než 10 let.
Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti.
V orgánech KA ČR pracuji od roku 1994.
Anglicky se domluvím na odborné úrovni.

Auditorská profese a její výkon se v době od založení Komory auditorů ČR zásadně proměnily. Zvýšila se složitost činnosti našich klientů a tím nároky na naši odbornou kvalifikaci. ČR se stala členem EU a tvůrci evropské a české regulace auditu postupně auditorům přidávali další povinnosti, které nebyly původní podstatou jejich práce při ověření toho, zda účetní závěrka poskytuje věrný a poctivý obraz. Nad samosprávným řízením auditorské profese byl vytvořen veřejný dohled. Všechny tyto skutečnosti představují pro auditora nové nároky, nová rizika, a tím také nové náklady a tento proces neskončil.

Auditorská profese stojí i nyní před novými výzvami, které budou představovat nový zákon o účetnictví a novely auditorských předpisů souvisejících s nefinančním výkaznictvím v oblasti environmentální a sociální odpovědnosti při správě firem, udržitelných financí a dalších změn v regulaci výkonu auditorské činnosti souvisejících například právě s ověřováním nefinančního výkaznictví.

Pro auditory a Komoru auditorů ČR bude v nastávajícím období velmi důležité, jak aktivně se do změn regulace zapojí, aby byla vznikla kvalitní, funkční a efektivní regulace těchto činností. Zároveň bude v tomto období hrát velmi důležitou dostatečnou, kvalitní a dostupnou vzdělávání auditorů.

V neposlední řadě považuji za důležitou aktivní prezentaci podstaty, významu a postavení auditorské profese a komory

auditorů na veřejnosti, ve sdělovacích prostředcích, sociálních sítích tak, abychom vysvětlili, v čem je naše práce nezastupitelná a jaký má celospolečenský význam.

Práci pro Komoru auditorů ČR jsem považoval vždy za důležitou a neoddelitelnou součást práce auditora a nepřetržitě jsem pro komoru pracoval od okamžiku, kdy jsem složil své auditorské zkoušky. Hlavní oblasti, ve kterých jsem se na komoře angažoval, byly zkušební systém, vzdělávání, časopis Auditor a činnost výboru pro vnější vztahy.

Vzhledem k tomu, že se dlouhodobě podílím na tvorbě právních předpisů jako člen Poradní skupiny MF ČR, mám více než třicetiletou praxi vysokoškolského pedagoga a zkušenosti při publikování a vystupování na veřejnosti i v médiích a v minulosti jsem již byl členem výkonného výboru (jako první viceprezident komory), tak věřím, že mohu přispět k činnosti výkonného výboru komory právě v oblastech, které jsem uvedl ve své odpovědi na první otázku tohoto dotazníku.

Za výhodu považuji také své zkušenosti děkana Fakulty financí a účetnictví VŠE v Praze a z činnosti Národní účetní rady, ve které fakultu zastupuji a ve které úzce spolupracuji se všemi jejími členy a jejich zástupci. Budu rád, když těmito zkušenostmi přispěji nejen k činnosti Komory auditorů ČR, ale když budou využity ve prospěch auditorů a auditorské profese.



Ing. Hana MUŽÁTKOVÁ, ev. č. 2185

Jako auditor pracuji více než 10 let.
Nyní jsem zaměstnancem velké společnosti.
V orgánech KA ČR pracuji od roku 2014, v období 2014–2018 jako členka kárné komise a v období 2018–2022 jako předsedkyně kárné komise.
Anglicky se domluvím na odborné úrovni.

Komora auditorů stále čelí mnoha výzvám v souvislosti s předpisy Evropské unie a dalšími změnami v legislativní oblasti a dalším bude čelit i v budoucnu. Dále v současné době jako společnost čelíme dalším výzvám, ať už makroekonomickými či politickým. A pro auditory bude určitě též výzvou aplikace Mezinárodních standardů pro řízení kvality, které jsou účinné od 15. prosince 2022. Tyto výzvy mají vliv na činnost samotných auditorů a komora auditorů by se měla zaměřit na větší sdílení informací zejména se středními a malými auditory a tímto podpořit konzistentnější názor na specifické oblasti.

Během své dlouholeté praxe v auditorské společnosti, kde se věnuji též řízení kvality, a během svého současného působení

v rámci výboru pro metodiku auditu a dále působení ve funkci předsedkyně kárné komise v posledních 4 letech, jsem získala velice cenné zkušenosti. O tyto cenné zkušenosti bych se ráda dále podělila, a tak jsem se rozhodla kandidovat do výkonného výboru. Věřím, že jsem schopná bezvýhradně tyto zkušenosti promítnout do své budoucí činnosti ve výkonném výboru, a tím zároveň přispět k výše uvedenému sdílení informací s auditory. Dále bych ráda svými komunikačními schopnostmi přispěla ke zlepšení komunikativnosti vůči ostatním orgánům komory, a i navenek. Jsem velice organizovaná a pracovitá a věřím, že jsem schopná poskytnout tu správnou kombinaci schopností, znalostí a dovedností k úspěšnému působení ve výkonném výboru.



Ing. Karel NOVOTNÝ, ev. č. 1824

Jako auditor pracuji 18 let.

Nyní jsem OSVČ.

V orgánech KA ČR jsem pracoval dvě funkční období v dozorčí komisi a dvě funkční období v kárné komisi.

Anglicky se domluvíím v běžných životních situacích.

V orgánech KA ČR jsem pracoval dvě období jako člen dozorčí komise a dvě období jako člen kárné komise. Jako auditor jsem od roku 2000 a jsem OSVČ, člen sdružení auditorů. Rád bych ve Výkonném výboru KA ČR zastupoval všechny slušné a poctivé auditory, jejichž práci a každodenní obtíže jsem měl možnost poznat po dobu mého působení v orgánech komory.

Myslím si, že by komora měla nejen kontrolovat práci auditorů, ale více jim pomáhat formou školení, klubových večerů apod. v osvětlování svých požadavků a nároků na jejich práci a zároveň při kontrole jednoznačně osvětlit (nejlépe formou známky jako ve škole), jak dopadli při kontrole a co konkrétně zlepšit.



Ing. Jana PILÁTOVÁ, ev. č. 1708

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti.

V orgánech KA ČR pracuji přibližně od roku 2001.

Anglicky se domluvíím v běžných životních situacích.

Jako auditor pracuji od roku 1997. Nejdříve jako OSVČ a od roku 2000 dosud jako partner společnosti SP Audit, s.r.o.

S KA ČR spolupracuji víceméně od získání auditorského oprávnění. Nejdříve ve výboru pro kontinuální profesní vzdělávání a následně v radě KA ČR a poté ve Výkonném výboru KA ČR. Po sedmileté pauze opět jako členka výkonného výboru, a to od listopadu 2018.

Osobně se domnívám, že velkým problémem je nedostatečné povědomí veřejnosti o podstatě a významu auditu. Bohužel žijeme v době, kdy nás média neustále zaplavují zprávami o neustálých katastrofách a podvodech a málokdy a málokde se prezentuje co je užitečné a co se povedlo. Takže se celý svět doví, když v důsledku neodhalení nebo pozdního odhalení podvodů, které se promítly i do účetnictví, zkrachuje nějaká firma a k čemu vlastně ten audit je, když tomu auditori nezabránili. Už se ale neprezentuje, kolik společností, věřitelů, investorů a jiných uživatelů informací z účetnictví a účetní závěrky spoléhá na naši práci a jak je důležité, aby informace, jejichž zdrojem je účetnictví, byly spolehlivé, věrohodné a prezentované správně v souladu s obecně platnými pravidly.

Mnohdy i odborná veřejnost nemá jasno jaké jsou rozdíly mezi daňovým poradenstvím, kontrolou účetnictví a auditem. Z tohoto následně plyne i problém, se kterým se potýká celá auditorská profese, a to je neochota některých klientů platit za auditorské služby odpovídající finanční odměnu.

Domnívám se, že je třeba šířit povědomí o tom co to vlastně audit je a jaký je jeho význam nejen mezi osobami, které informace z účetnictví generují, ale hlavně mezi osobami, které informace z účetnictví využívají a v tom si myslím, že by výkonný výbor mohl auditorům pomoci.

Více jak 20 let se vedle auditorské činnosti věnuji kontinuálnímu profesnímu vzdělávání, a to jak v oblasti lektorské, tak i publikační. Moje osobní zkušenost je taková, že o problémech a jejich možném řešení nestačí jenom psát, ale je třeba s ostatními i komunikovat. Osobně se domnívám, že osobní setkání jsou nenahraditelná, i když v době pandemie jsme se všichni naučili používat k vzájemné komunikaci i současné moderní technologie. Je to jako se vším, neúčinnější jsou kombinace.

V uplynulém volebním období jsem se na komoře věnovala problematice před vstupem do profese a auditorským zkouškám. V současné době pracuji ve výboru pro auditorské zkoušky, a to jako zástupce předsedkyně tohoto výboru a jako zkušební komisařka. Ráda bych v této činnosti pokračovala i v dalším volebním období.

V neposlední řadě bych ráda nabídla KA ČR svoje bohaté zkušenosti z působení v české auditorské společnosti. Jsem přesvědčena, že pohled a hlas zástupce malých a středně velkých auditorských firem by neměl v orgánech naší komory absentsovat. Pomoc komory této nemalé skupině svých členů při implementaci rostoucích metodických a odborných nároků na provádění a dokumentaci auditu vnímám jako zcela nenahraditelnou a nezbytnou.



Ing. Radomír STRUŽINSKÝ, ev. č. 1373

Jako auditor pracuji více než třicet let, již od roku 1991.

Nyní jsem OSVČ.

V letech 2006 až 2010 jsem byl členem VV (předseda výboru pro veřejný sektor) a v letech 2010 až 2008 členem kárné komise (2010–2014 místopředsedou a 2014–2018 předsedou).

Anglicky se domluvím v běžných životních situacích i na odborné úrovni.

Za třicet let mé auditorské činnosti se auditorská profese neuvěřitelně změnila. Je pod vysokým tlakem na kvalitu auditorské činnosti a vyžaduje neustálý profesní rozvoj a vzdělávání auditorů. Proto si myslím, že v tomto tlaku na auditory by měl být výkonný výbor nápomocen a měl by udělat vše pro to, aby auditorům tuto nelehkou situaci usnadnil. Aktuálním problémem profese je proto neustálé vzdělávání jak kandidátů vstupu do profese, tak již pracujícím auditorům.

Prošel jsem ve své auditorské kariéře velkými i malými auditorскими společnostmi. V současné době spolupracuji s menší-

mi auditorскими společnostmi. Zároveň jsem již působil ve výkonném výboru a pracoval konkrétně ve výboru pro veřejný sektor, kde kontakt s menšími auditorскими praxemi byl více než intenzivní. Ze své činnosti v kárné komisi jsem získal také zkušenost s malými auditorскими praxemi, které více či méně úspěšně zápasily s kvalitou auditu. Podílel jsem se i na přednáškové činnosti pro komoru.

Svými zkušenostmi, znalostmi a dovednostmi bych proto nejraději přispěl ke vzdělávací činnosti komory auditorů, případně k činnosti v metodice auditu.



Ing. Pavel ŠKRAŇKA, ev. č. 2025

Jako auditor pracuji více než 20 let (jako pracovník auditorské firmy jsem nastoupil v roce 1998).

Nyní jsem zaměstnancem velké společnosti.

V orgánech KA ČR jsem nikdy nepracoval.

Anglicky se domluvím na odborné úrovni.

Auditorská profese je pod stálým tlakem veřejnosti, která očekává, že bude dostávat spolehlivé finanční informace.

Jako součást Evropské unie je Česká republika také součástí diskusí a projektů, které přesahují hranice České republiky.

Je pochopitelné, že na měnící se prostředí a nová očekávání musí každý auditor reagovat. Podle mého soudu je jedinou cestou neustálé zvyšování odborné úrovně jednotlivých auditorů. Odbornou úroveň však již nelze omezovat na znalost účetnictví a daňových předpisů. Čím dál tím více se ukazuje nutnost přesahu do další oblastí, jako jsou informační technologie, právo

atd. Proto se domnívám, že jednou z největších výzev je kontinuální zvyšování odborné úrovně všech auditorů.

V profesi auditu se pohybuji již více než 20 let. Jako asistent, zaměstnanec auditorské firmy jsem začínal v roce 1998. Během let jsem si prošel všemi úrovněmi práce v auditorské firmě, od začínajícího asistenta až po vedoucího partnera. Proto si myslím, že znám detailně fungování auditorské firmy, se všemi problémy, které s sebou každodenní činnost přináší.

S ohledem na síť, ve které jsem partnerem, jsem zvyklý pracovat v mezinárodním prostředí, což umožňuje výměnu informací a postupů, které dále zlepšují naši činnost.

Kandidáti do Dozorčí komise KA ČR k 26. srpnu 2022



Ing. Jan BLÁHA, ev. č. 1673

Jako auditor pracuji více než 20 let.
Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti.
V orgánech KAČR pracuji od roku 2018.



Ing. Tomáš BRABEC, ev. č. 2158

Jako auditor pracuji více než 10 let.
Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti.
V orgánech KA ČR jsem dosud nepracoval.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji mi jako kandidátovi do dozorčí komise představit vám v krátkosti koncept, kterým bych rád přispěl k radostnějšímu vnímání naší profese, a to jak námi, auditory, tak našimi klienty a externími uživateli. Po hluboké úvaze jsem dospěl k názoru, že pravděpodobně na všechny věci a situace lze nahlížet z různých úhlů pohledu, a jsem přesvědčen, že toto nahlížení může mít vždy i pozitivní vjem. A pokud věci a situace, obecně život, včetně toho profesního, je možné vnímat pozitivně, je velice pravděpodobné, že tento vjem bude vyvolávat pocity radosti a štěstí a více podporovat motivaci k jejich dosažení/řešení. Ze zkušenosti pak mohu říci, že i nejbližší okolí pak může být inspirováno touto životní filosofií, což přispívá k pozitivnímu přístupu a větší radosti z odvedené práce, vykonaných úkolů, nápravných opatření.

Konkrétně, velice by mě těšilo, kdybych mohl svou činnost v dozorčí komisi přispět k tomu, aby skrze pozitivní vjemy a jejich vhodnou prezentaci mohla být naše profese a my auditori vnímáni více pozitivně a přispívat tak k tvorbě radosti a dosažení pocitů štěstí nejen u nás samotných, ale i u našich klientů. Pro lepší představu, prezentaci závěrů auditu nebo kontroly kvality lze pojmout různou formou, např. co je chybné, co není, co se odchyluje, ale lze používat i výrazy evokující i přes závažnost zjištění pozitivní emoce a tudíž vět-

ší ochotu věci řešit/napravit/zlepšovat, např. je v pořádku, odpovídá, mohlo by být (jiná forma klasické otázky a pohledu na věc, zda-li je sklenice poloprázdná nebo poloplná). Je spousta věcí, kde se nám auditorům daří a je i řada oblastí, kde se nám může dařit také nebo dařit lépe, a dokonce i víme, jak na to a kde hledat podporu, což je díky dlouhodobému úsilí všech, kteří se na etablování a rozvoji naší profese od jejího počátku až doposud podíleli.

Mým cílem by tudíž bylo sdílení pozitivních vjemů a pohledů na věci a situace/zjištění, jejich vhodnou prezentaci skrze činnost dozorčí komise ke všem auditorům a možnost vytvořit u nás všech pozitivní motivaci a radost z těchto impulsů, které může dozorčí komise rozdávat, a které povedou jak ke zvýšení kvality poskytovaných auditních služeb a naplňování legislativních požadavků, tak i k probuzení většího zájmu klientů o naši profesi. Ti by nás pak v našem úsilí mohli více podpořit a více by vnímali hodnotu auditu a nás, auditorů. Spolu s tímto cílem by mě těšilo, kdybych v rámci mandátu v DK mohl přispívat k vyšší kolegalitě a zvyšovat pozitivní vnímání činnosti dozorčí komise a profese jako takové.

Jsem přesvědčen, že mnohaleté působení v profesi, získané zkušenosti, komunikační dovednosti a zejména schopnost nalézání pozitivních vjemů a vhodných forem jejich prezentace jsou dobrým základem k dosažení vytyčených cílů a inspirativním nástrojem k obohacení profese.



Ing. Pavel DOLÁK, ev. č. 2293

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem velké společnosti.

V orgánech KA ČR jsem členem výboru pro účetní výkaznictví (od roku 2020) a předtím členem podvýboru pro IFRS a finanční instituce.

Vlivem nepříznivého ekonomického vývoje v následujícím období budeme ještě více než v minulosti svědky dalšího

tlaku na auditní honoráře. Ty přitom již nyní nejsou schopny ve všech případech zohlednit nárůst náročnosti auditních prací, který souvisí s neustále se zpřísňující regulací a zaváděním nových požadavků na auditní profesi. Růst mzdových nákladů a nižší zájem absolventů o vstup do oboru je pak samostatnou kapitolou. Hledání úspor na úkor kvality či omezení některých procedur požadovaných přímo legislativou poškodí nejen daného auditora, ale i celou naši profesi. Kvalitní práce zkrátka něco stojí a slevit v oblasti kvality auditu prostě nelze. Požadavky na kvalitu a dodržování pravidel musí platit pro všechny stejně, lhostejno zda se jedná o auditora fyzickou osobu nebo mezinárodní auditní společnost.

Dozorčí komisi vnímám jako hlavní pilíř komory pro dodržování těchto pravidel. Proces dohlídek by měl být maximálně efektivní a zaměřený na nejvíce rizikové oblasti auditu. Riziko by

mělo být také hlavním kritériem pro výběr auditorů a jejich zakázek pro dohlídku. Určitě by nemělo jít o hledání zjištění pro zjištění. Více než jindy by měla zaznívat otázka, zda je vůbec možné provést danou práci za dohodnutou cenu a ve stanoveném čase. Dohlídka by neměla mít jen negativní dopad na auditora v případě významného zjištění. Při neshledání nedostatků by měl být auditor formálně oceněn. Komora se v posledních letech významně zaměřila (mj. prostřednictvím článků, školení, diskusních setkání) na podporu auditorů při zvládnutí nových požadavků v rámci regulace a také na zveřejnění zjištění z dohlídek a pomoc v jejich odstraňování. Samozřejmě, že i v této oblasti se dají některé věci zlepšit, ale určitě platí, že kdo hledá pomoc, ten ji najde. Chtěl bych poděkovat všem, kteří se na tomto sdílení zkušeností a rad podílejí. Věřím, že se v tom bude pokračovat ještě s větší intenzitou v budoucnu.

V rámci dozorčí komise bych chtěl zúročit mé více než 19leté zkušenosti v audit, pomoci s jejím efektivním fungováním a zároveň získat nové zkušenosti.



Ing. Jana GEBAUEROVÁ, ev. č. 1143

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem OSVČ.

V orgánech KA ČR nyní nepracuji.

V posledních dvou letech osobně pociťuji zvýšenou poptávku po auditorské činnosti, protože řada starších auditorů ukončila činnost. Domnívám se, že dozorčí komise by při své činnosti měla podporovat především

auditory zahajující svou činnost po složení auditorských zkoušek, kteří se často osamostatňují z velkých auditorských firem a vytváří si vlastní postupy pro výkon auditorské činnosti.

V končícím volebním období jsem nezaznamenala semináře na téma poznatky z dohledu – domnívám se, že by měly být obnoveny, protože řadu problémů si auditor uvědomí právě na příkladech z praxe a zároveň je předem upozorněn na problémy, které se objevily u jeho kolegů, a se kterými by se mohl při výkonu své činnosti setkat.

Jako aktuální téma, kterému se v poslední době začala ze strany komory věnovat pozornost, je kybernetická bezpečnost.

Vzhledem k rozšířenosti tohoto problému, by bylo vhodné, aby komora mimo úvodních školení do této problematiky, zpracovala i metodiku, jak postupovat v případě útoků na firemní software, případně jak postupovat v případě bankovních podvodů, kdy se stalo, že i velké banky nejsou schopny koordinovat své postupy s Policií ČR a u klientů tak dochází ke zbytečným ztrátám.

Auditorské zkoušky jsem vykonala v roce 1993 a mám za sebou 28 let praxe, a to jak v auditorské firmě, tak jako OSVČ. Mými klienty byly jak firmy s miliardovými obraty, tak s nepovinným auditem, s českými i zahraničními vlastníky. Domnívám se, že kromě času jsou právě znalosti z praxe předpokladem pro práci v dozorčí komisi. Ráda bych se také vrátila k přednáškové činnosti z oblasti poznatků dozorčí komise, protože právě absence těchto informací mi při mé práci nejvíce chyběla.



Ing. Štěpán GREGOR, ev. č. 2136

Jako auditor pracuji více než 10 let.
Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti.
V orgánech KA ČR jsem dosud nepracoval.

Neřekl bych, že auditorská profese čelí úplně zcela novým problémům. Digitalizace a rozmach IT technologií nás provází již několik desetiletí. Krize a ekonomické výkyvy se opakují více či méně v pravidelných cyklech a cenová konstrukce auditorských služeb s růstem své ceny, úměrně komplikovanosti a rizikovosti klienta, jenž tyto důvody nevnímá ze stejného úhlu pohledu, je také již takřka bonmotem.

Na to všechno musí umět auditor reagovat a vypořádat se se všemi nástrahami upřímně a se ctí. Neměl by však být solitérem vybaveným pouze svazkem klarifikovaných standardů. Komora by měla především plnit metodickou a podpůrnou funk-

ci. Za posledních pár let nemohu říci, že nejsou vydávány nové metodické pomůcky, postupnými krůčky se také rýsuje jednotlivé části ukázek ze spisu auditora, ale nejsem si jist, zda vytváří dostatečný obraz základní (a to ne v hanlivém významu) formy akceptovatelné auditní dokumentace. Jako hlavní nástroj, jak tuto funkci posílit, spatřuji zejména v ještě intenzivnější osvětě a sdílení informací z prováděných dohledů a prezentací chyb a nedostatků na modelových případech.

Svou praxi jsem profiloval přes pracovní pozici daňového poradce, statutárního auditora až po znalce zabývajícího se oceňováním obchodních závodů. Z toho pramení má potřeba komplexního pohledu na zkoumané skutečnosti, která je poháněna mou oblibou formulace dalších otázek...



Ing. Michal HORA, Ph.D., ev. č. 1525

Jako auditor pracuji více než 20 let.
Nyní jsem společníkem a jednatelem společnosti, nejsem zaměstnancem.
V současném období jsem místopředsedou Kárné komise KA ČR, v minulosti jsem byl členem a následně místopředsedou Dozorčí komise KA ČR.

První položená otázka v sobě zahrnuje široké téma. Myslím, že to nejde zhod-

notit jednou odpovědí. Odpověď na druhou otázku: nebudu hodnotit sám sebe.



Ing. Leoš HORVÁTH, ev. č. 2013

Jako auditor pracuji více než 10 let.
Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti.
V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.

Audit dnes je zcela jiný obor než ten, do kterého jsem před mnoha lety nastoupil a všichni se prakticky nepřetržitě musíme učit nové věci. Sezónnost, časová náročnost a vysoká míra regulace vedou k tomu, že audit nepatří mezi nejpreferovanější obory mezi čerstvými absolventy, což v kombinaci se současným stavem na trhu práce vyvolává velký tlak na kapacity pro provádění auditů. Pohybujeme se mezi mantinely tlaku na kvalitu auditu a efektivitou provádění auditů danou cenami, které nám dovolí trž-

ní prostředí. Jako velký úkol dozorčí komise, do níž kandiduji, vnímám hledání rovnováhy mezi kvalitou a efektivitou a rád bych přispěl k tomu, aby kontroly kvality měly pro kontrolované subjekty přínos pro zlepšení kvality a zvýšení efektivitu práce.

V naší společnosti se zaměřuji na compliance a metodiku auditu. Mám dlouhou praxi v mezinárodní firmě a na mnoha projektech spolupracuji se zahraničními kolegy – mohu tedy problémy profese a regulaci v jiných zemích konzultovat přímo s nimi. Hovořím anglicky, německy, ruský a italsky.



Ing. Jan KELLNER Ph.D., ev. č. 2225

Jako auditor pracuji více než 10 let.
Nyní jsem zaměstnancem velké společnosti.
V orgánech KA ČR pracuji od roku 2018.

Auditorská profese čelí v současné době mnoha výzvám, lze pozorovat stále rostoucí nároky na kvalitu auditorské práce a kvalifikovanost samotných auditorů a to jak ze strany uživatelů auditovaných účetních závěrek, tak ze strany komory auditorů nebo Rady pro veřejný dohled nad auditem. Spolu s vzrůstající mírou regulace profese (zejména u auditů subjektů veřejného zájmu) je udržení důvěry v auditorskou profesi jedním ze základních předpokladů k tomu, aby byl audit nadále vnímán jako služba s vysokou mírou přidané hodnoty. Zajištění srovnatelné úrovně kvality práce v rámci auditorské profese je tedy jedním ze stěžejních úkolů dozorčí komise komory auditorů. Tato opravdová výzva, která před námi ja-

ko auditory stojí, bude nutně vyžadovat vysokou míru součinnosti s Radou pro veřejný dohled nad auditem.

Profesi auditu se plně věnuji 16 let a poslední 4 roky jsem členem dozorčí komise KAČR. Během své profesní kariéry jsem se seznámil s pracovními postupy jak ve společnosti ze skupiny Big4, tak v rámci střední auditorské mezinárodní sítě. Toto považuji za velmi dobrou výchozí pozici pro práci v dozorčí komisi, neboť mi to umožňuje širší rozhled napříč profesí, resp. firmami působícími na trhu. V reakci na rostoucí nároky kladené na profesi se posledních devět let systematicky věnuji rozvoji a školení metodiky auditu, včetně mezinárodního přesahu v rámci sítě Mazars. Tyto znalosti a dovednosti bych rád využil nejen pro kontrolu, ale rovněž pro další vzdělávání a metodickou podporu auditorů.



Ing. Lucie KOZÁKOVÁ, ev. č. 2202

Jako auditor pracuji více než 20 let. Auditorské činnosti se věnuji asi 23 let (začínala jsem jako asistent auditora). Auditorem jsem zhruba 10 let (od roku 2011).
Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti.
V orgánech KA ČR jsem dosud nepracovala.

Domnívám se, že komora auditorů pracuje dobře a plní poslání, pro které byla zřízena. Všichni se snažíme, abychom vyhověli narůstajícím požadavkům na audit, které nám Mezinárodní auditorské standardy a vnitřní předpisy komory ukládají. Abychom byli ve své práci spokojeni a aby byla auditorská profese atraktivní i pro další generaci odborníků, potřebujeme mimo jiné:

- Mít pocit, že naše práce dává smysl: Mít povědomí o účelnosti povinných auditních procedur a o tom, jaký konkrétní přínos z hlediska splnění cíle (vydání auditorského výroku) mají.
- Znat míru rizika, kterému jsme při auditu vystaveni: Umět odhadnout, zda na auditní zakázku stačíme, mít dostatečnou znalostní základnu a přístup k jejímu kontinuálnímu rozšiřování. Mít se kde poradit s problémem, se kterým si nevíme rady.
- Dosahovat za svou práci adekvátní finanční ohodnocení: Mít možnost být konkurenceschopný i v případě, kdy vyhovíme všem požadavkům na vedení spisu a formulaci závěrů auditu. Nemuset obhajovat cenu své práce proti kolegům, kteří nabízejí razítko za poloviční cenu.

Činnost dozorčí komise nemůže sama o sobě pokrýt všechny výše uvedené body, může ale podle mého názoru napomoci v těchto klíčových oblastech:

- Jasně formulovat a předat členské základně obecné poselství o kvalitě práce jejích členů.
- V obecné míře pojmenovat nejčastější chyby a nesprávné závěry s cílem předcházet obdobným chybám u dalších auditů.
- Identifikovat oblasti, které je potřeba metodicky pokrýt stanoviskem komory. Doporučit body, které by bylo vhodné zařadit do programu školení organizovaných komorou.
- Zajistit, aby všichni auditoři měli pro provedení kontroly stejné podmínky.

V průběhu své praxe jsem měla možnost pracovat v jedné z největších mezinárodních auditorských společností – tato práce mi poskytla nenahraditelný znalostní základ a zkušenosti z auditu velkých firem. V současné době se ale pohybuji na jiné straně auditního trhu. Ve své činnosti v dozorčí komisi bych ráda zúročila zkušenosti z provozování malé auditorské praxe a z auditu malých a středních podniků, jejichž procesy jsou méně komplexní a pro něž audit není vždy prioritou.



Mgr. Václav MOLL, ev. č. 2311

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem OSVČ.

V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.

Jako auditor OSVČ, který před 5 lety opustil zázemí velké nadnárodní firmy, sám na sobě pocituji, jaké to je čelit výzvám současného trhu a dostát všem požadavkům kladeným na auditory. Auditů se věnuji více jak 20 let a práci v dozorčí komisi považuji za příležitost sdílet zkušenosti a poznatky s ostatními auditory, kteří často nemají příležitost porovnat svůj přístup k provádění auditu s ostatními auditory nebo auditorskými společnostmi. Dle mého názoru je smyslem činnosti komory auditorů, včetně dozorčí komise, podporovat auditory, kteří chtějí a dělají svoji práci poctivě, a dát jim příležitost k dalšímu rozvoji a pomocnou ruku pro udržení kroku s dobou. V dnešních turbulentních časech, kdy je

nutné sledovat stále se měnící zákony, sankční seznamy, lockdowny a jejich dopady na klienty, a v neposlední řadě také nastupující digitalizaci, kdy je stále těžší pro auditory obdržet „hmatatelné“ důkazní informace, aniž bychom se spoléhali na výstupy z IT systémů (jejichž fungování je pro většinu z nás „černou skříňkou“) – je mnohem důležitější než dříve pokusit se zlepšit kvalitu a modernizovat způsob naší práce a tím zůstat jako profese stále relevantní. Bez toho bude stále těžší získat nové kolegy pro vstup do profese, což mnozí z nás při hledání asistentů zažíváme. Svoji práci jak v komoře, tak i sám za sebe, se budu snažit, aby profese auditora měla dobré jméno a dlouhodobou perspektivu, a aby auditoři, kteří chtějí svoji práci dělat poctivě, měli i nadále příležitost tak činit.



Ing. Ladislav NAŇÁK, ev. č. 2412

Jako auditor pracuji méně než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem velké společnosti.

V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období (výbor pro auditorské zkoušky od června 2022).

Vážené kolegyně auditorky, vážení kolegové auditoři, posláním auditorské profese je poskytnout uživatelům důvěru v předkládané účetní závěrky. Důvěra v nás vložená současně představuje závazek tuto důvěru nezklamat. Tohoto cíle může být dosaženo pouze za předpokladu poskytovaných služeb na vysoké úrovni profesní kvality.

Komora auditorů jakožto profesní sdružení by měla prostřednictvím svých orgánů přispívat k udržení rozvíjení standardů kvality poskytovaných služeb napříč celým trhem, poskyt-

nout podporu v rámci neustále se zvyšujících nároků na auditorskou praxi, komplexnost auditních procedur a implementace nových postupů se zaměřením na IT konsekvence.

V neposlední řadě bojovat proti riziku polarizace auditní praxe v důsledku rozdílné rychlosti či úrovně implementace nových trendů a standardů či dokonce požadavků dozorových orgánů mimo komoru.

V rámci české pobočky se věnuji kontrole kvality již řadu let. V roce 2022 jsem byl jmenován zkušební komisářem a členem výboru pro auditní zkoušky.



Ing. Jana SABADÁŠOVÁ, ev. č. 2378

Jako auditor pracuji méně než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem velké společnosti.

V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.

Vážení kolegové auditoři, auditorky, poslední čtyři roky působím v dozorčí komisi KA ČR, což mi nepochybně umožnilo lépe nahlédnout „pod pokličku“

auditorské profese.

K zásadním výzvám pro auditory patří udržení vysoké kvality v současném rychle se měnícím prostředí, a to až z hlediska regulace, ekonomických podmínek nebo auditorských standardů. V poslední době čelíme změnám a úpravám zásadních standardů, které vyžadují určitou změnu myšlení a aktualizaci našich auditorských postupů, což není vždy jednoduché. Kvalitně provedený audit vyžaduje dostatečné znalosti jak odvětví klienta, tak auditní metodologie. Náš vlastní rozvoj a školení zaměřující se na audit, ať už od komory auditorů, nebo jiného poskytovatele, jsou nezbytné.

S vyžadovanou vysokou kvalitou a dodržováním profesních standardů souvisí cena za prováděné audity. Rozumím tomu, že každý auditor nebo auditorská společnost má nastavenou

svoji cenovou hladinu jinde, nicméně za provedený audit musíme chtít adekvátní ohodnocení. V případě, že se auditem živíme a strávíme na auditu účetní závěrky klienta týden, nelze fakturovat 10 tis. Kč. Bohužel se v naší profesi tyto extrémně nízké a nereálné ceny stále vyskytují. Otázkou je, co naši klienti za tyto ceny očekávají. V případě změny auditora je složité klientům vysvětlit jak přidanou hodnotu a rozsah práce, tak navrhovanou cenu, která je několikanásobně vyšší.

Veřejnost naší profesi ne vždy rozumí. Komora, a tedy i my samotní, musíme přispívat k rozšiřování povědomí o tom, co auditor dělá, a zvyšovat důvěru v naši profesi.

Kontroly, kterých se účastním jako členka DK, přispívají ke zvyšování kvality, sdílení poznatků, poznání jiných auditorů. Při projednávání závěrů se všichni vzájemně učíme a zjišťujeme, „jak to jde udělat jinak“. Ráda bych i nadále přispívala svými zkušenostmi k rozvoji naší profese. Zároveň mě velmi těší, pokud se setkám s auditory, kteří na sobě pracují a i přes nelehké podmínky svojí práci zvládají dobře.



Ing. Miroslav ZIGÁČEK, ev. č. 2222

Jako asistent auditora pracuji od roku 2004, jako auditor s licenci od roku 2011, celkově více než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem velké společnosti.

V orgánech KA ČR, konkrétně v DK, pracuji od listopadu 2018.

Vážení, dovoluji mi prosím krátce uvést důvody a okolnosti, které mě motivují k opětovné kandidatuře do Dozorčí komise KA ČR (dále jen DK).

Nejprve krátké zhodnocení cílů, které jsem uvedl ve svém minulém kandidátském příspěvku ze srpna 2018 (volně převzato):

- vést diskuzi a kultivovat auditorskou obec pomocí vzdělávání, při zapojení relevantních odborníků;
- při kontrole práce auditorů dbát na to, jak se auditor vypořádá s riziky;
- dbát na řízení rizika zakázek auditorů a dbát na rozpočty auditorských zakázek při kontrolách;
- komunikovat a sdílet pozitivní i negativní příklady uvnitř auditorské obce;
- komunikovat s veřejností a šířit osvětu vedoucí ke správnému a férovému vnímání role auditora a auditorských služeb.

Je mi ctí, že svojí prací v DK k plnění těchto cílů přispívám. Bohužel nás čeká ještě spousta práce. Jako auditoři i jako orgány komory musíme pokračovat v nastaveném úsilí, rozvíjet se a podporovat se navzájem, aby auditorská profese byla správně vnímána trhem a veřejností, a aby si držela dobrou reputaci.

Pandemie covid-19, válečný konflikt na Ukrajině, domácí i zahraniční ekonomický vývoj, změny a vývoj v domácí i zahraniční regulaci (účetnictví, reportingu nebo profesionálních služeb), spolu se situací na trhu práce, kde snad v žádném odvětví není

dostatek lidských zdrojů – to jsou hlavní problémy a výzvy současné a budoucí auditorské profese. Hledejme za nimi ale i příležitost – jak udělat práci jinak, efektivněji, a přitom stále správně, v rámci pravidel a za férovou odměnu. Příležitostí může ovšem být také revize definice toho, co má být hlavní náplní profese auditora, tedy co se od něj očekává a co již nikoliv.

Dozorčí komise v rámci své agendy reaguje na uvedené problémy, výzvy a příležitosti. V rámci probíhajících kontrol, ale také na veřejných setkáních s auditory, mohu za sebe i za kolegy z DK prohlásit, že jako zástupci DK komentujeme aktuální dění, očekávání, doporučení, podporujeme auditory v úsilí dalšího vzdělávání a zlepšování, vnímáme zpětnou vazbu i další impulzy z praxe auditorů OSVČ, malých i velkých auditorských společností, a předáváme je dále jiným orgánům nebo výborům komory. Rád bych tímto poděkoval kolegům z DK i pracovníkům OKK za spolupráci a inspirativní atmosféru. A kontrolovaným auditorům za konstruktivní přístup k vzneseným náležům a námětům.

Svůj osobní přínos do další činnosti v DK a pro plnění uvedených cílů vidím zejména v tom, že v rámci své auditorské praxe mám bohaté zkušenosti s audity velkých i malých účetních jednotek z různých odvětví, a dokáži se tedy dobře vžít i do role auditora OSVČ nebo auditora z malé auditorské společnosti.

V dalším období chci navázat a dále podporovat pozitivní vývoj a směřování auditorské profese v České republice.

Kandidáti do Kárné komise KA ČR k 26. srpnu 2022



Ing. Miroslav BRABEC, ev. č. 1510

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem OSVČ.

V orgánech KA ČR pracuji od roku 2014.

I když se úroveň auditorských spisů vlivem hlavně dozorčí komisí iniciovaného školení na spis auditora neustále zvyšuje, tak se členové této komise, ve které jsem

minulých osm let působil, setkávají se stále stejnými nedostatky:

- nezájem, nebo někdy přímo nechuť postupovat při auditu podle povinných ustanovení Mezinárodních auditorských standardů a směřovat „audit“ spíše pouze ke kontrole účetnictví klienta,
- v případě používání na trhu dostupných auditorských software pouze pasivní a elementární reakce na požadavky těchto software, bez zapojení vlastního ověřování,
- množství nasmouvaných auditních zakázek, bez reálného vyhodnocení kapacitních možností auditora a s důsledkem nemožnosti zpracovat audit kvalitně a v předepsaném rozsahu; to se projevuje hlavně v tzv. plánovací části auditu před vlastním ověřováním, která je dosti často odbyta formálními postupy, nebo je zcela opomenuta,
- i když to není převažující jev, tak někdy přímo odmítavý, někdy přezíravý postoj k povinným kontrolám, které jsou prováděny pracovníky odboru kontroly kvality a členy dozorčí komise; v této souvislosti je třeba si uvědomit, že každá činnost by měla být podrobena kontrole, ať se jedná o kontrolu před předáním hmotného nebo nehmotného produktu zákazníkovi, nebo se jedná o kontrolu, kterou provádí zákazník sám; v případě auditu není klient ve většině případů schopen posoudit kvalitu auditorských postupů a bohužel ho to také ve většině případů

přilíš nezajímá; potom tedy musí přijít na řadu právní předpis, který povinnost kontroly u auditora stanoví; tím právním předpisem je zákon č. 93/2009 Sb., o auditorech, konkrétně jeho § 24 odst.3), kde je uvedeno, že systému zajištění kvality podléhají všichni auditoři, nestanoví-li tento zákon jinak.

Odpověď na druhou část první otázky přesouvám do otázky druhé.

V odpovědi na druhou otázku bych vynechal slova „schopnosti a dovednosti“, protože to trochu „zavání“ vychloubáním a soustředil bych se pouze na slovo „znalosti“. V tomto případě ale nemám na mysli odborné znalosti, ale znalosti auditorského prostředí, které jsem nabyl za posledních osm let, kdy jsem působil v dozorčí komisi. Jsem totiž názoru, že pouze ten, kdo „prošel“ touto komisí a setkal se s prací a jednáním velkého množství auditorů, dokáže potom v případě rozhodování v kárné komisi spravedlivě posoudit, který auditor by měl obdržet spíše nižší trest, protože všechny výtky přijme a je připraven je napravit a který auditor naopak považuje svoji účast v kárném řízení za pouhé nedopatření a z jeho chování je zřejmé, že na svoji nekvalitní práci hodlá setrvat a potom je nutné v případě trestu přitvrdit. K tomuto rozhodování samozřejmě přispívá i to, že bývalý člen dozorčí komise má i určitou výhodu v podobě srovnání, protože měl možnost kontrolovat spisy, které měly někdy výbornou, někdy průměrnou úroveň, ale nebyl důvod zahajovat s auditorem kárné řízení. Členu kárné komise bez praxe v dozorčí komisi toto srovnání chybí, protože on vidí pouze ty nehorší výsledky práce auditorů.



Ing. Jaroslav HAVELKA, ev. č. 2044

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem společníkem/partnerem menší auditorské společnosti.

V orgánech KA ČR pracuji od roku 2017 (výbor pro správu profese).

Pravděpodobně neuvedu nic významně nového, když si dovolím poznamenat, že v průběhu mé kariéry profese auditora zaznamenala a stále zaznamenává

významné regulační změny. Samozřejmě, že některé byly a jsou vyvolány i ekonomickým a politickým vývojem nejen na evropském kontinentu, jako např. v poslední době zákaz poskytování auditorských služeb subjektům z Ruska. Právě na tomto příkladu regulace je patrné, že jako auditoři se hodně často potýkáme s nejednoznačností takové regulace.

Myslím si, že za přispění vzdělávacích kurzů pod záštitou KA ČR si většina auditorů již osvojila požadavky mezinárodních auditorských standardů. Co ale považuji za problematické a často se setkávám s nepochopením klientů, je plnění dalších

předpisů a nařízení mimo auditorské předpisy, jako jsou např. požadavky na nás kladené legislativou AML nebo GDPR. Naše práce se tak stává náročnější, protože naši roli při plnění těchto předpisů musíme dost často klientům vysvětlovat. A to nám bere drahocenný čas v rámci zakázky pro klienta.

V posledních obdobích se navíc k těmto problémům přidávají i hospodářské dopady pandemie covidu-19 a nově i ekonomické důsledky válečného stavu na Ukrajině a energetické krize. A to jsme teprve na začátku a v nadcházející auditorské sezóně budeme čelit ještě většímu tlaku.

Dalším palčivým problémem, který velmi intenzivně vnímám v rámci mé každodenní práce, je postupně slábnoucí zájem o profesi auditora ze strany absolventů nebo studentů. Sám sobě si kladu otázku: „Proč tomu tak je? Co se tak významně

změnilo od doby, kdy jsem se já rozhodoval vstoupit do profese?“ Těžko se mi na to odpovídá, ale jednou z příčin může být i skutečnost, že profese auditora svým zaměřením a požadavky patří mezi nejnáročnější ekonomické disciplíny. Možná jediné, co mě částečně „uklidňuje“ je, že s nedostatkem pracovní síly se setkáváme napříč všemi odvětvími.

S přihlédnutím k hlavnímu zaměření kárné komise si myslím, že by měla pokračovat ve své dosavadní dobré činnosti tak, abychom (nejen) odborné veřejnosti deklarovali, že jako auditori jsme schopni samoregulace a že na kvalitě prováděných

auditů nám záleží. Věřím, že tím by profese auditora mohla zvýšit své společenské postavení tak, že naše činnost nebude veřejností chápána jen jakési splnění povinnosti dané zákonem, jejímž jediným výstupem je „kus papíru s razítkem“.

Věřím, že k činnosti KA ČR bych mohl přispět zejména mojí snahou hledat vždy nejlepší možné řešení problému, orientací na výsledek a odpovědným jednáním. Také bych mohl zúročit moje působení ve velké i malé auditorské společnosti a znalost specifik různě velkých auditorských společností.



Ing. Zuzana JANOVÁ, ev. č. 2366

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem velké společnosti.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracovala.

Auditoři v současnosti čelí řadě výzev. Makroekonomické prostředí se stává komplexnější, ať už vlivem pandemie, války na Ukrajině, rostoucích cen a úro-

kových sazeb, omezené dostupnosti surovin, apod. To vše má dopad na řadu oblastí auditu, například na zhodnocení předpokladu nepřetržitosti trvání účetní jednotky, riziko podvodného jednání, audit rezerv, či ocenění aktiv, a vyžaduje podrobnou analýzu a kvalitní dokumentaci závěrů auditora.

Dále je tu příprava na zavádění nových standardů, které ovlivní profesi v následujících letech. Za nejvýznamnější považuji nové standardy kontroly kvality (ISQM), a revizi směrnic EU v oblasti auditu, vykazování a ověřování ostatních nefinančních informací.

Pokračující trend digitalizace a automatizace procesů s sebou přináší nutnost věnovat více pozornosti auditu IT oblasti, která je často, zejména při auditech malých společností, spíše

opomíjená. S tím souvisí i zavedení revidovaného standardu ISA 315, který právě na audit IT klade vyšší nároky.

Kárná komise může v rámci kárných řízení zjišťovat příčiny nedostatků v činnosti auditorů a identifikovat oblasti, na které je potřeba se zaměřit v rámci dalšího profesního vzdělávání auditorů či tvorbě metodických pokynů.

V rámci své dlouholeté praxe v auditorské společnosti, kde jsem členkou divize pro odbornou kvalitu pro střední a východní Evropu, jsem získala velice dobrý přehled o zákonných povinnostech auditora, auditorských směrnících a předpisech. Dále mám zkušenosti s konzultacemi komplexních záležitostí auditu z nejrůznějších oblastí, podílím se na interních kontrolách kvality auditu, analýze hlavních příčin zjištěných nedostatků a návrhu akčního plánu na zlepšení kvality auditu. Také se účastním zavádění standardů ISQM 1v auditorské společnosti, ve které působím.



Ing. Jana KOCURKOVÁ, ev. č. 2314

Jako auditor pracuji méně než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem velké společnosti.

V orgánech KA ČR pracuji od roku 2016 – člen VMA a od roku 2018 – člen KK.

Za největší problémy bohužel stále považuji zejména nižší zájem o vstup do auditorské profese. V první řadě jde o vstup prvotní na pozici asistenta audi-

tora, kdy s ohledem na současnou situaci na trhu práce je čím dál složitější zaujmout kvalitní a vhodné absolventy. Rovněž upadl zájem o vykonávání praxe auditora v dlouhodobém horizontu (tedy zájem o získání auditorského oprávnění) s ohledem na priority nastupující generace v porovnání s náročností a odpovědností auditorské profese. Systém kontroly a dohledu nad auditorskou profesí a tedy i kárná komise KA ČR by se měli svou činností zejména snažit o opětovné zvýšení prestiže auditorské profese v ČR.

Věřím, že spojení práce v kárné komisi s prací ve výboru

pro metodiku auditu mi bude opět pomáhat mmj. přispět v přípravě dalších vhodných metodických pomůcek, tak aby KA ČR byla pro každého auditora odbornou podporou a zájemím.

Mohu se opřít o své několikaleté zkušenosti v rámci své stávající praxe v mezinárodní auditorské společnosti – tedy dlouhodobou, systematickou činnost pro různé typy klientů z různých oborů činností, různých velikostí a s různými požadavky (účetní závěrky dle českých účetních předpisů, IFRS a německých či rakouských účetních předpisů). Práce v mezinárodním prostředí přináší i možnost výměny informací s kolegy z různých zemí a oborů. Rovněž se v dnešní době digitalizace hodí schopnost přizpůsobit se a umět využít různé prostředky pro datové analýzy a digitální spis



Ing. Dana KÖHLEROVÁ, ev. č. 1452

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem OSVČ.

V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.

Zvyšující se legislativní nároky na výkon činnosti auditora a jeho odborné znalosti vyvolávají oprávněné očekávání z řad auditorů na vyšší podporu ze strany komory auditorů zejména malých auditorských firem a auditorů vykonávajících činnost jako OSVČ, a to teoretickým vzděláváním i sdílením praktických zkušeností a přístupu k řešení nebo aplikaci nových legislativních požadavků se zřetelem na audity malých a středních podniků.

V minulém volebním období jsem pracovala v kárné komisi a získala jsem zkušenosti jako člen této komise. Nabyté

zkušenosti z činnosti v minulém období bych chtěla sdílet s dalšími kolegy v kárné komisi a vytvořit tak podmínky pro zajištění kontinuální činnosti a rozhodování kárné komise. Svými dlouhodobými zkušenostmi s auditorskou profesí, které jsem získala nejen jako auditor v auditorské firmě s více než 50 zaměstnanci, ale také jako auditor OSVČ, chci přispět v kárné komisi při kárném řízení k objektivnímu posuzování závažnosti přestupků. Výsledkem činnosti by mělo být více preventivní působení na auditory než činnost spočívající v ukládání sankcí.



Ing. Petr MALÍŠ, ev. č. 2519

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem velké společnosti.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracoval.

Vážené kolegyně a kolegové auditori, dovoluji mi krátce se představit a uvést důvody mé kandidatury do Kárné komise KA ČR.

Jmenuji se Petr Malíš a v auditu pracuji od roku 2001. Působím v brněnské pobočce PricewaterhouseCoopers Audit („PwC“), kde jsem posledních pět let zodpovědný za vedení auditního týmu. Také jsem pracoval tři sezóny v Dublinu v Irsku. Zabývám se audity jak mezinárodních, tak ryze českých společností. Kromě clientské práce jsem v rámci sítě PwC součástí mezinárodního týmu dohlížejícího na to, že audity jsou prováděny kvalitně v souladu s ISA.

Problémů a výzev auditorské profese v ČR vnímám celou řadu. Například:

- Pro náročnou práci je stále obtížnější získat nové talenty z řad vysokoškoláků.
- Je nutné přizpůsobovat auditní postupy rychle se měnícímu ekonomickému prostředí včetně neustále se zvyšující náročnosti na IT.

- Geopolitická nestabilita a z ní vyplývající nestabilita ekonomického prostředí.
- Komoditizace profese vedoucí v některých případech k nízkým honorářům za odvedenou práci.
- Samotná činnost auditorů ne vždy prováděná kvalitně v souladu s ISA a z toho plynoucí nižší prestiž profese, než jakou má v mnoha jiných zemích.

Za jeden z hlavních úkolů KA ČR považuji právě přispívání ke zvyšování úrovně auditorů, a to jak prostřednictvím vzdělávacího systému, tak prostřednictvím kontrol kvality dokumentace provedené práce.

V rámci své činnosti v kárné komisi chci přispět ke spravedlivému a konzistentnímu posuzování návrhů na kárná řízení. Věřím, že k tomu mohu pomoci jak díky svým zkušenostem s prováděním auditu a kontrol kvality v rámci sítě PwC, tak i díky své organizovanosti, schopnosti a ochotě domluvit se a schopnosti pracovat v týmu..



Ing. Milan PAŠEK, ev. č. 2112

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti.

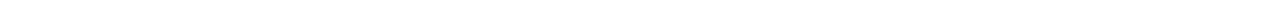
V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.

Jsem vedoucím partnerem ve společnosti Grant Thornton Audit. V auditu se pohybuji přes 18 let. V rámci komory aktuálně působím ve výboru pro účetní výkaznictví a v dozorčí komisi. Hovořím plynule anglicky.

V rámci činnosti kárné komise chci navázat na své dosavadní

působení v dozorčí komisi a dbát o kvalitu auditu a o dodržování auditorských předpisů v rámci působnosti zákona.

Mám dlouholeté zkušenosti v oblastech metodiky auditu, kontroly kvality a účetního výkaznictví, kterými chci přispět k činnosti a fungování kárné komise.



Ing. Ivana SMEJKALOVÁ, ev. č. 2417

Jako auditor pracuji více než 10 let.

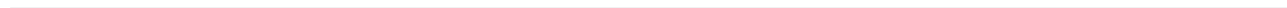
Nyní jsem zaměstnancem velké společnosti.

V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.

Auditorská profese se neustále vyvíjí a musí reagovat na stále rozsáhlejší a složitější regulaci. Auditóři musí na tyto změny reagovat a přizpůsobit jim své

auditorské procedury. Komora auditorů a její orgány by jim v tomto měla pomáhat, utvářet metodiku, vzdělávat auditory a v neposlední řadě jim být oporou.

Pracuji ve velké auditorské společnosti více než 10 let a během této doby jsem získala mnoho zkušeností a znalostí oboru. Mezi mé největší přednosti bych zařadila pečlivost, důslednost a schopnost týmové práce, které považuji za důležité pro práci v kárné komisi KA ČR. Pokud budu znovu zvolena pro další funkční období, budu se snažit zlepšovat auditorskou profesi a posilovat její důvěryhodnost v očích veřejnosti.



Ing. Ivana ŠPAČKOVÁ, ev. č. 1515

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti.

V orgánech KA ČR pracuji od roku 2001.

Základem pro další existenci auditorské profese a samosprávné postavení Komory auditorů ČR je podle mého názoru vnímání naší práce veřejností a kvalita prováděných auditů, bez níž není možné udržet dobrou pověst auditorské profese.

Komora by měla více prezentovat a vysvětlovat roli auditorů a přínos jejich práce pro společnost. Měla by poskytovat všem svým členům informační servis a odborné zázemí, protože zejména pro samostatné auditory nebo malé auditorské společnosti je obtížné sledovat všechny aktuální profesní záležitosti, směřování legislativy nebo budoucnosti profese. Měla by být místem, kde auditor najde metodickou pomoc, instituci, která bude hájit jeho zájmy a zájmy celé auditorské profese na veřejnosti.

K tomu přispívá i činnost kárné komise, která, mimo posuzování jednotlivých kárných případů, informuje ostatní orgány komory o typových pochybeních auditorů tak, aby vedení komory mohlo tyto informace využít k zaměření vzdělávání,

a ostatní kolegové auditóři se mohli poučit ze zjištěných nedostatků.

Jsem partnerem auditorské společnosti a auditorskou profesi vykonávám více než dvacet let. V minulém období jsem při práci v dozorčí komisi byla v přímém kontaktu s auditory a mohla s nimi diskutovat nejen kvalitu jejich práce, ale podněty od auditorů pak přinášet členům ostatních orgánů komory. I na základě informací z činnosti dozorčí a kárné komise komora začala organizovat semináře a webináře zaměřené na konkrétní auditní postupy.

Pokud budu zvolena, mohu v kárné komisi využít své zkušenosti z dozorčí komise i ze své auditorské praxe při objektivním hodnocení jednotlivých případů. Chtěla bych přispět k tomu, aby kárná komise nebyla chápána pouze jako represivní instituce, ale jako orgán komory, který pomáhá ke zvýšení kvality práce auditorů, zlepšuje pohled veřejnosti na auditorskou činnost a zároveň přispívá i k potřebné ochraně auditorské profese v případě nedůvodných stížností na činnosti auditorů.



Ing. Karel TOMÁŠ, ev. č. 1225

Jako auditor pracuji více než 20 let.
Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti.
V orgánech KA ČR pracuji od roku 2015.

Na auditory jsou kladeny stále vyšší nároky. Aktuálním problémem je zvládnutí všech nutných i nudných prací na auditu v rozumném čase.

Při své práci se setkáváme nejen s chybnými postupy a nesprávně vedenými spisy, ale také s přístupy vhodnými a efektivními.

Myslím si, že ukazovat vhodné přístupy v auditu je nejlepší cesta, jak mohou kolegové auditoři pomáhat, ať již z pozice člena dozorčí nebo kárné komise.

Svými zkušenostmi, které jsem získal jako auditor malé společnosti a člen dozorčí komise KA ČR, bych mohl pomoci kárné komisi při objektivním posuzování přestupků.



Ing. Tomáš UVÍRA, ev. č. 2430

Jako auditor pracuji více než 10 let.
Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti
V orgánech KA ČR jsem dosud nepracoval.

V posledních letech ztrácí auditorská profese prestiž. Důsledkem tohoto jevu je zejména stále větší problém najít zaměstnance na juniorní a seniorní pozice.

V kombinaci s nízkou nezaměstnaností mají navíc studenti a absolventi ekonomických oborů spoustu jiných možností uplatnění, a auditorská profese se v jejich očích dostává do pozadí. Zároveň s neustále rostoucími požadavky na kvalitu auditorských spisů, se vedoucí auditních oddělení a auditorských společností dostávají do velmi svízelné situace. Dozorčí a kár-

nou komisi bych rád viděl jako skupinu odborníků, kteří auditorům poradí, co zlepšit a na co si dávat při provádění auditů pozor.

Při provádění kontrol auditorů považuji za důležité, aby se dozorčí a následně kárná komise vždy snažila co nejlépe pochopit činnost kontrolovaného auditora a během kontroly s auditorem svá zjištění diskutovala. V auditorské činnosti se vždy snažím, aby klienti neměli pocit, že audit je represivní složkou nebo nutným zlem a stejný přístup budu aplikovat také v rámci činnosti v kárné komisi.



Mgr. Ing. Jiří VIKTORIN, MBA, ev. č. 2080

Jako auditor pracuji více než 10 let.
Nyní jsem zaměstnancem malé společnosti.
V orgánech KA ČR pracuji od roku 2014.

Auditorská profese v současnosti podle mého názoru netrpí zásadními problémy.

Nicméně vidím, že úzká skupina auditorů opakovaně neprovádí audity v souladu s požadavky legislativy a ISA. Velmi často je to dáno nízkou cenovou hladinou, která se následně projevuje v potřebě přijmout mnoho zakázek na které pak nezbyvá dostatek času.

Věřím, že kárná komise sehraje, na nadále sehraje bude,

důležitou roli v postupném zlepšování kvality auditu jako celku.

Dvě volební období jsem působil v dozorčí komisi a měl jsem tak možnost detailně poznat a pochopit provádění kontrol. Rozumím důvodům, které vedou DK k podávání návrhů na zahájení kárného řízení, stejně tak chápu, jak může u jednotlivých auditorů dojít k tomu, že se před kárnou komisí ocitnou.

Myslím, že mé zkušenosti můžou významně pomoci k ještě objektivnějšímu a spravedlivějšímu kárnému řízení.

Seznam kandidátů do Výkonného výboru KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

| Poř. číslo | Číslo opr. | Příjmení a jméno | Rok vyd. opr. | Bydliště kandidáta | Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti |
|------------|------------|-----------------------------------|---------------|----------------------|--|
| 1 | 2253 | Ing. Bočáková Jirková Petra | 2012 | Praha 4 | PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o., Praha 4 |
| 2 | 2457 | Ing. Čížek Ladislav | 2018 | Praha 9 | Rödl & Partner Audit, s.r.o., Praha 1 |
| 3 | 2031 | Ing. Dvořáková Blanka | 2006 | Praha 9 | KPMG Česká republika Audit, s.r.o., Praha 8 |
| 4 | 1029 | Ing. Grygar Zdeněk | 1992 | Praha 8 | OSVČ |
| 5 | 1979 | Ing. Horad Daniel | 2004 | Mirošovice | ARVP s.r.o., Mirošovice |
| 6 | 2507 | Ing. Lukešová Klára | 2020 | Praha 10 | NEXIA AP a.s., Praha 8 |
| 7 | 1107 | doc. Ing. Mejzlík Ladislav, Ph.D. | 1994 | Praha 4 | AFC CENTER, spol. s r. o., Praha 3 |
| 8 | 2185 | Ing. Mužátková Hana | 2010 | Dolní Jirčany | Ernst & Young Audit, s.r.o., Praha 1 |
| 9 | 1824 | Ing. Novotný Karel | 2000 | Praha 5 | OSVČ |
| 10 | 1708 | Ing. Pilátová Jana | 1997 | Praha 3 | SP Audit, s.r.o., Praha 10 |
| 11 | 1373 | Ing. Stružinský Radomír | 1995 | Vonoklasy u Černošic | OSVČ |
| 12 | 2025 | Ing. Škraňka Pavel | 2006 | Praha 9 | Mazars Audit s.r.o., Praha 8 |

Seznam kandidátů do Dozorčí komise KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

| Poř. číslo | Číslo opr. | Příjmení a jméno | Rok vyd. opr. | Bydliště kandidáta | Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti |
|------------|------------|-------------------------|---------------|--------------------|--|
| 1 | 1673 | Ing. Bláha Jan | 1997 | Praha 5 | ECOVIS blf s.r.o., Praha 1 |
| 2 | 2158 | Ing. Brabec Tomáš | 2010 | Praha 8 | PKF APOGEO Audit, s.r.o., Praha 8 |
| 3 | 2293 | Ing. Dolák Pavel | 2013 | Praha 3 | KPMG Česká republika Audit, s.r.o., Praha 8 |
| 4 | 1143 | Ing. Gebauerová Jana | 1994 | Olomouc | OSVČ |
| 5 | 2136 | Ing. Gregor Štěpán | 2009 | Brno | TOP AUDITING, s.r.o., Brno |
| 6 | 1525 | Ing. Hora Michal, Ph.D. | 1996 | Praha 3 | AFC CENTER, spol. s.r.o., Praha 3 |
| 7 | 2013 | Ing. Horváth Leoš | 2005 | Bystřice | Grant Thornton Audit s. r. o., Praha 4 |
| 8 | 2225 | Ing. Kellner Jan, Ph.D. | 2011 | Litoměřice | Mazars Audit s.r.o., Praha 8 |
| 9 | 2202 | Ing. Kozáková Lucie | 2011 | Roudné | CB AUDIT s.r.o., České Budějovice |
| 10 | 2311 | Mgr. Moll Václav | 2013 | Řícmanice | OSVČ |
| 11 | 2412 | Ing. Naňák Ladislav | 2016 | Nespeky | Mazars Audit s.r.o., Praha 8 |
| 12 | 2378 | Ing. Sabadášová Jana | 2015 | Praha 10 | PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o., Praha 4 |
| 13 | 2222 | Ing. Zigáček Miroslav | 2011 | Lužice | Deloitte Audit s.r.o., Brno |

Seznam kandidátů do Kárné komise KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

| Poř. číslo | Číslo opr. | Příjmení a jméno | Rok vyd. opr. | Bydliště kandidáta | Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti |
|------------|------------|------------------------------|---------------|--------------------|--|
| 1 | 1510 | Ing. Brabec Miroslav | 1996 | Praha 5 | BNS v.o.s., Praha 5 |
| 2 | 2044 | Ing. Havelka Jaroslav | 2006 | Slaný | PROXY - AUDIT, s.r.o., Praha 5 |
| 3 | 2366 | Ing. Janová Zuzana | 2015 | Praha 9 | Ernst & Young Audit, s.r.o., Praha 1 |
| 4 | 2314 | Ing. Kocurková Jana | 2013 | Praha 8 | Rödl & Partner Audit, s.r.o., Praha 1 |
| 5 | 1452 | Ing. Köhlerová Dana | 1995 | Pardubice | OSVČ |
| 6 | 2519 | Ing. Malíš Petr | 2021 | Brno | PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o., Praha 4 |
| 7 | 2112 | Ing. Pašek Milan | 2008 | Úvaly | Grant Thornton Audit s. r. o., Praha 4 |
| 8 | 2417 | Ing. Smejkalová Ivana | 2017 | Kamenná Lhota | Deloitte Audit s.r.o., Praha 2 |
| 9 | 1515 | Ing. Špačková Ivana | 1996 | Hradec Králové | AD auditori a daňoví poradci a.s., Hradec Králové |
| 10 | 1225 | Ing. Tomáš Karel | 1994 | Hradec Králové | Kreston A&CE Audit, s.r.o., Hradec Králové |
| 11 | 2430 | Ing. Uvíra Tomáš | 2017 | Praha 2 | Crowe Advartis Audit, s.r.o., Praha 7 |
| 12 | 2080 | Mgr. Ing. Viktorin Jiří, MBA | 2007 | Brno | Alter Audit, s.r.o., Brno |

