

Na pomoc auditorům – dotazy a odpovědi k aplikaci zákona o auditorech

Nesprávně určený auditor

Datum vydání: 21. červen 2021

Dotaz

Účetní jednotka podléhala povinnému ověření účetní závěrky a tuto svou povinností si plnila. Při změně vlastníka účetní jednotka zjistila, že auditor nebyl řádně určen nejvyšším účetní jednotky. Jaké důsledky má tato skutečnost pro účetní jednotku?

Odpověď

V případě povinného ověření účetní závěrky je nutné, aby před uzavřením smlouvy o povinném auditu došlo k určení auditora v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále je „ZoA“). Pokud auditor nebyl řádně určen, nejedná se o provedení povinného auditu účetní závěrky.

Účetní jednotka tak nesplnila požadavek § 20 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoÚ“), mít účetní závěrku ověřenou auditorem, kterého účetní jednotka určila způsobem stanoveným v ZoA. Tímto se dopustila přestupku podle § 37a odst. 1 písm. j) ZoÚ a hrozí jí sankce podle § 37a odst. 4 písm. b) ZoÚ.

Upozorňujeme, že odpověď Komory auditorů ČR (KA ČR) na výše uvedený dotaz je založena na současném znění právních předpisů a jejich převažujících interpretacích, které se mohou v budoucnosti změnit. Doporučujeme proto ověřit si závěry uvedené v této odpovědi.

Dále upozorňujeme, že KA ČR nemůže vydávat závazná stanoviska a nemůže suplovat funkci regulátora účetnictví a auditu. Závazná stanoviska může vydávat pouze soud. KA ČR tedy žádným způsobem neodpovídá za jakoukoli škodu, která by vznikla třetím osobám v souvislosti s využíváním názoru prezentovaného v této odpovědi. Při zpracování odpovědi jsme vycházeli ze skutečností popsanych v dotazu.