

Na pomoc auditorům – dotazy a odpovědi k aplikaci zákona o auditorech

Smlouva o povinném auditu

Datum vydání: 21. červen 2021

Dotaz

Dojde-li k určení auditora nejvyšším orgánem účetní jednotky až po podpisu smlouvy o povinném auditu, má tato okolnost nějaké důsledky na platnost této smlouvy?

Odpověď

V případě, kdy se jedná o povinný audit účetní závěrky, je nutné, aby před uzavření smlouvy došlo k určení auditora v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále je „ZoA“). Pouze s takto řádně určeným auditorem je možné v souladu s § 17 odst. 5 ZoA uzavřít smlouvu o povinném auditu. Pokud k tomuto určení nedošlo, nejedná se o uzavření smlouvy o povinném auditu, tj. taková smlouva o povinném auditu je neplatná od samotného počátku. Pokud dojde k určení auditora následně, nemůže to uvést v platnost původní smlouvu o povinném auditu. Je tedy nutné uzavřít novou smlouvu o povinném auditu.

Upozorňujeme, že odpověď Komory auditorů ČR (KA ČR) na výše uvedený dotaz je založena na současném znění právních předpisů a jejich převažujících interpretacích, které se mohou v budoucnosti změnit. Doporučujeme proto ověřit si závěry uvedené v této odpovědi.

Dále upozorňujeme, že KA ČR nemůže vydávat závazná stanoviska a nemůže suplovat funkci regulátora účetnictví a auditu. Závazná stanoviska může vydávat pouze soud. KA ČR tedy žádným způsobem neodpovídá za jakoukoli škodu, která by vznikla třetím osobám v souvislosti s využíváním názoru prezentovaného v této odpovědi. Při zpracování odpovědi jsme vycházeli ze skutečností popsanych v dotazu.