

# Kandidáti do orgánů KA ČR pro volby na XXIII. sněmu



V pondělí 24. listopadu se bude konat XXIII. sněm, na kterém se uskuteční volby poloviny členů a náhradníků Výkonného výboru (VV), všech členů a náhradníků do Dozorčí komise (DK), Kárné komise (KK), Volební komise a auditora účetní závěrky. Volební komise spolu s redakcí časopisu Auditor v této souvislosti oslovily kandidáty do VV, DK a KK, aby vyjádřili své názory na dosavadní činnost komory a na to, jakým směrem by se komora měla dále ubírat. Výsledkem je tato mimořádná příloha časopisu Auditor č. 7/2014.

Praha, říjen 2014



## Přehled kandidátů

### Výkonný výbor KA ČR

Ing. BRUMOVSKÝ Tomáš .....	7
Ing. GRYGAR Zdeněk .....	7
Ing. HAMPL Karel .....	8
Ing. KULHAVÝ Pavel .....	8
Ing. LIŠKAŘOVÁ Irena .....	9
Ing. MACHÁČ Jan .....	9
Ing. NÁHLOVSKÁ Jitka, Ph.D. ....	10
Ing. PAVLŮ Milada .....	10
Ing. PELÁK Jiří, Ph.D. ....	11
Ing. PETRMAN Michal, CSc. ....	11
Ing. STANĚK Stanislav .....	12
Ing. STEIN Radek .....	12
Ing. ŠVECOVÁ Eva .....	13
Ing. VRBA Jiří .....	13
Ing. ZELENÝ Milan .....	14

### Dozorčí komise KA ČR

Ing. BĚLOUBEK Josef .....	15
Ing. BRABEC Miroslav .....	15
Ing. BRANDEJS Michal .....	16
Ing. GEBAUEROVÁ Jana .....	16
Ing. HENDRYCH Lukáš .....	16
Ing. KOLDA Ladislav .....	17
Ing. KUBĚN Jiří .....	17
Ing. NĚMEC Jaroslav .....	18
Ing. ŠOBOTNÍK Petr .....	18
Ing. ŠPAČKOVÁ Ivana .....	19
Ing. TOMÁŠ Karel .....	19
Mgr. Ing. VIKTORIN Jiří, MBA .....	20
Ing. VORÁČKOVÁ Karla .....	20

### Kárná komise KA ČR

Ing. CAHLÍKOVÁ Zdeňka .....	21
Ing. HAVELKA Jaroslav .....	21
Ing. HORA Michal, Ph.D. ....	22
Ing. KOVAL Jiří .....	22
Ing. KRČMOVÁ Miroslava .....	23
Ing. KUTILOVÁ Jana .....	23
Ing. MUŽÁTKOVÁ Hana .....	24
Ing. NOVOTNÝ Karel .....	24
Ing. STRUŽINSKÝ Radomír .....	25
Mgr. STUDNIČKOVÁ Katarína .....	25
Ing. SVOBODA Petr .....	26
Ing. VALDER Tomáš .....	26

## **Přehled kandidátů** (dokončení)

### **Volební komise KA ČR**

Ing. BAREŠ Michal  
Ing. CÍSAŘOVÁ Jarmila  
Ing. HOLEČEK Bohumír  
Ing. JARKOVSKÝ Jiří  
Ing. KLAPKA Bohumil  
Ing. KODADA Miroslav, CSc.  
Ing. MĚCHURA Jiří

### **Auditor účetní závěrky**

Ing. PECHOVÁ Jaroslava  
Ing. NĚMCOVÁ Olga

*Pozn.: Vzhledem k tomu, že do 15. dubna 2014 nebyl počet kandidátů do orgánů dostačující, vyzvala VK k navrhování dalších kandidátů do 20. května 2014. Do tohoto termínu přibylo ještě několik kandidátů do Výkonného výboru a do Kárné komise, ale do Dozorčí komise stále nebyl počet kandidátů dostatečný. Volební komise proto prodloužila termín pro navrhování kandidátů do DK do 20. června, žádný kandidát ale nebyl navržen. Termín pro navrhování kandidátů do DK byl opětovně prodloužen, nejprve do 20. července, pak do 15. září a nakonec do 15. října 2014. V červnu a červenci dva kandidáti vzali zpět svoji kandidaturu do KK a v srpnu a září totéž učinili dva kandidáti do VV.*

## Seznam kandidátů do Výkonného výboru KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. číslo	Číslo opr.	Příjmení a jméno	Rok vyd. opr.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti
1	0587	Ing. BRUMOVSKÝ Tomáš	1991	Praha 4	NBG, spol. s r.o., Praha 4
2	1029	Ing. GRYGAR Zdeněk	1992	Praha 8	OSVČ
3	0005	Ing. HAMPL Karel	1989	Praha 5	OSVČ
4	1538	Ing. KULHAVÝ Pavel	1996	Praha 10	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o., Praha 4
5	1146	Ing. LIŠKAŘOVÁ Irena	1994	Praha 6	Ernst & Young Audit, s.r.o., Praha 1
6	2231	Ing. MACHÁČ Jan	2011	Praha 4	BDO Audit s.r.o., Praha 4
7	1244	Ing. NÁHLOVSKÁ Jitka, Ph.D.	1994	Karlovy Vary	OSVČ
8	1892	Ing. PAVLŮ Milada	2002	Český Dub	POMOC, k.s., Český Dub
9	2289	Ing. PELÁK Jiří, Ph.D.	2013	Mělník	AFC CENTER, spol. s r.o., Praha 3
10	1105	Ing. PETRMAN Michal, CSc.	1994	Praha 4	OSVČ
11	1674	Ing. STANĚK Stanislav	1997	Praha 8	Deloitte Audit s.r.o., Praha 8
12	2193	Ing. STEIN Radek	2010	Praha 4	TPA Horwath Audit s.r.o., Praha 2
13	1905	Ing. ŠVECOVÁ Eva	2002	Most	APTUS audit s.r.o., Praha 4
14	0064	Ing. VRBA Jiří	1990	Brno	AUDITIA spol. s r.o., Brno
15	2319	Ing. ZELENÝ Milan	2013	Praha 10	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o., Praha 4

## Seznam kandidátů do Dozorčí komise KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. číslo	Číslo opr.	Příjmení a jméno	Rok vyd. opr.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti
1	1022	Ing. BĚLOUBEK Josef	1992	Litoměřice	AUDIT Litoměřice s.r.o., Litoměřice
2	1510	Ing. BRABEC Miroslav	1996	Praha 5	BNS, v.o.s., Praha 5
3	1675	Ing. BRANDEJS Michal	1997	Praha 4	OSVČ
4	1143	Ing. GEBAUEROVÁ Jana	1994	Olomouc	OSVČ
5	2169	Ing. HENDRYCH Lukáš	2010	Praha 1	BDO Audit s.r.o., Praha 4
6	1359	Ing. KOLDA Ladislav	1995	Praha 9	OSVČ
7	1873	Ing. KUBĚN Jiří	2002	Frýdek - Místek	Deloitte Audit s.r.o., Praha 9
8	0238	Ing. NĚMEC Jaroslav	1991	Praha 4	OSVČ
9	0113	Ing. ŠOBOTNÍK Petr	1990	Praha 3	Šobotník & Partners, s.r.o., Praha 3
10	1515	Ing. ŠPAČKOVÁ Ivana	1996	Hradec Králové	AD auditoři a daňoví poradci, a.s., Hradec Králové
11	1225	Ing. TOMÁŠ Karel	1994	Hradec Králové	A&CE Audit, s.r.o., Brno
12	2080	Mgr. Ing. VIKTORIN Jiří, MBA	2007	Brno	Alter Audit, s.r.o., Brno
13	1913	Ing. VORÁČKOVÁ Karla	2002	Libeznice	KPMG Česká republika Audit, s.r.o., Praha 8

## Seznam kandidátů do Kárné komise KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. číslo	Číslo opr.	Příjmení a jméno	Rok vyd. opr.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti
1	1345	Ing. CAHLÍKOVÁ Zdeňka	1995	Bystřička	AUDIT KORREKT s.r.o., Praha 4
2	2044	Ing. HAVELKA Jaroslav	2006	Slaný	PROXY - Audit, s.r.o., Praha 5
3	1525	Ing. HORA Michal, Ph.D.	1996	Praha 3	AFC CENTER, spol. s r.o., Praha 3
4	1491	Ing. KOVAL Jiří	1995	Praha 5	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o., Praha 4
5	0095	Ing. KRČMOVÁ Miroslava	1990	Šlapanice u Brna	OSVČ
6	0650	Ing. KUTILOVÁ Jana	1991	Praha 3	OSVČ
7	2185	Ing. MUŽÁTKOVÁ Hana	2010	Psáry, Dolní Jirčany	Ernst & Young Audit, s.r.o., Praha 1
8	1824	Ing. NOVOTNÝ Karel	2000	Praha 5	OSVČ
9	1373	Ing. STRUŽINSKÝ Radomír	1995	Vonoklasy u Černošic	Schaffer & Partner Audit s.r.o., Praha 1
10	2258	Mgr. STUDNIČKOVÁ Katarína	2012	Praha 10	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o., Praha 4
11	2264	Ing. SVOBODA Petr	2012	Brno	BDO CA s.r.o., Brno
12	2153	Ing. VALDER Tomáš	2009	Praha 8	BDO Audit s.r.o., Praha 4

## Seznam kandidátů do Volební komise KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. číslo	Číslo opr.	Příjmení a jméno	Rok vyd. opr.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti
1	1952	Ing. BAREŠ Michal	2004	Lety u Dobřichovic	KPMG Česká republika Audit, s.r.o., Praha 8
2	1203	Ing. CÍSAŘOVÁ Jarmila	1994	Chocerady	OSVČ
3	1177	Ing. HOLEČEK Bohumír	1994	Písek	OSVČ
4	1754	Ing. JARKOVSKÝ Jiří	1997	Jaroměř	OSVČ
5	1540	Ing. KLAPKA Bohumil	1996	Vodňany	OSVČ
6	1111	Ing. KODADA Miroslav, CSc.	1994	Praha 4	K audit s.r.o., Praha 2
7	1549	Ing. MĚCHURA Jiří	1996	Benešov u Prahy	OSVČ

## Auditor účetní závěrky

Poř. číslo	Číslo opr.	Příjmení a jméno	Rok vyd. opr.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti
1	0123	Ing. PECHOVÁ Jaroslava	1989	Praha 10	OSVČ
2	1486	Ing. NĚMCOVÁ Olga	1995	Benešov u Prahy	OSVČ

# Kandidáti do Výkonného výboru KA ČR



**Ing. Tomáš BRUMOVSKÝ**, č. opr. 0587

## 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Jednoznačně na skutečnou praktickou podporu zejména „malých“ auditorů, a to v metodice a hlavně v poradenství – bezplatném.

Některé přijímané standardy jsou nejen hodně obsažné, ale pro běžné výkonné auditory, kteří nejsou vybaveni pomocným aparátem, i dost složité. Jejich aplikace je mnohdy provázána obtížemi, což se projevuje v kvalitě jejich auditů, a to mnohdy vyúsťuje v kontrolních nálezech dohledu a v sankcích proti těmto auditorům.

## 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Výkonný výbor zajišťuje v rámci svých kompetencí především aplikace mezinárodních standardů a vnitřních předpisů komory, organizuje auditorské zkoušky a průběžné vzdělávání auditorů. Z hlediska tvorby právních norem řídicích činností auditorů je povinen koordinovat svoji činnost s Radou pro veřejný dohled nad auditem. Myslím, že vztah s RVDa se v průběhu doby vyvinul do vzájemného konsensu. Je žádoucí, aby tento konsensus byl nadále udržován a rozvíjen.

## 3. Pokud budete zvoleni, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěli věnovat?

Pokud budu do Výkonného výboru zvolen, rád bych se aktivně věnoval činnosti ve Výboru pro správu profese, v němž jsem působil jako předseda při mém předchozím členství ve VV do roku 2007. Myslím, že moje činnost v tomto výboru byla pro auditory přínosná, za nejvýznamnější považuji moji aktivitu při sjednávání a uzavření pojištění auditorů prostřednictvím KA ČR. Toto pojištění se v průběhu let velmi osvědčilo, kryje auditory v širokém rozsahu (a to i retrospektivně) a z hlediska pojistných sazeb je pro auditory velmi výhodné. Rovněž jsem se spoluúčastnil tvorby a zavádění nového Etického kodexu. Na činnosti tohoto výboru se podílím i v současné době, a to jak při řešení jednotlivých případů, tak zejména při přípravě regionálních setkání s auditory, jichž se osobně pravidelně účastním.

## 4. Jste schopni komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Komunikativně na téma týkající se agendy Výboru pro správu profese.



**Ing. Zdeněk GRYGAR**, č. opr. 1029

## 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Již v roce 2007, kdy jsem na tuto otázku poprvé odpovídal v souvislosti s mou kandidaturou do Výkonného výboru, nemohu uvést nic jiného, než co jsem uvedl.

Jsem zcela zásadně pro průhledné financování činnosti Komory tak, aby každý můj kolega či kolegyně byli informováni o konkrétním použití placených příspěvků Komory.

## 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Dosavadní činnost Výkonného výboru hodnotím pozitivně, a to zejména v oblasti zachování její nezávislosti. Přestože zákon č. 93/2009 Sb., o auditorech, částečně podřídil činnost Komory auditorů nově zřízené Radě pro veřejný dohled nad auditem (§ 37 zákona), citlivou a diplomatickou politikou prezidia Komory i zástupce Komory v této Radě Jiřího Ficbauera došlo k velmi efektivní a nám auditorům žádoucí spolupráci. Jsem osobně velmi rád, že jsme v tomto nedopadli jako naše sesterská komora na Slovensku.

## 3. Pokud budete zvoleni, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěli věnovat?

V roce 2007 jsem byl Vámi zvolen do Výkonného výboru, a to jako jediný auditor-OSVČ. Po celou dobu svého mandátu jsem do roku 2012 pracoval jako předseda Výboru pro auditorské zkoušky. V tomto období se zcela zásadně změnil zkouškový řád reagující na požadavky nového zákona o auditorech. Mým cílem v této činnosti bude nadále prosazovat ústní závěrečnou zkoušku, kterou zákon č. 93/2009 Sb. zrušil.

Po skončení mého mandátu jsem se zapojil i do činnosti Výboru pro KPV. Zde mým cílem bude prosazovat dohled nad povinnou účastí auditorů na profesním vzdělávání Komory, neboť v opačném případě budou auditori vždy po uplynutí určené lhůty podléhat přezkoušení svých odborných znalostí.

## 4. Jste schopni komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

I toto je pro mne nadále skutečná výzva.



**Ing. Karel HAMPL**, č. opr. 0005

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Myslím si, že Komora auditorů ČR a její orgány plní především úlohu jakéhosi regulačního úřadu pro auditorskou profesi s dobrými informačními a školicími liniemi dovnitř auditorské obce. Výsledkem

soustředění se na tyto role je, že celá profese je velmi „přeregulovaná“ a velmi uzavřená těm, komu by především měla sloužit, tj. zejména široké ekonomické veřejnosti. Postupně si ce byly nastoleny vcelku správné vztahy spočívající v tom, že největší společnosti, odnože velkých zahraničních firem a společnosti a instituce veřejného zájmu jsou většinou auditovány velkými auditorskými firmami a dobře informovány o celé problematice auditu. Jiná je situace na opačné, značně početnější, straně spektra, tj. u firem, které těsně splňují podmínky pro povinný audit. U těch často panují obavy z přístupu auditora, z ceny za povinný audit a z dalších aspektů plynoucích z nedostatečné informovanosti a pochopení role auditu v běžné, každodenní ekonomice. A právě do této oblasti by se měla podle mého zaměřit část činnosti komory. Profese by se měla více otevřít veřejnosti, více a správně vysvětlovat pozitivní přínosy a také odpovědnost auditu.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Odpověď na tuto otázku je částečně obsažena již v předchozí odpovědi. Přesto bych hodnotil činnost Výkonného výboru, s ohledem na dobrou práci směrem „dovnitř“ profese, vcelku kladně. Určité připomínky bych uplatnil v oblasti hospodaření, kde jsem po snížení počtu členů Výkonného výboru oproti předchozím obdobím očekával efektivnější výsledky při nakládání s prostředky vybranými od firem i jednotlivých auditorů.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

V posledním období jsem se věnoval činnosti v rámci výboru pro KPV. Vzhledem ke zkušenosti z minulých období jsem však připraven se věnovat kterékoliv oblasti, kde budu moci rozvoji profese prospět.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Ano, jsem schopen komunikovat (ústně i písemně) na odborná i sociální témata v anglickém jazyce. Obdobně mohu komunikovat v němčině a ruštině.



**Ing. Pavel KULHAVÝ**, č. opr. 1538

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Je potřeba dále rozvíjet funkci komory jako profesního zázemí pro všechny její členy. Tedy především poskytovat metodickou podporu, která auditorům ulehčuje a zkvalitňuje práci a pomáhá ve slo-

žitějších oblastech a při změnách předpisů, a nabízet dostupné a přínosné vzdělávání.

V souvislosti s aktuálními změnami v regulaci auditu musí komora pokračovat v úzké spolupráci s Ministerstvem financí a Radou pro veřejný dohled nad auditem při diskusích a připomínkování návrhů změn zákonů a dalších předpisů, které se týkají auditorů, tak, aby byly v maximální možné míře zohledněny zájmy a potřeby auditorské profese v České republice.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Z mého pohledu dosáhl Výkonný výbor dobrých výsledků, například ve zlepšení metodické podpory auditorů, při zkvalitně-

ní vzdělávacích možností, ale třeba i v oblasti modernizace informačního a komunikačního systému komory, které auditorům usnadňují práci a šetří čas. Dlouhodobě kvalitní práce Výkonného výboru také přispívá k tomu, že zůstáváme jednou z mála zemí EU, která nepřenesla významný objem pravomocí komory na dohledové orgány.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

Mám mnohaleté zkušenosti z aktivní činnosti v rámci výborů Komory auditorů, zejména v oblasti správy auditorské profese, uznávání profesních kvalifikací a v oblasti metodiky účetnictví. Pokud budu zvolen, rád využiji své zkušenosti a znalosti zejména v těchto oblastech, ale jsem samozřejmě připraven se aktivně zapojit i do dalších oblastí činnosti komory.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Ano.





**Ing. Irena LIŠKAŘOVÁ**, č. opr. 1146

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Dle mého názoru bude činnost Komory auditorů ČR v následujícím období ovlivněna implementací nového nařízení EU o specifických požadavcích na audit subjektů veřejného zájmu a směrnice EU

o ročních účetních závěrkách a konsolidovaných účetních závěrkách. Komora by měla i nadále metodicky pomáhat auditorům a auditorským společnostem a usilovat o nezávislost a prestiž auditorské profese v České republice. V neposlední řadě by měla prohlubovat spolupráci s Radou pro veřejný dohled nad auditem a s profesními organizacemi, a to jak v domá tak v zahraničí.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Z vnějšího pohledu hodnotím činnost Výkonného výboru velice pozitivně. Ráda bych vyzdvihla profesionální úroveň a činnost

jednotlivých výborů a odbornou prezentaci časopisu Auditor.

**3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?**

V současné době jsem místopředsedkyní Výboru pro účetní výkaznictví a zastupuji Komoru při jednáních na Národní účetní radě. V případě, že budu zvolena, ráda bych v této činnosti pokračovala, ale velice ráda se zapojím do jakékoli činnosti, která bude potřeba.

**4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Ano. Anglický jazyk používám při své práci auditora denně.



**Ing. Jan MACHÁČ**, č. opr. 2231

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Zásadním úkolem pro nadcházející období pro KA ČR bude implementace nařízení a směrnice Evropského parlamentu a Rady EU do českého právního rámce. V tomto procesu by Komora měla hrát aktivní

roli tak, aby zásadně přispěla k vhodné aplikaci v našich lokálních podmínkách. Na to pak musí navazovat patřičný servis pro auditory v podobě informování o nové úpravě a poskytování souvisejícího vzdělávání.

Komora by dle mého názoru měla být aktivnější ve svém působení při interpretaci národních účetních pravidel. V současnosti Komora působí v rámci NÚR, což je určitě v pořádku, ale mám za to, že by se měla více zasadit o to, aby se interpretace týkaly především témat z pohledu účetního výkaznictví zásadních.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Činnost v posledních letech hodnotím pozitivně. Je zřejmý neustálý kladný posun v rozsahu a kvalitě servisu, který

Komora auditorům poskytuje (školení a jejich kvalita, kvalita časopisu Auditor a jeho příloh, kvalita webu apod.). Určitě nekandiduji s tím, že bych chtěl dosavadní činnost nějakým způsobem negovat, ale naopak chci navázat na dosavadní práci a tu dále rozvíjet.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

Nejblíže mi je činnost Výboru pro metodiku auditu. S tím souvisí i činnost Redakční rady pro překlady, kde rovněž vidím svůj možný příspěvek.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

V rámci své praxe angličtinu běžně využívám. K tomu mám zkušenost s auditem z USA, kde jsem tři roky v našem oboru pracoval.



**Ing. Jitka NÁHLOVSKÁ, Ph.D.**, č. opr. 1244

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Bylo by ku prospěchu, kdyby Komora měla možnost prosadit své postoje a názory v legislativním procesu. Uvědomuji si, že to nezáleží jen na Komoře auditorů a jejich členech. Bylo by třeba, aby se

poslanci naučili více naslouchat. A Komora by v tomto procesu měla sehrát pozitivní roli, to znamená více se prosazovat a umět své názory konstruktivně obhajovat, aby poslanci přijali její názory a v legislativě je uplatnili.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Vážím si práce Výkonného výboru a jeho jednotlivých členů. V současné legislativě smrdí to neměl nikdo z nich snadně. Víím, kolik hodin času a kolik úsilí tato práce obnáší. Svůj názor, na co by se podle mého soudu měli členové Výkonného výboru více zaměřit, jsem popsala v bodě 1.

**3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?**

Ráda bych pokračovala v té oblasti, které jsem se věnovala dosud. Především si nejvíce vážím důvěry, kterou jsem získala jako garant jedné dílčí auditorské zkoušky od členů Výboru pro auditorské zkoušky. Současně dlouhodobě pracuji ve Výboru pro veřejný sektor, kde se zaměřuji zejména na nestátní nevydělečné organizace. Členové tohoto výboru mě do předchozí funkce navrhli.

**4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Písemná komunikace v anglickém jazyce mi nečiní žádné zvláštní potíže. Jen při ústní komunikaci potřebuji, aby ten, kdo se mne na něco ptá nebo mi něco sděluje, měl ohled na to, že nemám příležitost pravidelně v anglickém jazyce komunikovat.



**Ing. Milada PAVLŮ, č. opr. 1892**

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Domnívám se, že vhodnou oblastí pro činnost Komory auditorů v budoucím období je mimo jiné i širší kontakt s odbornou veřejností se zaměřením na zvýšení její informovanosti o podstatě auditor

torské práce a smyslu a významu auditorské činnosti pro zajištění kvalitního informačního systému ekonomických informací všech subjektů působících v tržních podmínkách dnešního světa včetně posílení právní úpravy auditorské činnosti v české legislativě.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Vážím si náročné práce všech členů Výkonného výboru ve prospěch rozvoje auditorské profese v ČR i zviditelnění naší komory v zahraničí.

**3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?**

Budu-li zvolena členkou Výkonného výboru, budu usilovat o posílení auditorské profese na našem pracovním trhu a zdůraznění významu a smyslu nezávislého ověřování účetní závěrky či jiných ekonomických informací v malých a středních podnicích pro jejich rozhodování a řízení.

Rovněž bych se ráda zasadila i o větší zapojení auditorů při veřejnosprávních kontrolách subjektů veřejného sektoru.

**4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Ve své praxi se pohybuji na českém auditorském trhu se zaměřením na audity organizací veřejného zájmu, se kterými komunikuji v českém jazyce.



**Ing. Jiří PELÁK, Ph.D.**, č. opr. 2289

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Komora by měla obecně dbát o rozvoj auditorského trhu, což se dotýká zejména tří oblastí: měla by pečlivě sledovat a angažovat se v diskusi limitů pro povinný audit, resp. povinných prověrek (pro relativně menší účetní jednotky), měla by mít na zřeteli trh ověřování čerpání dotací a měla by se zabývat outsourcingem ověřovacích potřeb veřejného sektoru, tj. podporovat, aby stát prováděl potřebné audity nikoli pomocí vlastních zaměstnanců, nýbrž najímáním školených a zkušených auditorů a auditorských společností.

S tím velmi úzce souvisí péče o kontrolu kvality práce auditorů – Komora nemůže prosazovat širší využívání auditorských služeb, když tyto služby budou mít špatnou pověst. S tím zase souvisí podpora kvalitní metodiky včetně školení a systémů kontroly kvality vč. zaměření se na kvalitu provedení zakázek s podezřele nízkou cenou.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Myslím, že všechny výše uvedené priority se Výkonný výbor snažil v uplynulém období pokrýt, ať již více či méně úspěšně. Za jednoznačný úspěch lze považovat spolupráci s ministerstvem financí v oblasti tvorby právních předpisů upravujících

auditorskou činnost. Zejména mám na mysli „český“ model vztahu mezi Komorou a veřejným dohledem nad auditem, tj. RVDA. Na rozdíl od řady jiných evropských zemí vznikl v ČR skutečný dvouúrovňový systém, ze kterého benefitují všichni: Komoře (tj. auditorům) zůstaly zachovány kompetence, RVDA je štíhlým a efektivním dohledovým orgánem, a pokud dojde k nějakým pochybením Komory (ať již domnělým nebo skutečným), auditor, asistent auditora, ale i veřejnost se může dovolávat svých práv u RVDA.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

Protože věřím, že kvalita auditu je nutnou podmínkou úspěšného rozvoje auditorského trhu, chtěl bych se věnovat časopisu Auditor, který má potenciál pozitivně ovlivňovat auditorskou praxi. Vedle toho bych chtěl navázat na aktuální práce (v tuto chvíli zatím nepublikované) na tvorbě metodiky pro ověřování dotací a dbát o jejich další rozvoj včetně toho, aby došlo k její propagaci na úrovni ministerstev, zejména ministerstva financí a ministerstva pro místní rozvoj. Důvěra těchto institucí v auditorské postupy může auditorům jen prospět.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Ano. Aktivně jsem se mj. účastnil jak překladů IFRS, tak i ISA a dalších odborných textů.



**Ing. Michal PETRMAN, CSc.**, č. opr. 1105

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Za významné považuji zejména tyto tři oblasti:

- Implementace nových regulatorních požadavků Evropské unie, tj. aktualizované směrnice o statutárním auditu a nové

ho nařízení týkajícího se auditu subjektů veřejného zájmu, do české legislativy a praxe. Jedná se o jednu z největších změn v oblasti auditorské profese za posledních 10 let, která vyvolává potřebu aktualizace české legislativy a jistě se významným způsobem dotkne auditorské profese.

- Širší zapojení auditorů do oblasti veřejného sektoru. V řadě zemí na západ, ale i na východ od nás působí auditoři nejen v privátním sektoru, ale ověřují i účetní závěrky subjektů veřejného sektoru – jedná se zejména o obce, veřejným sektorem zřizované organizace, které nejsou podnikateli, a vlastní organizační jednotky státu. Auditori by mohli do veřejného sektoru přinést výrazně větší transparentnost a odbornost a napomoci tak celkovému ozdravení veřejné správy.

- Postavení auditorů, jejich reputace a odborná i etická pověst. V posledních letech se pověst auditorské profese minimálně nezlepšila. Auditori jsou podle mého názoru příliš zahleděni do sebe a na své vlastní problémy. Výkonný výbor by měl usilovat o celkové posílení pověsti a reputace auditorů ve společnosti.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Nemám žádné zásadní výhrady k činnosti Výkonného výboru. Odvádí jistě dobrou práci v nelehkém období ekonomické recese, která se významně dotýká i auditorské profese. Návrhy na priority pro činnost Výkonného výboru do budoucna jsem uvedl v první odpovědi. Zejména zapojení auditorů do veřejného sektoru a posílení reputace auditorů jsou oblasti, kde by Výkonný výbor mohl být aktivnější.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

Za svoji dlouhou dobu profesní praxe jsem se zabýval mnoha stránkami činnosti auditora. Myslím, že mám komplexní pohled na auditorskou profesi a dokážu pracovat v mnoha oblastech činnosti Komory auditorů. Kromě jiného jsem se v poslední době věnoval problematice veřejného sektoru, a díky výuce na vysoké škole mám blízko i k profesnímu vzdělávání. Také vzhledem k mým znalostem angličtiny a práci v mezinárodních týmech firmy Deloitte jsem schopen pracovat v oblasti spolupráce s mezinárodními institucemi.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Přes 20 let jsem ve firmě Deloitte komunikoval denně v angličtině, dnes v angličtině vyučuji na vysoké škole. Jsem proto přesvědčen, že moje schopnost komunikace v angličtině je na vysoké úrovni.



**Ing. Stanislav STANĚK**, č. opr. 1674

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Za klíčovou záležitost pro další život auditorů považuji implementaci nové regulace auditu, která byla letos schválena na úrovni Evropské unie. Právě v následujících dvou letech se bude připravovat

a schvalovat převedení této regulace do našeho právního řádu. Pro Komoru auditorů a její vedoucí představitele to znamená úkol v jednáních o přípravě nové legislativy maximálně prosazovat požadavky a stanoviska profese a minimalizovat negativní dopady dovnitř profese. Velmi podstatnou částí tohoto procesu bude debata o budoucnosti kontroly kvality. Je to věc, která se dotýká činnosti každého auditora, a změněná regulace ji postihuje nejvíce. Považuji za důležité, aby zde nevznikl nějaký dělicí příkop odlišující auditory do dvou skupin, z nichž každá bude podléhat jiné regulaci a jiné kontrole, naznačující, že jsou auditoři „lepší“ a „horší“.

Úzce související oblastí je externí prezentace profese. Zvyšovat povědomí o tom, co auditoři dělají a jak jejich práci využít, bychom měli stále. Změny regulace mohou přinést zvýšený zájem o auditory, a tedy příležitost prezentovat a vysvětlovat naši činnost.

Směrem dovnitř Komory vidím dvě oblasti, kterým bychom se měli věnovat. Jednak je to proces vstupu do profese, kde máme detailní a propracovaný zkouškový systém, nevyvážený s požadavky na odbornou praxi nebo, chcete-li, požadavky na znalost auditorského „řemesla“. Druhou oblastí je pak vzdělávání, kde bychom měli nabízet širší škálu školení, a to jak z hlediska obsahu, tak formy.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Jako dosavadní viceprezident Komory mohu obtížně hodnotit činnost výkonného výboru „zvnějšku“. Celkově jsem přesvědčen, že se nám podařilo v mnoha oblastech uspět, ale mnohde jsme se mohli dostat ještě dále.

V oblasti legislativy a regulace, které jsem se nejvíce věnoval, považuji za úspěšnou spolupráci s regulátory naší profese, především ministerstvem financí, v procesu přípravy a projednávání nové evropské regulace. Podařilo se nám také prosadit řadu pozitivních úprav zákona o auditorech, které právě procházejí schválením. Nezdařil se záměr lépe definovat auditorskou činnost, především s cílem zamezit působení neregulovaných subjektů v oblastech auditu mimo povinný audit.

Za úspěšné také považuji řízení personálního obsazení úřadu KA ČR. Jsem přesvědčen, že úřad má nyní pro auditory mnohem přátelštější tvář, a to i díky zjednodušení kontaktu prostřednictvím elektronických aplikací.

Podle mého názoru se velmi osvědčila změna systému voleb do výkonného výboru, kdy je nově volena vždy polovina členů výkonného výboru. Jedna obměna výkonného výboru, ke které od zavedení tohoto systému došlo, prokázala, že tento systém zajišťuje stabilitu a kontinuitu činnosti výkonného výboru.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

Moje dosavadní činnost ve výkonném výboru byla zaměřena do oblasti regulace, na toto mé dosavadní působení bych chtěl navázat. Považuji to pro nejbližší období za klíčovou otázku a jednoznačnou prioritu své činnosti.

Chtěl bych také podpořit další zlepšení nabídky vzdělávání pro auditory.

Vzhledem k vnějšímu tlaku nové regulace považuji za důležité, aby Komora působila navenek maximálně jednotně a koordinovaně. Je proto nutná velmi úzká spolupráce volených orgánů KA ČR. Chtěl bych se proto zasadit o častou komunikaci, formální i neformální, mezi volenými orgány, zajistit vzájemnou informovanost a včasnou reakci na podněty okolního světa.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Angličtinu běžně používám ve své auditorské praxi, použil jsem ji také mnohokrát při jednáních nebo korespondenci jménem Komory auditorů. Nepředstavuje to pro mne žádnou obtíž.



**Ing. Radek STEIN**, č. opr. 2193

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Komora auditorů by se dle mého názoru měla více zaměřit na odborně metodickou práci v oblasti účetnictví a auditu. V současnosti po rekodifikaci práva vystala řada nových témat, se kterými se

všichni auditoři u svých klientů setkávají. Po personálních změnách v odboru účetnictví na Ministerstvu financí se také otevřel prostor pro širší spolupráci se zákonodárcem, k podávání připomínek a aktivnímu přístupu k nové legislativě. Svědčí o tom i již připravený návrh novely zákona o účetnictví, který vznikl s rozsáhlými konzultacemi s odbornou veřejností, mimo jiné i se členy Výkonného výboru KA ČR. Proto je potřeba posílit metodický výbor komory. Do této práce je však vhodné zapojit i řadu dalších členů komory, např. zveřejňováním meto-

dických materiálů na webu a zveřejňováním materiálů z MF k připomínkám. Z širšího množství námětů a připomínek je pak možno přinést řadu podnětů ke zkvalitnění účetnictví po rekodifikaci.

Všechny novinky je dále potřeba přinést členům prostřednictvím vzdělávacích akcí. V současnosti je již potřeba propojovat nové právní poměry s jejich dopady do účetnictví, postupů auditora či daní, a v této oblasti vidím další směr vzdělávání v naší komoře. Bude se nejspíše jednat již o semináře pro menší počty účastníků, zato s více lektory, kteří budou na zvolené téma přinášet různé pohledy.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Dosavadní činnost Výkonného výboru hodnotím jako poměrně dobrou. V minulosti bylo dosaženo řady významných bodů, které jsou užitečné pro práci každého auditora, jako např. vybudování nového webu, včetně on-line aplikací, které umožňují získat

přehled o účasti na KPV, příspěvcích, ale i oznamovat změny v údajích komoře.

Rád bych také vyzdvihl práci redakční rady časopisu Auditor. Ta v posledních letech dosáhla toho, že náš časopis je skutečným pomocníkem a přináší velmi užitečné články pro každodenní praxi. K řadě i starších čísel Auditora se pravidelně vracím, pokud potřebuji řešit některá probíraná témata. V podstatě je možno říci, že pravidelné čtení časopisu pomáhá všem auditorům k jejich odbornému růstu a získávání nových poznatků. Doufám, že tuto kvalitu si náš časopis udrží i do dalších let.

### 3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Ze své praxe ve společnosti TPA Horwath znám problematiku jak českých společností, tak společností se zahraničními vlast-

níky. Jsem tak připraven zapojit se do práce v orgánech komory v oblasti metodiky účetnictví. Pro tuto práci mohu nabídnout i zájem velké auditorské společnosti, kde je možno řadu sporných otázek podrobit odborné (i mezinárodní) rešerši a připravit kvalitní podklady pro jednání.

Druhou možností je, že bych se věnoval zkvalitňování systému vzdělávání auditorů. Řadu let s kolegyní Janou Skálovou připravuji vzdělávání v naší společnosti pro naše klienty i pro zaměstnance, mám i lektorské a publikační zkušenosti.

### 4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

V rámci své mnohaleté praxe na pozici senior manažera ve společnosti TPA Horwath jsem zvyklý komunikovat anglicky na odborné téma v podstatě na každodenní bázi.



**Ing. Eva ŠVECOVÁ**, č. opr. 1905

#### 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Podle mého názoru by se měla Komora auditorů ČR v následujícím období zaměřit na eliminaci poskytování auditorských služeb za nezvykle nízké ceny, které nemohou pokrýt nároky kladené

na kvalitu a dodržení základních principů práce auditora. Zároveň by se Komora měla zasadit o změny při vypisování výběrových řízení na auditorské služby, kde nejdůležitějším kritériem pro hodnocení nabídky je cena.

#### 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Dosavadní činnost Výkonného výboru hodnotím kladně, Komora si udržela a upevnila dobré jméno v rámci profesních organizací a získává dobré jméno i v rámci EU.

#### 3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Pokud bych ve volbách uspěla, ráda bych se věnovala i nadále činnosti Výboru pro správu profese, jehož jsem členkou od března 2014.

#### 4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Přesto, že se zahraničními klienty komunikuji na odborné téma anglicky, mám v této oblasti rezervy.



**Ing. Jiří VRBA**, č. opr. 0064

#### 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

a) Nadcházející volební období všech orgánů KA ČR bude ve znamení přijetí nového zákona o auditorech – popř. jeho novely, kterým bude nutno do 24 měsíců implementovat nově vyda-

nou „Směrnici o povinném auditu“ a „Nařízení komise o auditu subjektů veřejného zájmu“. Tyto dokumenty byly vydány 3. 4. 2014, což znamená, že od okamžiku zveřejnění v Úředním věstníku EU vzniká povinnost všem členským státům tyto veškeré změny zakomponovat do svých právních předpisů. Dojde k řadě změn ve vymezení kompetencí komory a Rady pro veřejný dohled nad auditem, zejména u subjektů veřejného zájmu. V této souvislosti vznikne řada nových otázek, včetně organizačních, finančních a personálních, které dosud komora neřešila.

Dalším významným dokumentem, který zasáhne do činnosti auditorů, je nově vydaná směrnice 2013/34/EU, která sjednocuje dosud existující tzv. 4. a 7. směrnice a komplexně upravuje účetnictví obchodních společností, včetně konsolidovaných účetních závěrek. Tato si rovněž vyžádá zásadní úpravu stávajícího zákona o účetnictví, kde může rovněž komora svým profesionálním přístupem pomoci.

Jsem osobně přesvědčen, že každá z nově volených osob do orgánů komory má možnost účinně zasáhnout do výše uvedených změn, které se zásadním způsobem promítnou do žití auditorů po roce 2016.

b) Dále považuji za potřebné se ještě více zaměřit na větší a důkladnější mediální prezentaci výsledků práce komory ohledně jejího poslání a cílů v rámci veřejného zájmu.

Zejména tyto výše uvedené dvě výzvy mne oslovily, abych kandidoval opět do orgánů komory, protože jsem přesvědčen, že po více jak 20 letech práce pro komoru jsem schopen v tomto směru ještě něco vykonat, resp. to považuji za svoji povinnost.

## 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

S ohledem na skutečnost, že jsem pracoval 7 let v kárné komisi, nemohu vyjádřit podrobný názor. Dle výstupů činnosti výkonného výboru však mohu uvést, že došlo k celé řadě pozitivních změn v organizaci uvnitř komory, metodické podpory a celkové modernizaci v komunikaci.

## 3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

V případě, že budu zvolen, chtěl bych se věnovat zejména vnitřním problémům komory – v souvislosti s novelizací zákona o auditorech vznikne řada organizačních a personálních situací, které bude nutno úspěšně vyřešit s cílem, aby úřad tvořil pevný komunikativní celek a vytvářel dokonalou servisní podporu všem orgánům komory, ale i Radě pro veřejný dohled nad auditem.

## 4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Nejsem schopen dobře komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma – v případě potřeby mohu prezentovat připravený materiál v tomto jazyce (což jsem v minulosti opakovaně použil). Jsem přesvědčen, že do výkonného výboru kandiduje, popř. v tomto orgánu již je řada schopných kolegů či kolegyň, kteří tyto schopnosti mají a v rámci této jazykové a odborné vybavenosti úspěšně prezentují nebo budou reprezentovat komoru ve vztahu ke všem institucím v zahraničí, jejichž jsme členy, nebo s kterými zachováváme profesní přátelské vztahy. Zde mohu nabídnout např. konverzaci v němčině.

V rámci uvažovaného angažování ve vnitřních problémech komory nabízím využít své více jak 20leté zkušenosti v činnosti volených orgánů, včetně právního předchůdce komory a i ve vztahu k institucím státu.



Ing. Milan ZELENÝ, č. opr. 2319

## 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komoru auditorů ČR nesporně čeká velmi zajímavé období charakteristické řadou významných změn. Očekávané změny v účetní legislativě (vyvolané nutnou transpozicí účetní směrnice EU) budou

pravděpodobně v řádově větším rozsahu, než jsme byli zvyklí z posledních let, a nelze vyloučit, že v relativně krátké době bude zahájena příprava prací na novém zákonu o účetnictví. A bude dobře, když se Komora, jako člen Národní účetní rady, bude na těchto aktivitách vhodnou formou aktivně podílet.

Možná ještě zásadnější změny čekají profesi v oblasti regulace auditu, a to zejména auditu subjektů veřejného zájmu. Kromě faktorů zaměřených na nezávislost auditorů a snahy o zvýšení konkurence mezi auditory subjektů veřejného zájmu půjde i o zavedení požadavku rozšíření zprávy auditora směrem k vyjádření se o rizicích auditu a předpokladech trvání auditovaného subjektu. Domnívám se, že při zavedení této změny může Komora sehrát velmi důležitou a kladnou roli, neboť rozhodně nepůjde o triviální záležitost.

Změny, které vnímám jako pozitivní a důležité pro menší auditorské praxe, jsou zejména jasné definování požadavku na malé a střední podniky a dořešení povinnosti zveřejňování účetních závěrek tak, aby se o toto téma nemusel starat auditor. Z hlediska regulace auditu je podobným přínosem jasné rozlišení požadavků na audit subjektů veřejného zájmu a ostatní auditu s vyváženými požadavky na rozumnou aplikaci ISA pro auditu malých a středních podniků.

Komora jakožto profesní „servisní“ organizace má ty nejlepší předpoklady pomoci všem auditorským firmám i jednotlivým auditorům vyrovnat se s novinkami a adaptovat se v novém prostředí, které na nás všechny čeká.

V neposlední řadě je třeba pokračovat v aktivním budování prestiže auditorské profese a hájení auditorských zájmů.

## 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Práci Výkonného výboru jsem doposud pozoroval zvnějšku a domnívám se, že si poslední dobou nevedl špatně. Poměrně dobře se daří spolupracovat s ministerstvem financí, Radou pro veřejný dohled nad auditem i dalšími dozorovými orgány (např. ČNB). Jistě se i na tomto poli dá leccos zlepšit. Efektivitě úsilí Výkonného výboru by jistě prospělo, kdyby se mu podařilo více zaktivizovat členskou základnu Komory a na řešení úkolů a posouvání profese směrem kupředu by se podílelo větší procento členské základny než jen volené orgány a aparát Komory a relativně malá skupinka nadšených dobrovolníků.

## 3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

Nejvíce při své práci uplatňuji zkušenosti, které jsem nabyl s používáním IFRS. Mám pocit, že ačkoliv je v Komore značný počet auditorů s velmi dobrou gramotností v oblasti IFRS, nebyla v této oblasti poslední dobou nijak výrazně aktivní. Přitom sblížení českých účetních předpisů s IFRS je jistě téma, kde by Komora měla co říci a může přispět k vývoji správným směrem. Nicméně ani otázky metodiky auditu a například aktivity v oblasti průběžného profesního vzdělávání mi nejsou cizí.

## 4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Ano. Odbornou angličtinu používám denně od roku 1994, kdy jsem jako asistent auditora vstoupil do profese. V letech 2003 až 2005 jsem navíc absolvoval dvouletý pracovní pobyt ve Velké Británii. Nicméně pevně věřím, že jsem schopen také komunikovat v českém jazyce, což mi přijde ještě důležitější.

# Kandidáti do Dozorčí komise KA ČR

**Ing. Josef BĚLOUBEK**, č. opr. 1022



## 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů by měla více prohloubit spolupráci s auditorskými společnostmi a OSVČ, a to zejména v metodické oblasti. Především výběrem témat školení a častějších vydáváním metodických pomůcek.

I přes velmi dobré školení v oblasti výběru vzorků by bylo vhodné věnovat se tomuto tématu ještě jednou, nebo vydat samostatnou metodickou pomůcku. Rozšířit klubová setkání, kde si auditoři můžou mezi sebou ujasnit některé nové poznatky. V časopise Auditor častěji informovat členskou základnu o nedostatecích zjištěných při kontrolách.

## 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?

Za posledních deset let se činnost Dozorčí komise podstatně zlepšila. Ve srovnání se situací před deseti lety je patrný kvalitativní několikanásobný posun. Členové Dozorčí komise se mimo svoje vlastní vzdělávání zúčastňují školení organizovaných přímo pro ně, kde se seznamují s pravidly zpracování auditu pro banky, pojišťovny, ostatní subjekty veřejného zájmu, ale

také s prováděním auditu dotací, auditu pro organizace výzkumu a vývoje a přezkumem hospodaření v oblasti plnění příjmů a výdajů rozpočtu územního samosprávného celku. Dozorčí komise by měla v následujícím období uspořádat alespoň jednou v roce klubový večer, aby si členská obec uvědomila, že dozorčí orgán není jen represivní orgán, ale že má snahu být auditorům svými poznatky k užítku. Řada auditorů si myslí, že je Dozorčí komise zbytečně zdržuje od jejich práce. Jelikož jsem byl členem Dozorčí komise, další hodnocení přenechám ostatním auditorům.

## 3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Pokud budu zvolen do Dozorčí komise, chtěl bych se zaměřit na vytváření slušného a přátelského jednání při dohlídkách, a tím vytvářet vzájemnou důvěru mezi kontrolovaným auditorem a kontrolorem z Dozorčí komise. Zároveň vytvářet určitou osvětu u kontrolovaných subjektů. Vytvořit takové prostředí, aby činnost Dozorčí komise byla vnímána auditory pozitivně, jako významný prvek pro zvyšování kvality naší auditorské činnosti. Zároveň některé zjištění přenášet na Výkonný výbor, aby některé záležitosti byly pro auditorskou obec řešeny rychleji prostřednictvím metodických informací.

**Ing. Miroslav BRABEC**, č. opr. 1510



## 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Nebudu zřejmě prvním ani posledním auditorem, který si myslí, že veřejnost stále ještě nedoceňuje roli auditora, kterého mnohdy vnímá jako pouhého kontrolora, kterého musí strpět, protože to nařizuje

zákon. Komora by se proto měla i nadále zaměřit na zvýšení prestiže auditorské profese u veřejnosti. Zároveň by dále měla auditorům ukazovat konkrétní cesty ke zvýšení kvality a efektivnosti jejich práce a zdůrazňovat jejich vlastní odpovědnost za důvěru a respekt veřejnosti.

## 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?

Stejně, asi jako většina auditorů, jsem se s činností Dozorčí komise zatím seznámil pouze prostřednictvím kontrolních skupin, které v minulosti vyslala na pravidelné kontroly kvality do společnosti, jejímž společníkem jsem. K jejich přístupu nemám připomínek, šetření bylo věcné a objektivní, a u všech, tj. jak u volených členů, tak i u pracovníků z oddělení kontroly, bylo znát, že kontrolované problematice dostatečně rozumí. Dozorčí ko-

mise by ale rozhodně měla lépe a podrobněji, např. v časopise Auditor nebo formou klubových setkání, prezentovat zaměření kontrolní činnosti, hlavní zjišťované nedostatky a svou představu o tom, jakou formou by mělo dojít k jejich odstranění.

## 3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Nedomnívám se, že by bylo nutné činnost Dozorčí komise zásadním způsobem měnit. A pokud něco, tak snad jen zvýšit informovanost auditorské obce o nejčastěji zjišťovaných nedostatecích při kontrolách kvality a metodickou pomoc zejména malým a středním auditorským firmám při jejich odstraňování, což už jsem zmínil v rámci odpovědi na předchozí otázku. Dozorčí komise by také neměla zapomínat, že je kontrolním orgánem Komory, a se stejnou nebo obdobnou intenzitou, s jakou postupuje vůči svým členům, by se měla zaměřit i na kontrolu hospodaření Komory, plnění usnesení sněmu, volených orgánů, ustavených výborů a jimi zabezpečovaných činností. Za tuto kontrolu je plně odpovědná nejvyššímu orgánu Komory, kterým je sněm. Dozorčí komise by si proto měla uchovat takovou míru nezávislosti na ostatních orgánech Komory, aby své zodpovědnosti dostála.



**Ing. Michal BRANDEJS**, č. opr. 1675

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

V současné době se mi líbí aktivita Komory v oblasti školení ve vazbě na novelu občanského zákoníku. Hlavně teď v období zavádění změn bych ocenil i více školení zaměřených na tuto problematiku.

Oblastí hlavně ve vztahu k členské základně, která již byla nastartována, je zevšeobecnování nálezů dozorčí a kárné komise a odpovědi auditorům na dotazy z oblasti metodiky auditu. Rozšíření těchto témat a hlavně pravidelná a včasná komunikace v této oblasti by pomohla široké auditorské veřejnosti.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

V posledních několika letech byly nastartovány pozitivní změny v činnosti dozorčí komise. Dobře hodnotím dotazník dostupný

na stránkách KA ČR pro kontrolu kvality, který pomáhá auditorům porozumět požadavkům auditorských standardů a tím i činnosti dozorčí komise.

Prezentace nálezů dozorčí komise v časopise Auditor napomáhá osvětové činnosti a zmírňuje tím vnímání její činnosti jako "represivní".

**3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?**

Odpověď vyplývá již z výše uvedeného – včasná a pravidelná komunikace problematických oblastí identifikovaných dozorčí komisí nejlépe v časopise Auditor. Zároveň dozorčí komise může napomoci auditorům orientovat se ve změnách v auditorských standardech a včas upozorňovat na jejich nové požadavky.



**Ing. Jana GEBAUEROVÁ**, č. opr. 1143

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Ve vztahu ke členům by se měla Komora auditorů ČR zaměřit na vzdělávací činnost především odborné auditní problematiky. Mezi odbornou i laickou veřejností by měla více prosazovat zájmy

a povědomí o auditorské činnosti, aby pohled na činnost auditorů nebyl zkreslován a mnohdy i dehonestován.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

V tomto období se Dozorčí komisi podařilo splnit požadavek Evropské unie, aby všichni auditoři prošli kontrolou své činnos-

ti a nastolil se pravidelný režim opakování v časovém horizontu tří, resp. šesti let. Splnění tohoto požadavku bylo časově velmi náročné i pro členy Dozorčí komise, což ve svém důsledku znamenalo i neobvykle vysoký počet rezignací na členství v Dozorčí komisi.

**3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?**

V příštím období by se činnost komise měla zaměřit především na zkvalitnění kontroly zpracováním jednotné metodiky, aby byl zajištěn stejný postup u všech kontrol včetně hodnocení jejich výsledků a stanovení periodicity další kontroly.



**Ing. Lukáš HENDRYCH**, č. opr. 2169

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Jako jeden z hlavních úkolů a výzev pro KA ČR v budoucnu vnímám implementaci nařízení a směrnice Evropského parlamentu a Rady EU (vydaných v dubnu 2014) do českého právního

rámce. Ačkoliv se tato úprava vztahuje „pouze“ na subjekty veřejného zájmu, cílem by kromě jiného mělo být, aby nevznikla přílišná propast mezi auditory velkých společností a zbytkem auditorské obce (i co do kvality poskytovaných služeb) a dále, aby byla vhodně do legislativy zanesena úprava, týkající se povolených/nepovolených poradenských

a ověřovacích služeb, které je možné poskytovat auditovanému subjektu.

Další oblast, kterou bych nerad opomenul, je vnímání auditorské obce odbornou veřejností. Nejde pouze o osvětu veřejnosti o významu nezávislého auditu, ale také o zvyšování kvality auditorské práce tak, aby si v očích veřejnosti udržela či získala svou prestiž, a tím i cenu. Pro příklad, který vnímání naší práce snižuje, nemusím v čase chodit daleko a domnívám se, že jsme se s obdobným setkali již všichni. Když jsem se v tomto týdnu seznamoval s výsledky jednoho výběrového řízení, podivil jsem se nad skutečností, kdy nejnižší nabízená cena za auditorské služby byla ve výši cca 8 % nabídky nejvyšší. Nedokážu si takovou situaci představit v jiné profesi. Jak asi klient vnímá takovýto obrovský rozptyl? Skutečně lze za danou cenu dodr-



žet požadovanou kvalitu a klient dostane to, co očekává? Samozřejmě faktorů, které ovlivňují cenu, je více. Domnívám se ale, že pokud budou napříč auditorskou obcí požadavky na kvalitu práce a její dokumentaci dodržovány obdobně, bude odhad pracnosti v jednotlivých nabídkách podobný, a takové extrémny by neměly nastat.

## 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?

Dosavadní činnost Dozorčí komise hodnotím pozitivně. Podle mého názoru je nastolená cesta v principu správná a funkce komise nezbytná. Výsledný efekt je však běh na dlouhou trať, s tím je nutné počítat.

## 3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Činnost komise znám pouze z externího pohledu. Nejsem tedy plně schopen se vyjádřit k vnitřnímu přístupu. Vnímám však, že

hlavním cílem činnosti komise (v součinnosti s ostatními orgány KA ČR) by mělo být dosažení zvýšení kvality auditorské práce, a souhlasím s tím názorem, že by se nemělo jednat pouze o byrokratický přístup, ale měla by být přijímána taková opatření, která povedou především k preventivním účinkům. Kontrolám kvality auditorských spisů se věnuji od roku 2007, a tento přístup uplatňuji i u nás.

Považuji dále za důležité, aby komise byla zastoupena členy, kteří mají zkušenosti a vypracovanou metodiku také pro audity malých a středních podniků, kdy dokumentace nemusí být tak robustní jako např. u subjektů veřejného zájmu, ale zároveň jsou dodrženy požadavky auditorských předpisů.



**Ing. Ladislav KOLDA**, č. opr. 1359

### 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora by měla více pomáhat auditorům v metodické oblasti, a to jak výběrem témat pro školení, tak i častějším vydáváním metodických pomůcek. Měla by též hájit zájmy auditorské obce v souvislosti s pře-

jímáním směrnic EU do naší legislativy. Pozornost by měla být věnována i posílení prestiže auditorů a důvěryhodnosti auditorské profese ve společnosti.

### 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?

Dozorčí komise vykonala jistě spoustu užitečné práce při zvyšování kvality práce auditorů. Ne vždy se však setkává s po-

chopením u některých auditorů, zejména těch, kteří nechtějí věnovat dost času vedení auditorského spisu a nechtějí pochopit, že vedení spisu auditora je povinnost daná zákonem a mezinárodními auditorskými standardy.

### 3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Budu-li zvolen do dozorčí komise, chtěl bych se zaměřit na vytváření přátelského ovzduší při dohlídkách, na vytváření vzájemné důvěry. Členové komise a pracovníci dohledu by měli být schopni poskytnout metodickou pomoc při odstraňování nedostatků. To by mohlo napomoci ke zvýšení prestiže dozorčí komise.



**Ing. Jiří KUBĚN**, č. opr. 1873

### 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora auditorů ČR by se dle mého názoru měla více a dlouhodobě zaměřit na zvýšení prestiže auditorské profese u veřejnosti a na prohloubení a zkvalitnění spolupráce s orgány státní správy při př-

pravě změně legislativy související s výkonem auditorské profese.

### 3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

Lépe by měla fungovat spolupráce s ostatními volenými orgány Komory auditorů ČR, zejména s Kárnou komisí. Osobně bych chtěl přispět k pozitivnějšímu vnímání činnosti Dozorčí komise i těmi auditory, kteří v minulosti měli k její práci připomínky.

### 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?

Činnost Dozorčí komise hodnotím pozitivně a myslím, že i přes některé kritické hlasy ji obdobně vnímá i většina auditorů.



**Ing. Jaroslav NĚMEC**, č. opr. 0238

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Z mého pohledu považuji pro Komoru auditorů ČR za více než přínosné zaměřit se na zajištění výraznějšího postavení a zviditelnění auditorské obce na pracovním trhu v České republice. Těž bych uvítal zvý-

šenou orientaci úřadu Komory na servisní, informační a poradenský institut pro auditory.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Dále bych doporučoval více orientovat kontrolu kvality poskytovaných auditorských služeb prováděné kontrolními orgány Komory na skutečnou kvalitu, to znamená na správnost vydaného výroku. Současný stav je zaměřený spíše na roz-

sah auditorského spisu. V rámci kárných řízení vyvolaných závěry z kontrol kvality bych si představoval výrazně upřednostňovat prevenci před represí.

**3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?**

Zaměřil bych se na kontrolu a zlepšení kvality poskytovaných auditorských služeb ve vztahu k veřejnosti. Dále bych usiloval o úsporu výdajů rozpočtu Komory, i s cílem případných dalších možných efektivních využití.

Na základě více než 20leté praxe auditora a zkušeností bývalého člena DK a zaměstnance oddělení kontroly kvality auditorské činnosti bych rád více orientoval činnost DK na odstranění administrativní zátěže pro malé a střední auditorské praxe s výrazným akcentem na naplnění smyslu právních a profesních předpisů před jejich samotnou písemnou formou.



**Ing. Petr ŠOBOTNÍK**, č. opr. 0113

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Komora auditorů se bude muset v nastávajícím období aktivně připravit na změny vyplývající z nově přijatých předpisů na úrovni Evropské unie. Dlouhodobě dochází k legislativnímu omezování samo-

správného charakteru profese při současném nárůstu významu dohledových orgánů. Prvořadým úkolem Komory auditorů v těchto podmínkách bude pokračující vytváření předpokladů pro kvalitní výkon auditorské činnosti, především v oblasti vstupu do profese (zkouškový systém) a navazujícího kontinuálního vzdělávání. Za oblasti potenciálního růstu pak považuji celou oblast veřejného sektoru a rozšíření nabídky služeb nad rámec statutárního auditu.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Při hodnocení činnosti Dozorčí komise a Kárné komise je nutné si uvědomit, v jakých podmínkách obě komise v posledních letech vykonávaly svoji práci. Soustavný tlak na kvalitu práce auditora a legislativní oslabení role Komory jako samosprávné organizace vyvolané změnami na úrovni evropské legislativy koncepčně zcela změnilo zaměření činnosti těchto

komisí a práce v těchto komisích kladla na jejich členy daleko vyšší nároky než kdykoliv předtím. Domnívám se, že obě komise se dokázaly s novými úkoly vypořádat a významně přispěly k tomu, že se podařilo zachovat samosprávný charakter profese až do dnešních dnů v daleko větší míře, než je běžné v zemích EU. Rozsah provedených dohlídek byl ve srovnání s minulými volebními obdobími řádově vyšší a je pochopitelné, že při takovém množství kontrolních akcí se najdou případy, které by zpětně jejich účastníci mohli řešit jiným způsobem, ale to nic nemění na mém celkovém pozitivním hodnocení.

**3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?**

Původně jsem již neuvažoval o opětovné kandidatuře do orgánů Komory a chtěl jsem přenechat místo a prostor mladším kolegům, nicméně oblast kontroly kvality považuji za naprosto klíčovou pro další rozvoj profese. Chtěl bych využít svých zkušeností a znalostí při dalším směřování činnosti Dozorčí komise, jejíž role se bude v souladu s legislativním procesem významně měnit. Hlavním cílem všech volených orgánů však musí podle mého názoru být zachování jednoty a celistvosti profese a v oblasti kontrolní činnosti její zaměření na skutečná klíčová rizika při provádění auditu.

**Ing. Ivana ŠPAČKOVÁ**, č. opr. 1515**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Komora auditorů ČR by se měla soustředit na zlepšení obrazu naší profese u neauditorské veřejnosti. Měla by více prezentovat práci auditorů a usilovat o její veřejnou obranu, jestliže je neo-

právně napadána např. v médiích. V souvislosti s novou evropskou legislativou by měla usilovat o udržení dosavadního samosprávného postavení naší komory. Domnívám se, že působení komory a její součinnost s Radou pro veřejný dohled nad auditem v minulém období dokázala, že není důvod k předávání kompetencí komory, např. v oblasti dohledu nad činností auditorů, na státní orgány, mimo KA ČR.

Současně by měla i nadále vytvářet podmínky pro zvýšení odborné úrovně svých členů – prostřednictvím vzdělávacích akcí, internetu nebo časopisu poskytovat svým členům informace o aktuálních profesních záležitostech, budoucnosti naší profese a směřování auditorské a účetní legislativy. Měla by poskytovat všem svým členům informační servis a odborné zázemí a více přiblížit svou činnost do jednotlivých regionů.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Dozorčí i Kárná komise ve své činnosti zareagovaly na vznik veřejného dohledu nad činností komory a navázaly spolupráci s Radou pro veřejný dohled nad auditem v souladu s požadavky zákona o auditorech. Na komoře došlo k personálním změnám

v oddělení kontroly kvality auditorské činnosti, zvýšil se počet uskutečněných kontrol. Nadále je však Dozorčí komise bohužel vnímána jako represivní orgán, jehož cílem je nalézt nedostatky.

**3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?**

Pokud budu zvolena, ráda bych v Dozorčí komisi využila nejen své zkušenosti auditora ze středně velké české auditorské společnosti, ale i poznatky ze svého působení v Kárné komisi.

Domnívám se, že by bylo vhodné zlepšit komunikaci Dozorčí komise s ostatními orgány KA ČR. Intenzivnější spolupráce s Kárnou komisí při řešení stížností na činnost auditorů by zrychlila kárné řízení a Kárné komisi poskytla více informací pro její rozhodování v jednotlivých případech.

Výkonný výbor by měl být více informován o kontrole auditorské činnosti a tyto poznatky by pak mohl využít např. při jednáních s institucemi, jejichž snahou je omezit samosprávné postavení naší komory. Informace z Dozorčí komise, která má nejbližší přímý kontakt se členy komory, by mohly přispět k větší informovanosti Výkonného výboru o záležitostech, které v činnosti komory auditorů nejvíce postrádají.

Dozorčí komise by se ve spolupráci se zaměstnanci oddělení kontroly kvality auditorské činnosti v dalším období neměla při prováděných kontrolách soustředit jen na hodnocení formální stránky spisu, ale především na to, proč auditor vydal příslušný výrok a zda je schopen jej s pomocí spisu obhájit. Důležitou součástí kontrol by měla být i metodická pomoc členům komory.

**Ing. Karel TOMÁŠ**, č. opr. 1225**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Komora auditorů ČR by se mohla zaměřit na rozvoj auditorské profese, ochranu auditorů a větší prezentaci práce auditorů u veřejnosti.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Dosavadní činnost Dozorčí komise hodnotím kladně.

**3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?**

Nemyslím si, že v činnosti komise je třeba něco zásadně měnit. Rád bych navázal na její dosavadní činnost a příslušné kontrolní práce prováděl kvalitně.



**Mgr. Ing. Jiří VIKTORIN, MBA**, č. opr. 2080

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Otázka se zdá snadnou, odpověď již tak jednoduchá není. Nicméně z hlediska budoucnosti celé auditorské obce považuji za zcela zásadní následující úkoly:

- zvyšovat prestiž profese,
- lobovat ve prospěch auditorů s cílem zvyšování poptávky po auditorských službách,
- zabezpečovat takovou metodickou pomoc auditorům, aby jednotliví auditori mohli provádět auditorské práce na nejvyšší úrovni bez potřeby ztrácet čas formálními věcmi.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Vím, že práce Dozorčí komise je na jednu stranu náročná a na druhou velmi nevděčná. Jako asi téměř každý auditor

mám zkušenosti coby objekt kontrolní činnosti komise, z čehož vyplývá mé hodnocení. A to je dobré, bez zásadnějších výhrad, dalo by se říci. Domnívám se, že činnost Dozorčí komise přispívá ke zlepšování kvality prováděných auditů. Kladně hodnotím snahu komise informovat auditorskou obec o požadavcích kladených na auditory ISA.

**3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?**

Nedomnívám se, že jsou nutné zásadní změny. Přesto je zde prostor pro zlepšování, a to podle mého názoru zejména v oblastech:

- vztahů Dozorčí komise s kontrolovanými auditory,
- rozšíření metodické podpory při odstraňování zjištěných nedostatků, zejména systémovějšího charakteru,
- prezentace výsledků činnosti Dozorčí komise nejen ve vztahu k auditorské obci, ale zejména k veřejnosti tak, aby byla zvyšována prestiž auditorské profese.



**Ing. Karla VORÁČKOVÁ**, č. opr. 1913

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Domnívám se, že Komora auditorů by měla být i nadále aktivní v oblastech, které jsou užitečné pro její členy. Za velmi důležitou považuji komunikaci komory navenek, která podpoří správné

pochopení poslání auditorské práce, napomůže zvyšovat prestiž profese a bude prezentovat přínos auditu pro společnost. Podle mého názoru by komora měla pracovat na posílení své pozice vůči orgánům státní správy. V této věci mám na mysli jak intenzivní zapojení do legislativního procesu, tak aktivní kroky k rozšíření povinnosti auditu ve veřejném sektoru. Co se týká aktivit dovnitř profese, vnímám jako zcela zásadní, aby komora byla platformou umožňující svým členům vzájemnou výměnu odborných zkušeností a sloužila jako základní zdroj jejich vzdělávání, zejména v oblasti profesních předpisů.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Dozorčí komise je klíčovým institutem pro zajištění kvality práce naší profese. V poslední době prošla podle mého názoru

i samotná komise procesem významného zkvalitnění své práce. Tento posun spatřuji především v tom, že kromě své základní činnosti, kterou je kontrolní práce, se komise čím dál více zaměřuje na osvětovou činnost a poskytování zpětné vazby kontrolovaným subjektům. To považuji za významný příspěvek profesionalizaci práce členů komory.

**3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?**

Vzhledem k tomu, že kandiduji do dozorčí komise poprvé, nedokážu v tuto chvíli zodpovědně zhodnotit, co konkrétně bych chtěla na činnosti komise změnit. Každopádně bych chtěla pokračovat v pozitivním trendu, kdy dozorčí komise přestává být pouhým kontrolním orgánem, ale snaží se přispět ke vzájemné výměně profesních zkušeností mezi auditory navzájem. Věřím, že délka mé praxe, zkušenosti z auditu v mezinárodním prostředí a v řadě oborů podnikatelské činnosti auditovaných subjektů mi umožní tuto ambici naplnit. Jsem přesvědčena, že sdílení informací o typických či zásadních zjištěních dozorčí komise může auditorům umožnit, aby se nemuseli učit ze svých vlastních chyb. Tento jednoduchý princip má podle mého názoru významný přínos nejen pro zvyšování profesionality auditorské obce, ale též pro zvyšování efektivity práce členů komory.

# Kandidáti do Kárné komise KA ČR



**Ing. Zdeňka CAHLÍKOVÁ**, č. opr. 1345

## 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Pro budoucí období vidím hlavní náplň v činnosti Komory auditorů v rozvoji metodické činnosti, koordinaci auditorů a jejich společností na základě zákona o auditorech a dalšího rozvoje profese. Jde

i o to, vytvářet podmínky ke zlepšení kvality práce auditorů.

## 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?

Činnost Kárné komise, do které poprvé kandiduji, hodnotím pozitivně, neb s její činností jsem se seznamovala i prostřednictvím Dozorčí komise, kde jsem působila a zatím působím po dvě volební období. Jak to vidím já, tak Kárná komise se v minulém období zaměřovala v kárném řízení a jeho jednotlivých úkonech na dodržování práce auditorů podle zákona a sama při této činnosti dbala na dodržování Kárného řádu. Komi-

se řešila i došlé podněty a návrhy, zaujímalá k nim stanoviska. Z tohoto hlediska hodnotím práci Kárné komise kladně.

## 3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?

V případě zvolení bych mohla zkušenosti získané z Dozorčí komise využít v Kárné komisi, jedná se zejména o poznatky z dohlídek, práce na dokumentech atd. Domnívám se, že právě zkušenost z poznání práce celé řady auditorů dává větší nadhled pro práci v tak důležité komisi, jako je ta, do které kandiduji. Jsem toho názoru, že pokud budu zvolena, že se zaměřím na to, aby Kárná komise vždy při svých úkonech vycházela z objektivních faktů, měla co nejúplnější informace, aby účastníci řízení měli právo vyjádřit svůj názor. Jsem toho názoru, že každý podnět musí být prošetřen včetně všech důkazních prostředků. Nechci zapomínat ani na lidský rozměr, který má z etického pohledu vždy význam, pochopitelně v rámci platné legislativy.



**Ing. Jaroslav HAVELKA**, č. opr. 2044

## 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

a) Dovolte mi nejdříve, abych se krátce vyjádřil k naší profesi obecněji. Předpokládám, že se mnou budou ostatní kolegové souhlasit v tom, že v současné době celkově profese auditora prochází bouřlivou do-

bou, která byla vyvolána ekonomickým vývojem na evropském kontinentu. Jistě se mnozí z nás setkávají s klasickou situací při získávání nových klientů, ale i při pokračování spolupráce se stávajícími klienty, kdy nejdůležitějším hlediskem pro výběr auditora je cena služeb. Nesčetněkrát se v této situaci snažím vysvětlit klientům, že mimo ceny je nutné též zvažovat, co si za tuto cenu vlastně kupují.

V návaznosti na předchozí si myslím, že komora by nám, auditorům, měla být v této oblasti nápomocna a více se věnovat intenzivní prezentaci auditorické činnosti odborné veřejnosti (tj. majitelům společností, managementu společností atd.). Považuji za významné vysvětlovat, jaké služby auditor může poskytovat, jak jsou tyto služby regulovány, jaká rizika auditor přijetím zakázky podstupuje a jaký rozsah činnosti lze na určitém typu zakázky očekávat. Bohužel se stává, že klient vnímá naši práci pouze na vlastní zakázce a již nebere v potaz další spotřebu času, která souvisí s dokumentací auditu, kontrolou kvality atd. A proto by mělo platit, že cena auditu odráží nejen množství odvedené práce na konkrétní zakázce, ale měla by též přispět na úhradu vedlejších nákladů, které nepřímou souvisí jak s vlastní zakázkou, tak s činností auditora obecně.

b) Komora auditorů by jistě měla pokračovat v dosavadním systému vzdělávání auditorů, včetně zaměření se na praktickou aplikaci mezinárodních auditorských standardů. Velmi pozitivně hodnotím zaměření odborných článků v časopise Auditor, z nichž lze čerpat inspiraci pro auditorskou činnost.

## 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?

K této otázce se mohu vyjádřit pouze na základě informací zveřejněných v člancích časopisu Auditor, případně v hodnoticích zprávách Dozorčí a Kárné komise. Z nich je patrné, že v oblasti dohledu a kontroly kvality byl zaznamenán výrazný posun, a je zapotřebí dále v této činnosti pokračovat.

## 3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?

V případě mého zvolení do Kárné komise bych chtěl určitě navázat na předchozí činnost kolegů a tuto rozvíjet. Myslím si, že zástupci Kárné komise by měli úzce spolupracovat se členy Dozorčí komise a kriticky hodnotit povahu jejich zjištění. Přísněji než zjištění formálního charakteru by měla být posuzována věcná pochybení auditora. Asi každý mi dá za pravdu, že daleko závažnější chybou je např. nevedení auditorského spisu oproti formální chybě v zaznamenaném datu archivace auditorského spisu o jeden den, než je očekávaných šedesát dní od vydání zprávy auditora. Ale zároveň tento příklad pochybení nechci bagatelizovat. Zapojením do Kárné komise bych se chtěl aktivně podílet na posilování důvěry veřejnosti v auditorskou profesi.



**Ing. Michal HORA, Ph.D.**, č. opr. 1525

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Podle mého názoru by se měla Komora auditorů ČR zaměřit na školení svých členů. Ve své dosavadní praxi v Dozorčí komisi jsem se v nejednom případě setkal i s absolutním nepochopením spisu auditora. Bohužel musím konstatovat, že se jednalo o auditory s více než dvacetiletou praxí, kteří si to podle jejich slov dělají po svém.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Na tuto otázku s dovolením neodpovím, protože dvě volební období jsem byl členem Dozorčí komise a v posledním volebním období jejím místopředsedou. Hodnotil bych sám sebe.

**3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?**

Nemyslím si, že by v práci komise bylo potřeba zásadních změn. Nastolený směr je podle mého názoru správný.



**Ing. Jiří KOVAL**, č. opr. 1491

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Úvodem bych chtěl vyzdvihnout velký vývoj, který Komora auditorů ČR během své relativně krátké historie prodělala. Auditorská profese v ČR je velmi mladá ve srovnání s jinými. Její historie je zároveň i mnohem kratší oproti tradici auditorské profese v jiných vyspělých zemích, především v západní Evropě a v severní Americe.

Během této krátké doby hodnotím velmi pozitivně přínos Komory jak pro profesi samotnou, tak i co se týče kultivace českého firemního prostředí. Příkladem může být přijetí Mezinárodních standardů auditu za závazné postupy, podle kterých je naše každodenní práce již několik let prováděna. To nám v praxi pomáhá i k lepší profesní komunikaci v mezinárodním měřítku.

Domnívám se však, že existuje ještě určitý prostor především ve zkvalitnění naší každodenní práce a dosažení plné srovnatelnosti právě v kvalitě s auditory ve vyspělých zemích Evropy a Ameriky. Tímto posílíme svou pozici v očích zahraničních investorů i orgánů dohledu. Jsem toho názoru, že zároveň tak dojde k docenění role auditora, který je mnohdy vnímán jako pouhý „kontrolor“. V této souvislosti bych chtěl zdůraznit, že platné standardy umožňují odlišný přístup k malým společnostem a komplexním klientům, a toto by měla jak Kárná komise, tak Rada pro veřejný dohled nad auditem plně zohlednit.

Těžiště činnosti Komory by mělo být zaměřeno do oblasti dalšího školení a vzdělávání, včetně kurzů zakončených mezinárodně uznávanými zkouškami. V neposlední řadě by se měla i Kárná komise, do které kandiduji, věnovat osvětě vedoucí k dalšímu zvyšování kvality auditu.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Osobní zkušenost s prací Kárné komise KA ČR jsem naštěstí doposud neměl. Nicméně během mé více než 20leté praxe jsem získal bohaté zkušenosti z kontrol, které byly prováděny ve společnosti, kde pracuji. Tyto kontroly byly prováděny buď interními orgány naší společnosti nebo Dozorčí komisí KA ČR a RVDA. Zároveň jsem se mnohokrát aktivně účastnil kontrol jako člen kontrolních orgánů v jiných zemích v rámci skupiny, do které naše společnost patří.

Moje zkušenost s každou kontrolou byla převážně pozitivní, neboť jejím cílem nebylo pouhé zjištění nedostatků, ale přinesla i mnohé podněty, jak některé věci dělat jinak a lépe. Tak chápu i práci Kárné komise. Ta by měla na základě zjištění Dozorčí komise spravedlivě vyhodnocovat zjištěné nedostatky, v zobecněné podobě je komunikovat vůči členům KA ČR, a tak přispívat ke zvýšení kvality a profesního vnímání role auditora v České republice i v okolním světě.

**3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?**

Dovolím si tuto otázku mírně přeformulovat do roviny, jak bych v činnosti Kárné komise chtěl přispět svými zkušenostmi. V profesi už působím relativně dlouho. Za tuto dobu jsem nashromáždil řadu zkušeností nejen při auditorské práci, ale i při aktivní či pouze pasivní účasti při kontrolách kvality.

Pokud budu zvolen, tak bych chtěl zúročit své mnohaleté zkušenosti v rámci činnosti v Kárné komisi, a tak přispět ke zvýšení důvěryhodnosti našich auditorů v globálním světě a zasadit se za spravedlivý kárný proces pro všechny auditory. Vzhledem k evropským reformám bude také nutné navázat ještě užší spolupráci s RVDA, na čemž bych se rovněž rád podílel.



**Ing. Miroslava KRČMOVÁ**, č. opr. 0095

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Podle mého názoru by se měla komora více zaměřit na získání dobrého jména naší profese.

**3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?**

Každá profese má svůj vývoj, tedy i tato oblast se vyvíjí v souvislosti s novými podmínkami.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Činnost komisí hodnotím kladně, členové se určitě snažili co nejlépe vykonat svoji práci.



**Ing. Jana KUTILOVÁ**, č. opr. 0650

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Auditor pro svou práci potřebuje perfektní znalost platných norem, nemůže pracovat izolovaně s využitím tradice. V našich ekonomických podmínkách dochází velmi často ke změnám, což zejména pro samo-

statně pracujícího auditora nebo pro menší auditorské firmy znamená, že musí věnovat mnoho času získání nezbytných informací, jež nutně auditor ke své práci potřebuje. Komora by se proto měla i v dalším období snažit vyvíjet svou činnost tak, aby byla pro každého auditora odborným zázemím, které mu bude poskytovat informační servis. Měla by být rovněž institucí, která bude odborně hájit jeho zájmy a zájmy celé auditorské profese na veřejnosti.

Naším cílem by mělo být zvýšení důvěry odborné i laické veřejnosti k výsledkům činnosti a profesionálnímu a etickému přístupu auditorů při poskytování auditorských i ostatních odborných služeb.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Dozorčí i Kárná komise ve své činnosti reagovaly ve smyslu novelizovaného zákona na vznik veřejného dohledu nad činností komory a navázaly kontakt s Radou pro veřejný dohled nad auditem v souladu s požadavky zákona o auditorech. V současném volebním období jsem pracovala v Kárné komisi. Se-

tkávala jsem se tedy s návrhy na zahájení kárného řízení, které předkládala Dozorčí komise v případě opakovaného nebo závažného porušení povinnosti auditorů, vzrůstal počet návrhů na zahájení kárného řízení předkládané Českou národní bankou a dále jsme se setkávali i s řadou dalších externích podnětů. Spolupráce i kontakt s auditory byly pro mne poučením. Jsem si vědoma toho, že je nezbytné respektovat nastavené procesní postupy, které správné řízení vyžaduje, ale respektovat i lidský přístup a objektivnost posouzení celého případu ve všech zjištěných souvislostech.

**3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?**

V minulém období jsem získala řadu zkušeností z oblasti kárného řízení, využila jsem zde i svoje znalosti a zkušenosti z předcházející činnosti v Dozorčí komisi, z práce v metodickém výboru a ve výboru pro finanční instituce. Dozorčí i Kárná komise jsou orgány, které mají přímý kontakt s auditory a mohou tak Výkonný výbor informovat o záležitostech, které auditorská společnost nejvíce postrádá a které jsou nebo mohou být příčinou kárného řízení. Auditor, který opakovaně odevzdává nekvalifikovaně provedený audit, snižuje hodnotu a pozici celé auditorské společnosti.

Ráda bych přispěla k tomu, aby Kárná komise nebyla chápána jak trestající instituce, ale jako orgán, který pomáhá ke zvýšení kvality práce auditorů a přispívá tak i k potřebné ochraně auditorské profese a ke zlepšení pohledu veřejnosti na auditorskou činnost.



**Ing. Hana MUŽÁTKOVÁ**, č. opr. 2185

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Komora auditorů ČR i přesto, že ji čeká mnoho výzev v souvislosti s předpisy Evropské unie a dalšími změnami v legislativní oblasti, by se měla zaměřit na větší sdílení informací se středními a malými

auditory, a tímto podpořit konzistentnější názor na různé specifické oblasti. Já sama se snažím pravidelně přispívat do časopisu Auditor a svými články se snažím právě o toto sdílení informací s ostatními. V poslední době se mé články týkaly následujících témat: Mezinárodní standard pro prověrky ISRE 2400 (revidované znění) a jeho odlišnost od původního znění a dále Specifika auditu účetní závěrky pro účely stanovení kupní ceny.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Dosavadní činnost Kárné komise mohu hodnotit samozřejmě zatím pouze pohledem zvnějšku. Činnost Kárné komise je be-

zesporu velmi náročná a zároveň svým způsobem nevděčná, protože provádí kárná řízení podle zákona a v souladu s kárným řádem Komory. Její činnost hodnotím vesměs pozitivně.

**3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?**

Nemyslím si, že jsou nutné zásadní změny. Přesto je zde prostor pro zlepšování a to zejména v následujících oblastech:

- transparentnost činnosti Kárné komise,
- komunikativnost vůči ostatním orgánům Komory,
- role expertů v posuzovacím procesu,
- kooperace s ČNB jako regulatorním orgánem a Radou pro veřejný dohled nad auditem jako odvolacím institutem.



**Ing. Karel NOVOTNÝ**, č. opr. 1824

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Komora auditorů by měla v budoucnu zlepšit své jméno v očích veřejnosti a zároveň vysvětlit princip práce a úlohu auditorů (účetních). Jasně vysvětlit rozdíly

od ostatních profesí, užívajících názvy auditor (energetický, kvality, počítačový apod.). Dále zlepšit spolupráci jednotlivých složek KA ČR. Zároveň by měla Komora více nabídnout pomocnou ruku auditorům, metodické, daňové i účetní poradenství formou kvalifikovaných školení za rozumné ceny.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

V minulosti jsem byl dvě funkční období členem Dozorčí komise a jedno období členem Kárné komise KA ČR. Myslím, že komise v rámci možností pracovaly dobře.

**3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?**

Rád bych, aby se zlepšila spolupráce jednotlivých složek Komory auditorů (DK, KK, VV) a Rady pro veřejný dohled nad auditem. Dále bych rád, aby při posuzování a kontrole auditorů převážila obsahová stránka nad formální, byť si uvědomuji, že obsahovou stránku musí být auditor schopen doložit.





**Ing. Radomír STRUŽINSKÝ**, č. opr. 1373

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Komora auditorů ČR by se měla v budoucnu více zaměřit na

- technickou podporu malým a středním auditorským praxím,
- definování minimální pracovního času auditu,

a tím podporu takových cen auditorských služeb, které by odpovídaly nárokům na audit a zvyšující se odpovědnosti auditora a

- posilování nezávislého vystupování Komory auditorů jako reprezentanta auditorské profese na veřejnosti.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Dosavadní činnost Kárné komise hodnotím jako dobrou. Za uplynulé čtyři roky se podařilo zvýšit povědomí auditorů o nutnosti dalšího vzdělávání prostřednictvím KPV. Kárná komise také učinila velké množství komplikovaných rozhodnutí

nejen v případech, které jí byly postoupeny Dozorčí komisí, ale také v externích podnětech. Velká část těchto rozhodnutí představuje velmi komplikovaný rozhodovací proces, kterým se musela Kárná komise propracovat k výslednému rozhodnutí. Výsledná rozhodnutí Kárné komise jsou však natolik kvalitní, že představují svým způsobem vodítko pro práci příští Kárné komise, ať už bude její složení jakékoliv (jakési vnitřní „judikáty“).

Tento složitý rozhodovací proces zůstává auditorské veřejnosti skrytý a jeho kvalitu lze doložit jenom tím, že málokteré rozhodnutí muselo být následně měněno v odvolacím řízení.

**3. Pokud budete zvoleni, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?**

Chtěl bych se v činnosti Kárné komise soustředit na udržení vysoké úrovně „spravedlivého procesu“ a formální i „lidské“ správnosti tohoto procesu. Chtěl bych také auditorské veřejnosti představit komplikovanost práce Kárné komise formou článků. V neposlední řadě bych chtěl zdokonalit komunikaci Kárné komise s ostatními volenými orgány, byť i neformální cestou.



**Mgr. Katarína STUDNIČKOVÁ**, č. opr. 2258

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Klíčová bude implementace evropské reformy auditu. Komora auditorů odvedla dobrou práci při projednávání reformy v Bruselu, ale bude se muset zaměřit

na její zpracování do novely zákona o auditorech.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Nemám naštěstí žádnou osobní zkušenost, mohu hodnotit pouze podle celkových zpráv, a zde se zdá, že se v posledních letech odvedl velký kus práce.

**3. Pokud budete zvolena, chtěla byste v činnosti komise něco změnit?**

Dle mého názoru kárná komise dostatečně a pravidelně informuje o svojí činnosti, publikuje články a především se zaměřuje na osvětu a prevenci. Kritické bude nastavení spolupráce s RVDA, a to zejména vzhledem ke změnám, které přinese reforma auditu v EU. Těto oblasti bych se chtěla specificky věnovat.



**Ing. Petr SVOBODA**, č. opr. 2264

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Komora auditorů ČR by měla nadále podporovat své členy s cílem růstu kvality prováděných auditů a dalších služeb. Tuto podporu lze nejlépe realizovat ve formě vzdělávání a také související metodickou

podporou. V poslední době oprávněně nabývají na významu formální požadavky na obsah auditorského spisu. Na dodržování těchto požadavků by se KA ČR měla v budoucnu zaměřit bez ohledu na velikost auditorské společnosti.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

V žádném orgánu komory jsem doposud nepůsobil a o činnosti Dozorčí a Kárné komise mám pouze zprostředkované informace od některých účastníků řízení. Podle těchto informací by-

la činnost Kárné komise v některých případech (předpokládám, že se jednalo o výjimky) motivována i osobními zájmy, a nikoli pouze zájmy profesními.

**3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?**

Pro zajištění kvality má kontrola (ať už ze strany Dozorčí nebo Kárné komise) své nezastupitelné místo. Kárné řízení by mělo být rychlé, efektivní a spravedlivé. Mělo by postihovat podstatná porušení povinností auditora a současně působit i preventivně. Předmětem plánovaných kontrol by měly být např. audity prováděné za podezřele nízkou cenu. Závěry a rozsah zjištěných pochybení, za která byli auditori kárně trestáni, by měly být ve větší míře zveřejňovány. Jak vyplývá i z odpovědi na otázku č. 2, budu se svou činností snažit přispět k tomu, aby rozhodování Dozorčí a Kárné komise nesloužilo jako nástroj konkurenčního boje mezi auditorскими společnostmi.



**Ing. Tomáš VALDER**, č. opr. 2153

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Podle mého názoru je, mimo zajišťování víceméně administrativních činností předepisovaných Komoře zákonem o auditorech, prvořadým úkolem Ko-

mory ovlivňovat kvalitu auditorských činností. Komora může na kvalitu působit buď formou provádění kontrol auditorských spisů, nebo formou průběžného udržování a zvyšování odborné úrovně statutárních auditorů. Obě formy ovlivňování kvality jsou dozajista důležité a ani jedna není sama o sobě dostatečná. Zvýšený důraz na provádění kontrol v posledních letech je jednoznačně správný směr. Bez zvyšování odborné úrovně by však veškeré kontroly byly samoúčelné. Princip prevence ve formě vzdělávání a poskytování doporučení auditorům tak musí jít ruku v ruce s prováděnými kontrolami.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Dozorčí komise/Kárné komise?**

Jak jsem již uvedl, prvořadým úkolem Komory by měla být podpora kvality auditorských činností. Ze souhrnné zprávy kontroly kvality za rok 2013 vyplývá, že z celkového objemu zkontrolovaných spisů se objem negativně hodnocených spisů snížil z téměř 7 % v roce 2011 na 0,5 % a objem spisů hodnocených pozitivně se z 38 % v roce 2012 zvýšil na 84 %. Z tohoto pohledu je nutné hodnotit dosavadní činnost orgánů Komory pozitivně.

**3. Pokud budete zvolen, chtěl byste v činnosti komise něco změnit?**

V případě svého zvolení se budu zasazovat o to, aby i v budoucnu mohla Komora vykazovat podobně pozitivní trendy jako doposud.



